



**Temat dnia**

## Tak werbuja służby Putina

Członkowie ukraińskich organizacji pozarządowych z dużych polskich miast są w gronie osób wydalonych w czerwcu z naszego kraju. ABW twierdzi, że pracowali dla Rosji i za rosyjskie pieniądze ► **4-5**

**Świat**

## Zdjęcia schowane na dekady

– Bardzo chciałem już tu być, poczuć atmosferę. Ostatni raz byłem w Polsce w 1976 roku. Wtedy był to szary, komunistyczny kraj – mówi Czesław Siegięda, fotograf Polonii w Wielkiej Brytanii ► **8-9**



FOT: MAGNIMAGES VIA REUTERS/JAMES LANG

**Mundial 2026**

## BRAZYLIA PŁACZE

Najbardziej utytułowana narodowa drużyna globu poza burtą piłkarskich mistrzostw świata. Neymar (na zdjęciu pociesza go Raphinha) strzelił wprawdzie w doliczonym czasie z rzutu karnego bramkę dla Brazylii, ale wcześniej dwa gole dla Norwegii zdobył niesamowity Erling Haaland. Dla pięciokrotnych mistrzów świata to już szósty z rzędu mundial, na którym nie zdobędą medalu.

- **Płacze też Meksyk ► 23**
- **Mundial przez całą dobę ► Sport.pl**

## „Wyborcza” ujawnia nagranie

# Prawdziwa wersja tragicznego pościgu

Z nagrania, do którego dotarła „Wyborcza”, wynika, że to nieoznakowany radiowóz uderzył w mężczyźną jadącego na motorze crossowym, który w efekcie zmarł. Oraz że policjanci chcieli go uderzyć.

**Agnieszka Dobkiewicz**

O tym, co się stało 28 lutego przy ulicy Armii Krajowej na Starym Zdroju w Wałbrzychu, informowała policja. Funkcjonariusze ruszyli w pościg za motocyklem crossowym bez tablic rejestracyjnych.

– Nie zatrzymał się, mimo użycia sygnałów świetlnych i dźwiękowych,

i podjął próbę ucieczki. Wyprzedzał na podwójnej linii ciągłej i wjeżdżał pod prąd – mówił „Wyborczej” Marcin Świeży, oficer prasowy wałbrzyskiej policji. W oświadczeniu stwierdzono, że mężczyzna stracił panowanie nad motocyklem i uderzył w element infrastruktury drogowej. Zginął na miejscu.

**„Pamiętasz, k..., jak już zajeżdżaliśmy?”**

„Wyborcza” dotarła do nagrania wideo z rejestratora w radiowozie, który ścigał 21-letniego Michała. Wynika z niego, że zginął cztery minuty po wyjechaniu z domu. Pościg trwał dwie minuty.

Na nagraniu widać, jak policjanci w pewnym momencie przejeżdżają ulicą 11 Listopada, koło domu rodzinnego 21-latką, który z motorem crossowym stoi w bramie. Jest godzina 12.24 i 9 sekund.

„K..., nie zdążyłem, mogłem mu zajechać drogę, ja pier..., k... – klnie jeden z policjantów, prawdopodobnie kierowca, który zauważył chłopaka.

Wtedy drugi dorzuca: – Mogłeś (niewyraźne)... Ty, k..., pamiętasz, jak kiedyś w lesie, k..., już zajeżdżaliśmy? Jak nam, k..., zrobili (niewyraźne), w każdą stronę, k...?

Policjant nr 1: – Aaa, no to złapaliśmy! To ty tam byłeś, k...? A ci wyje...! Śmieją się.

Policjant nr 2: – Tak nam się wyje...! Poza tym zaczęli drzwi otwierać. Ty wyleciałeś z drugiej strony i spanikował później, k..., ten drugi ostatecznie (...).

Na nagraniu widać, jak – mimo prowadzonej rozmowy – policjant kierowca obserwuje jadącego za radiowozem Michała. – Jest, proszę cię, k..., ch... jedź dalej – mówi, patrząc na 21-latkę. I potem wraca do wcześniejszego wątku rozmowy: – Ten drugi ostatecznie i tak się wrócił, bo pierd... syna.

W tym momencie policjanci decydują, że zatrzymają Michała przy dworcu Wałbrzych Miasto. Młody mężczyźna zawraca i ucieka. Sygnały dźwiękowe zagłuszają rozmowę prowadzoną w radiowozie.

24 sekundy później policjant nr 2 mówi do dyspozytora: – Ulicą Armii Krajowej w kierunku Wrocławskiej (...).

Później słyszą słowa: – Będziemy go blokować!

Po chwili słychać uderzenie i jeden z policjantów krzyczy: – O k... mać!

Wzywają karetkę, trwa akcja reanimacyjna. Ktoś mówi: – Nie ściągaj mu kasku.

Pada też stwierdzenie: – Nie żyje.

Na nagraniu nie widać nic takiego, co pisała policja w oświadczeniu, że Michał stracił panowanie nad kierownicą i uderzył w element infrastruktury drogowej. Widać natomiast, że radiowóz zajechał mu drogę i potrącił.

Widać też, że policjanci, którzy twierdzili, że zależało im na bezpieczeństwie przechodniów, spychali wcześniej motocyklistę prosto na chodnik, po którym szedł człowiek.

Nagranie pokazuje też, że policyjne BMW rozpędza się do 140 kilometrów na godzinę, jadąc pod prąd, mimo że na pobliskim rondzie szykowana jest blokada.

**Rodzina żąda konsekwencji**

– Policja przedstawiła Michała jako jakiegoś lobuza – mówią jego rodzice. – A to nie jest prawda. Też nie rozumiemy, dlaczego zaczął uciekać przed tym nieoznakowanym radiowozem. Ale to, co zrobili policjanci, jest niedopuszczalne. Chcemy, by ponieśli konsekwencje.

– Dowody, które udało się pozyskać nie tylko organom ścigania, ale także rodzinie zmarłego, w mojej ocenie całkowicie podważają wersję zdarzenia prezentowaną przez policję na samym początku sprawy – podkreśla mecenas Tomasz Krupa, który reprezentuje rodzinę Michała.

Policjanci biorący udział w zdarzeniu nie chcieli z nami rozmawiać. Agnieszka Głowacka-Kijek z wałbrzyskiej policji: – W toku przeprowadzonych czynności nie stwierdzono uchybień w sposobie realizacji przez policjantów podejmowanych działań. ●

**Policja informowała, że mężczyźna stracił panowanie nad motocyklem i uderzył w element infrastruktury drogowej**

• **Wideo ► Wyborcza.pl**

Wydaje Wyborcza Sp. z o.o.  
nr indeksu 348198

ISSN 0860-908X

28



Kacper Sosnowski

## Telefon do przyjaciela

To była pierwsza i od razu udana interwencja prezydenta Stanów Zjednoczonych w „jego” mistrzostwach świata. Kiedy Amerykanie świętowali Dzień Niepodległości, Donald Trump ze swym sztabem wiedzieli, że są blisko wygrania karkołomnej operacji przywrócenia do rywalizacji Folarina Baloguna, najsukuteczniejszego strzelca reprezentacji USA. Napastnik dostał czerwoną kartkę za faul w meczu z Bośnią i Hercegowiną. Zawsze oznacza to wykluczenie z następnego spotkania. Chyba że skorzysta się z „telefonu do przyjaciela”.

Szokujące kulisy dokładnie opisały „New York Times” i portal The Athletic. Dziennikarze potwierdzili w kilku źródłach, że już kilka godzin po meczu USA i czerwonej kartce Baloguna Trump zadzwonił do prezydenta FIFA Gianni Infantino. Ten fakt ustaliła też agencja Associated Press. Prezydent miał poprosić o cofnięcie decyzji o zawieszeniu na jedno spotkanie napastnika. Jak to u Trumpa – na prośbie się nie skończyło. Głowa państwa miała wprost zakwestionować decyzję sędziego Raphaela Clausa, przywołując m.in. niepotwierdzone zarzuty o jego udziale w ustawianiu meczów w Brazylii. Faktycznie, niegdyś Claus karał tam graczy dziwnymi czerwonymi kartkami, ale zarzutów korupcyjnych nigdy nie dostał. Skąd Trump, piłkarski dyletant, miał te argumenty? Bo w proces „ulaskawienia” Baloguna włączył się też sztab jego ludzi, w tym sekretarz handlu Howard Lutnick oraz Andrew Giuliani, dyrektor wykonawczy grupy zadaniowej

**To była pierwsza i od razu udana interwencja Donalda Trumpa w „jego” mistrzostwach świata**

ds. mistrzostw świata. Prawnicy powiązani z prezydentem przygotowali nawet dla amerykańskiej federacji piłkarskiej dokumentację sugerującą, że przepisy dyscyplinarne FIFA są „niejasne”, a sprawa może trafić do Sądu Arbitrażowego do spraw Sportu.

Trump w „operacji Balogun” sięgnął po ludzi, którzy znają Infantino – Lutnick oglądał z nim mecz z Bośnią i Hercegowiną. Prezydent FIFA niedawno odwiedził też jego biuro w Waszyngtonie i jadł z nim kolację. Zresztą relacje USA i FIFA są wyjątkowo bogate. Światowa federacja otworzyła biuro w Trump Tower, a Infantino przyznał prezydentowi USA specjalnie utworzoną „Pokoju Nagrodę FIFA”. Tylko przypomnę, że – zgodnie ze statutem federacji – jej członków obowiązuje neutralność polityczna.

Odwołanie Amerykanów musiało być przekonujące. Komisja Dyscyplinarna FIFA ogłosiła, że – w oparciu o artykuł 27. kodeksu dyscyplinarnego – zdecydowała „o całkowitym lub częściowym zawieszeniu wykonania środka dyscyplinarnego”. Kara Baloguna została zawieszona na rok. Amerykanie mogli skorzystać z piłkarza w rozegranym dzisiaj nocy meczu z Belgią, którego stawką był awans do ćwierćfinału mundialu (relacja na Sport.pl). Trump znów zadzwonił do Infantino, tym razem z krótkim „thank you” za „naprawienie wielkiej niesprawiedliwości”. ●

**Andrzej rysuje**



**Turcja**

**Zapasy w oliwie, czyli tradycja przede wszystkim**



O zwycięstwie decydują siła, technika i umiejętność wytrącenia przeciwnika z równowagi. Fotoreporter „Wyborczej” Michał Ryniak był w mieście Edirne na 665. edycji Kirkpınar, czyli tradycyjnych tureckich zapasów w oliwie.

**Liczba dnia**

20

MLD EURO  
**Czyli przy obecnym kursie ok. 86 miliardów złotych straciła polska gospodarka z powodu ekstremalnych zjawisk pogodowych i niebezpiecznych upałów w latach 1980-2023** – wynika z raportu „Odporna i silna Polska” przygotowanego przez fundację Climate&Strategy.  
**Więcej ► Next.gazeta.pl**

**KSIAZKI**

**Szalai po Bookerze: CIAŁO NAS ŁĄCZY. WSZYSTKICH. BEZ WYJĄTKU**

Kto wynosił nocną lekką sąjandżę w całym internecie

**W SPRZEDAŻY, RÓWNIEŻ Z DOSTAWĄ DO PACZKOMATU**

Zamów magazyn z darmową dostawą na: **Prenumerata24.pl**

Więcej na: **Wyborcza.pl/ksiazki**

**Paul McCartney zaśpiewał na ślubie roku**

**Po raz pierwszy od 62 lat**

To było towarzyskie wydarzenie roku – w nowojorskiej Madison Square Garden piosenkarka Taylor Swift, najbogatsza artystka świata, poślubiła gracza futbolu amerykańskiego Trava Kelcego. Świadkami było około tysiąca przedstawicieli show-biznesowej śmietanki. Uroczystość, jak relacjonuje „Guardian”, uświetniło niezwykle wydarzenie: Paul McCartney, w prezencie dla młodej pary, po raz pierwszy od ponad sześćdziesięciu lat, wykonał piosenkę „I Want to Hold Your Hand”.

Nagrany w 1963 roku utwór był pierwszym przebojem Beatlesów w USA. Zadebiutował na liście Billboardu w styczniu 1964 roku na miejscu 45., ale już 1 lutego trafił na szczyt, na którym utrzymywał się przez siedem tygodni. Zdetronizował go inny przeboj grupy, „She Loves You”, lecz został na liście łącznie przez 15 tygodni. Tak zaczęła się „Beatlemania” w Ameryce, która później rozwinęła się w brytyjską inwazję kulturalną. „I Want to Hold Your Hand” został najlepiej sprzedającym się singlem w historii zespołu – na świecie rozeszło się 12 mln kopii.

The Beatles zagraли przeboj we wrześniu 1964 roku w nowojorskim The Paramount



• **Paul McCartney był gościem ostatniego odcinka programu telewizyjnego CBS „The Late Show with Stephen Colbert”, 21 maja 2026 r.** FOT. SCOTT KOWALCHYK/CBS VIA GETTY IMAGES

Theatre. McCartney nigdy potem nie wykonywał go publicznie. Poza sir Paulem na ślubie Taylor Swift i Trava Kelcego zagrały także Stevie Nicks, była wokalistka Fleetwood Mac, Ciara i Fergie.

84-letni McCartney wielokrotnie wypowiadał się pochlebnie o pół wieku młodszej Swift, doceniając talent autorki piosenek i wokalistki, a ona nie pozostawała mu dłużna. W 2020 roku pojawili się razem na okładce magazynu „Rolling Stone” i udzieliли wspólnego wywiadu. Chodzą także na swoje koncerty – McCartney był na jednym z występów Swift podczas Eras Tour na londyńskim stadionie Wem-

bley w 2024 roku, ciepło przywitany przez jej fanki. Swift z kolei w tym roku słuchała kameralnego koncertu Beatlesa w Los Angeles. Chwaliła też na swoim Instagramie, na którym ma 273 mln obserwujących, jego najnowszą solową płytę „The Boys of Dungeon Lane”, nazywając McCartneya „artystą na wieczność wyjątkowym”, który zawsze był dla niej źródłem inspiracji.

Zdjęcia z uroczystości nie zostały opublikowane; historyczny muzyczny moment, a zarazem wyjątkowy prezent ślubny, pozostaje więc (na razie?) w pamięci Taylor Swift, jej męża oraz gości. ●

**Maja Staniszevska**

## OBWIESZCZENIE

Stosownie do wymogów art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2025.1691) oraz art. 15 ust. 4 w związku art. 12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz.U.2025.1222),

### WOJEWODA MAŁOPOLSKI

#### zawiadamia o wydaniu decyzji NR 4/BS/2026 znak: WIII.7840.30.1.2026.MB,

z 26 czerwca 2026 r. na wniosek z 11.03.2026 r., dostarczony 12 marca 2026 r. (uzupełniony 17.04.2026 r. i 22.06.2026 r.), przez pełnomocnika działającego w imieniu inwestora: **Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów**, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielającej pozwolenia na budowę inwestycji pn.: **Budowa gazociągu ś/c PE DN 250, DN 225, DN 180 na odcinku od miejscowości Chetmek ul. Piastowska, Krakowska do Libiąża (okolice skrzyżowania ul. Stowackiego i Wańkowicza) z wykorzystaniem tzw. Specustawy terminalowej – PSGKR.ZZSP.902.487.22**

#### Zakres inwestycji obejmuje:

**Chetmek – budowa sieci gazowej o średnicy Dn250, Dn225PE**

**PE100 SDR17 RC Dn250x14,8mm – 687,0 m**

**PE100 SDR17 RC Dn225x13,4mm – 962,0 m**

**Libiąż – budowa sieci gazowej o średnicy Dn225, Dn180PE.**

**PE100 SDR17 RC Dn225x13,4mm – 1579,0 m**

**PE100 SDR17 RC Dn180x10,7mm – 4420,0 m**

**Dane nieruchomości (miejsce wykonywania robót budowlanych):**

województwo małopolskie, powiat oświęcimski, gmina Chetmek,

miejscowość Chetmek, kod pocztowy 32-660, identyfikatory działek

ewidencyjnych: 121303\_4.0001.836/116, 121303\_4.0001.836/118, 121303\_4.0001.836/177, 121303\_4.0001.836/245, 121303\_4.0001.836/271, 121303\_4.0001.836/402, 121303\_4.0001.836/411, 121303\_4.0001.836/412, 121303\_4.0001.836/418, 121303\_4.0001.836/419, 121303\_4.0001.836/420, 121303\_4.0001.836/426, 121303\_4.0001.836/450, 121303\_4.0001.836/458, 121303\_4.0001.836/476, 121303\_4.0001.836/494, 121303\_4.0001.836/538, 121303\_4.0001.836/542, 121303\_4.0001.2602/3, 121303\_4.0001.2603/81, 121303\_4.0001.2603/104, 121303\_4.0001.2604/1, 121303\_4.0001.2643/15, 121303\_4.0001.2643/18, 121303\_4.0001.2646/14, 121303\_4.0001.2646/15, 121303\_4.0001.2843/25, 121303\_4.0001.3269/1; 121303\_4.0002.1269/51, 121303\_4.0002.1269/53, 121303\_4.0002.1269/55, 121303\_4.0002.1269/64, 121303\_4.0002.1269/65, 121303\_4.0002.1269/66, 121303\_4.0002.1269/72, 121303\_4.0002.1269/73, 121303\_4.0002.1269/77, 121303\_4.0002.1269/78, 121303\_4.0002.1269/79, 121303\_4.0002.1269/80, 121303\_4.0002.1269/82, 121303\_4.0002.1269/84, 121303\_4.0002.1269/89, 121303\_4.0002.1269/90; województwo małopolskie, powiat chrzanowski, gmina Libiąż, miejscowość Libiąż, kod pocztowy 32-590, identyfikatory działek ewidencyjnych:

120304\_4.0001.18, 120304\_4.0001.19, 120304\_4.0001.23/3, 120304\_4.0001.29/2, 120304\_4.0001.29/6, 120304\_4.0001.29/11, 120304\_4.0001.29/12, 120304\_4.0001.29/13, 120304\_4.0001.29/27, 120304\_4.0001.29/28, 120304\_4.0001.37/1, 120304\_4.0001.38/2, 120304\_4.0001.39/1, 120304\_4.0001.39/2, 120304\_4.0001.460/1, 120304\_4.0001.460/3, 120304\_4.0001.463/2, 120304\_4.0001.464/1, 120304\_4.0001.464/2, 120304\_4.0001.465/1, 120304\_4.0001.465/2, 120304\_4.0001.475/2, 120304\_4.0001.476/2, 120304\_4.0001.478/2, 120304\_4.0001.503, 120304\_4.0001.504/1, 120304\_4.0001.509, 120304\_4.0001.510/2, 120304\_4.0001.518, 120304\_4.0001.1884/8, 120304\_4.0001.1884/9, 120304\_4.0001.1884/355, 120304\_4.0001.1884/356, 120304\_4.0001.1884/477, 120304\_4.0001.1884/479, 120304\_4.0001.1884/484, 120304\_4.0001.1884/485, 120304\_4.0001.1884/489, 120304\_4.0001.1884/527, 120304\_4.0001.1884/528, 120304\_4.0001.1884/530, 120304\_4.0001.4753/5, 120304\_4.0001.4753/6, 120304\_4.0001.4765, 120304\_4.0001.4767/4, 120304\_4.0001.4768/1, 120304\_4.0001.4768/5, 120304\_4.0001.4769/3, 120304\_4.0001.4921, 120304\_4.0001.4924, 120304\_4.0001.4935, 120304\_4.0001.4936, 120304\_4.0001.5156, 120304\_4.0001.5298, 120304\_4.0001.5299, 120304\_4.0001.5300, 120304\_4.0001.5330, 120304\_4.0001.5331, 120304\_4.0001.5684, 120304\_4.0001.5690, 120304\_4.0001.5717/47, 120304\_4.0002.21/1, 120304\_4.0002.21/2, 120304\_4.0002.21/3, 120304\_4.0002.21/4, 120304\_4.0002.26/1, 120304\_4.0002.26/2, 120304\_4.0002.27/3, 120304\_4.0002.27/4, 120304\_4.0002.34/1, 120304\_4.0002.34/2, 120304\_4.0002.40/7, 120304\_4.0002.40/8, 120304\_4.0002.40/9, 120304\_4.0002.40/13, 120304\_4.0002.41/3, 120304\_4.0002.41/4, 120304\_4.0002.42/1, 120304\_4.0002.43/5, 120304\_4.0002.52/1, 120304\_4.0002.53, 120304\_4.0002.55/2, 120304\_4.0002.70, 120304\_4.0002.71, 120304\_4.0002.75, 120304\_4.0002.80/1, 120304\_4.0002.81/1, 120304\_4.0002.90/1, 120304\_4.0002.91/1, 120304\_4.0002.104/1, 120304\_4.0002.106/1, 120304\_4.0002.112/2, 120304\_4.0002.417/1, 120304\_4.0002.417/3, 120304\_4.0002.417/4, 120304\_4.0002.820/141, 120304\_4.0002.834/7, 120304\_4.0002.834/8, 120304\_4.0002.834/9, 120304\_4.0002.834/10, 120304\_4.0002.834/11, 120304\_4.0002.834/12, 120304\_4.0002.847/9, 120304\_4.0002.848/3, 120304\_4.0002.848/4, 120304\_4.0002.855/2, 120304\_4.0002.883/7, 120304\_4.0002.886/5, 120304\_4.0002.886/6, 120304\_4.0002.898/5, 120304\_4.0002.898/7, 120304\_4.0002.919/1, 120304\_4.0002.922/1, 120304\_4.0002.930/3, 120304\_4.0002.940/3, 120304\_4.0002.940/4, 120304\_4.0002.966/2, 120304\_4.0002.966/4, 120304\_4.0002.966/5, 120304\_4.0002.974/2, 120304\_4.0002.1209/8, 120304\_4.0002.1209/11, 120304\_4.0002.1212/7,

120304\_4.0002.1212/8, 120304\_4.0002.1214/18, 120304\_4.0002.1214/19, 120304\_4.0002.1214/20, 120304\_4.0002.1214/43, 120304\_4.0002.1214/44, 120304\_4.0002.1266/22, 120304\_4.0002.1266/23, 120304\_4.0002.1269/3, 120304\_4.0002.1508/1, 120304\_4.0002.1509/12, 120304\_4.0002.1509/13, 120304\_4.0002.1509/15, 120304\_4.0002.1509/16, 120304\_4.0002.1509/17, 120304\_4.0002.1509/18, 120304\_4.0002.1509/24, 120304\_4.0002.1531/1, 120304\_4.0002.1539/30, 120304\_4.0002.1539/35, 120304\_4.0002.1539/45, 120304\_4.0002.1539/46, 120304\_4.0002.1539/47, 120304\_4.0002.1539/48, 120304\_4.0002.1539/83, 120304\_4.0002.1539/84, 120304\_4.0002.1540/2, 120304\_4.0002.1540/10, 120304\_4.0002.1540/18, 120304\_4.0002.1540/20, 120304\_4.0002.1540/21, 120304\_4.0002.1540/24, 120304\_4.0002.1540/25, 120304\_4.0002.1549/1, 120304\_4.0002.1549/2, 120304\_4.0002.1549/3, 120304\_4.0002.1549/6, 120304\_4.0002.1549/13, 120304\_4.0002.1549/18, 120304\_4.0002.1549/19, 120304\_4.0002.3209/2, 120304\_4.0002.3209/3, 120304\_4.0002.3216/4, 120304\_4.0002.3217/3, 120304\_4.0002.3218/1, 120304\_4.0002.3224/3, 120304\_4.0002.3240/1, 120304\_4.0002.3250/7, 120304\_4.0002.3285, 120304\_4.0002.3286, 120304\_4.0002.3287, 120304\_4.0002.3288, 120304\_4.0002.3290/1, 120304\_4.0002.3455, 120304\_4.0002.3531, 120304\_4.0002.3532, 120304\_4.0002.3533, 120304\_4.0002.3534, 120304\_4.0002.3647, 120304\_4.0002.3648, 120304\_4.0002.3732, 120304\_4.0002.3775/4, 120304\_4.0002.3775/5, 120304\_4.0002.3775/6, 120304\_4.0002.3775/7, 120304\_4.0002.3775/14, 120304\_4.0002.3830/1, 120304\_4.0002.3847/1, 120304\_4.0002.3900, 120304\_4.0002.3910, 120304\_4.0002.3911, 120304\_4.0002.3912, 120304\_4.0002.3913,

Powyższy wykaz działek zawiera również działki pod pas budowlano-montażowy. Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U.2026.524. ze zmianami), nie wykracza poza teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy *Prawo budowlane*, zawiera się w granicach wymienionych wyżej działek zajętych pod planowaną inwestycję.

#### Równocześnie informuje się, że:

Na podstawie przepisów zawartych w art. 34 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

**Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim zostało dokonane.**

**Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określając istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.**

**Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

**Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim (art. 12 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*).**

Informuje się, że zainteresowane strony lub ich pełnomocnicy (legitymujący się pełnomocnictwem sporządzonym zgodnie z art. 32 i 33 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, które podlega optacie skarbowej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o optacie skarbowej*) mogą zapoznać się z wydaną decyzją (powołując znak sprawy: WI-II.7840.30.1.2026.MB) w Wydziale Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, ul. Basztowa 22, pokój 67, w dniach i godzinach pracy urzędu: poniedziałek w godz. 9.00 – 17.00, wtorek – piątek w godz. 7.30 – 15.30, po uprzednim uzgodnieniu telefonicznym – telefon kontaktowy nr 12 39 21 670.

Kontakt z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim zapewniony jest także za pośrednictwem operatora pocztowego oraz e-Doręczeń pod adresem AE:PL-63706-53716-FRDUR-17.

Obwieszczenie w niniejszej sprawie podlega publikacji:

- na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie;
- na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chetmek i Urzędu Miasta Libiąż, *właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu;*
- w prasie o zasięgu ogólnopolskim;

na podstawie art. 12 ust. 1, 1a i 2, w związku z art. 15 ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.

## OGŁOSZENIE

W Sądzie Rejonowym w Chorzowie w sprawie o sygn. VIII Ns 288/25 toczy się postępowanie z wniosku Adama Frankowiak o stwierdzenie nabycia w drodze zasiedzenia ruchomości w postaci samochodu osobowego marki KIA SPORTAGE o numerze VIN U5YPH815AHL242384, zarejestrowanego czasowo pod numerem rej. SH7166A, będącego w posiadaniu Adama Frankowiak zamieszkałego w Chorzowie. Sąd wzywa wszystkich zainteresowanych, aby w terminie 3 miesięcy od ukazania się ogłoszenia zgłosili się do tut. Sądu i wykazali swe prawa do opisanej ruchomości pod rygorem pominięcia w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia własności ruchomości przez zasiedzenie.

Kraj/34442277

## OGŁOSZENIE

W Sądzie Rejonowym w Chorzowie w sprawie o sygn. VIII Ns 545/24 toczy się postępowanie z wniosku Skarbu Państwa – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Chorzowie o stwierdzenie nabycia spadku po Marii Annie Kaczorowskiej z domu Gwóźdź córce Jana i Berta, zmarłej w dniu 15 grudnia 1994 roku w Świętochłowicach, ostatnio zamieszkałej w Świętochłowicach oraz po Janie Stefanie Kaczorowskim synu Zbigniewa i Marii, zmarłym w dniu 16 września 2019 roku w Kopenhadze (w Danii), ostatnio zamieszkałym w Kopenhadze (w Danii). W skład spadku wchodzi udział w nieruchomości gruntowej. Sąd wzywa wszystkich spadkobierców po Marii Kaczorowskiej i Janie Kaczorowskim, aby w terminie 3 miesięcy od ukazania się ogłoszenia zgłosili się do Sądu i wykazali swe prawa do spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

Kraj/34442279

W Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku Wydział XII Cywilny pod sygnaturą akt XII Ns 1284/22 toczy się postępowanie wszczęte z wniosku Corpus Iuris Niestandaryzowanego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Wierzytelności z siedzibą w Warszawie o stwierdzenie nabycia spadku po Ilenie Tamarze Adamskiej, zmarłej w dniu 20 listopada 2017 r. w Gdańsku, mającej ostatnie miejsce zwykłego pobytu w Gdańsku przy ul. Stoczniovców 31 lok. 5; Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku wzywa wszystkie osoby, które należą do kręgu spadkobierców Ilony Tamary Adamskiej, aby w ciągu trzech miesięcy od dnia ukazania się niniejszego ogłoszenia zgłosili się do tutejszego Sądu i udowodnili nabycie spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

Kraj/34442189

Wszystkie piszą ludzie, nie maszyny  
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej oferty ponad **40** różnych newsletterów.

Zapisz się na:  
**wyborcza.pl/newslettery**

wyborcza.pl

Kraj/34442166

„Wyborcza” ujawnia

# Ukraińskie demonstracje za rosyjskie pieniądze

Członkowie ukraińskich organizacji pozarządowych z dużych polskich miast są w gronie osób wydalonych w czerwcu z naszego kraju. ABW twierdzi, że pracowali dla Rosji i za rosyjskie pieniądze.

**Marcin Rybak**

Wydaleni „aktywiści” to dziewięcioro Ukraińców i dwójka Białorusinów. Wśród nich jest Mariia Klepach, która w kwietniu stanęła we Wrocławiu na czele polsko-ukraińskiego stowarzyszenia. Pozostali pochodzili z Warszawy, Krakowa, Bydgoszczy czy Zakopanego.

Według ABW zaczęli działać jesienią ubiegłego roku.

## 100 dolarów na osobę

Styczeń 2026 r. Na kanale rosyjskiego komunikatora Telegram, wykorzystywanego przez mieszkających w Polsce obywateli Ukrainy, ukazuje się anons o możliwości dorobienia sobie.

„Dodatkowa praca 17.01.26. Miasto zostanie podane później, wyjazd z Wrocławia. Transport tam i z powrotem jest organizowany bezpłatnie. Istota tej dodatkowej pracy jest następująca: Organizowany jest wiec przeciwko korupcji na Ukrainie. Trzeba po prostu postać dla stworzenia frekwencji przez 2-2,5 godziny. Wynagrodzenie za tę pracę wynosi 100 dolarów na osobę. Można zabrać wszystkich – znajomych, przyjaciół i krewnych”.

Styczniowy wiec – z doniesień ukraińskich mediów wynika, że miał być zorganizowany w Warszawie – został jednak odwołany. Ale dziwne manifestacje zorganizowano w grudniu ubiegłego roku w Warszawie i Wrocławiu – przy Pl. Nowy Targ. Stać miała za nimi mieszkająca w Bydgoszczy Viktoriia Dotsenko, prezeska Fundacji Viktoriia, powstałej w październiku 2023 r. Jest zaangażowana w organizację humanitarnej pomocy dla Ukrainy. Co ciekawe, w ubiegłym roku Dotsenko dostała medal od Ministra Obrony Ukrainy.

Według informacji „Wyborczej” sama założycielka i szefowa fundacji nie została wydalona z Polski. Jednak jeden z członków władz bydgoskiej fundacji przyznał w rozmowie z nami, że trzech wolontariuszy deportowano z Polski. Jako po-

wód podano współpracę z wywiadem obcego państwa.

## Rosjanie inwestują

Na początku lutego tego roku ukraiński kanał bihus.info opublikował reportaż poświęcony „antykorupcyjnym manifestacjom”. Dziennikarze dotarli do materiałów wskazujących, że demonstranci byli opłacani. W ich materiale padają kwoty od 100 do 200 dolarów. W obydwu miastach w manifestacjach w grudniu uczestniczyła Viktoriia Dotsenko.

Z reportażu wynika, że to ona i jej współpracownik Igor Saienko mają stać za organizacją demonstracji. Dziennikarze koszty każdej z nich – biorąc pod uwagę wypłaty dla „demonstrantów” – szacują na 30 do 60 tysięcy dolarów.

„Rosjanie mocno inwestują w tę sprawę, starając się nie tylko wzmacniać wśród Europejczyków strach, ale także szepcząc im do uszu tezy o totalnej korupcji na Ukrainie, skradzionych pieniądzach, rozprzeczonym sprzęcie i tym podobnych rzeczach. Tak, nasze państwo nie jest bez grzechu. (...) Ale wróg rozkręca te historie niemal do skali światowej, nastawiając przeciwko nam coraz więcej państw” – słyszymy w materiale bihus.info.

Dziennikarze ukraińscy przeanalizowali relacje wideo z Wrocławia i Warszawy, udostępnione na facebookowym profilu Fundacji Viktoriia. Dostrzegli w obydwu miastach te same osoby.

Rzeczywiście na jednej i drugiej manifestacji pojawiają się te same plakaty, sporo z nich wygląda jak przygotowywane przez tę samą osobę. Jest mnóstwo ukraińskich flag, ale też flagi amerykańskie i polskie. Na jednym z plakatów rysunek świni ubranej w zielony garnitur wręczającej worek z dolarami prezydentowi Ukrainy. Wiele plakatów ma napisy ostro atakujące Wołodymyra Zelenskigo.

„Jako człowiek, jako wolontariusz, nie mogę już patrzeć na to, co dzieje się na Ukrainie, na to, jak bogacą się urzędnicy.



Każda hrywna, która została ukradzioną i nie dotarła do naszych ludzi, jest przestępstwem” – mówi do kamery Viktoriia Dotsenko.

Reportaż o manifestacjach kanału bihus.info skomentowała na Facebooku. Tłumaczy w swoim oświadczeniu, że demonstracje zostały zorganizowane „na bezpośrednią prośbę Obywateli Ukrainy mieszkających na terytorium Polski”. Dodaje też, że „miały one na celu wyrażenie opinii oraz zwrócenie uwagi w Stanach Zjednoczonych, Unii Europejskiej i w Ukrainie na rosnące obawy dotyczące marnotrawstwa i korupcyjnych nadużyć w Ukrainie”.

## Solidny facet przywiózł pieniądze

29 grudnia ubiegłego roku fundacja Viktoriia zorganizowała we Wrocławiu dobroczynną imprezę. „Ponad 100 dzieci otrzymało prezenty, a rodziny spędziły czas w przyjaznej atmosferze. Dzieci ze specjalnymi potrzebami oraz rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej otrzymały dodatkowe wsparcie” – czytamy na profilu fundacji.

*Dziennikarze ukraińskiego kanału bihus.info dotarli do materiałów wskazujących, że demonstranci byli opłacani. W ich materiale padają kwoty od 100 do 200 dolarów*

Jak ustaliliśmy, wśród gości imprezy była mieszkająca we Wrocławiu Mariia Klepach, właścicielka gabinetu kosmetycznego. W połowie kwietnia 2026 r. wrocławski sąd zarejestrował „Stowarzyszenie Wspólna Droga – Ukraina i Przyjaciele” z prezeską Marią Klepach. Dziewięć dni później jej stowarzyszenie zorganizowało we Wrocławiu demonstrację. Była identyczna z tą z grudnia 2025 r. i w tym samym miejscu – na Pl. Nowy Targ, przed siedzibą Urzędu Miejskiego we Wrocławiu.

Przed udziałem w tej demonstracji przestrzegali konsulatu Ukrainy we Wrocławiu. Oleksandr Martyniuk, szef portalu dla Ukraińców w Polsce, dotarł do dziesięciu osób, którym proponowano pieniądze. – Dwie osoby w rozmowach z nami przyznały, że wzięły pieniądze. To było 100 do 200 dolarów – mówi „Wyborczej” Martyniuk. – Na kwietniową demonstrację do Wrocławia przywieziono manifestantów autokarami. Było co najmniej siedem autobusów. Parkowały niedaleko Panoramy Raclawickiej.

W każdym było około 30 osób. Oleksandr Martyniuk opublikował zrzuty ekranów telefonów komórkowych z informacjami – po ukraińsku – o kwietniowej manifestacji. „W każdym autobusie jest własny koordynator z listą. Liczy wszystkich. Jest też osoba, która przekazuje pieniądze razem z koordynatorem” – to fragment jednej z wiadomości. W innej informacja, że do zaparkowanych autobusów podjechał taksówką „jakiś solidny facet” i przywiózł pieniądze.

## Wspaniała pani prezes

Skontaktowaliśmy się z Marią Klepach. Zadzwoniliśmy na jej polski numer tele-

## „Wyborcza” ujawnia



## Rosyjska dezinformacja

## Wojsko zabierze Polakom auta i domy?

Trwają przygotowania do przyszłorocznej kwalifikacji wojskowej i ćwiczeń rezerwy. Państwo musi na początku zapewnić niezbędną infrastrukturę – przede wszystkim miejsca, w których będą mogły pracować komisje lekarskie i rekrutacyjne. W wykazie Rządowego Centrum Legislacji jest już projekt rozporządzenia MON określający maksymalne limity tzw. świadczeń rzeczowych na rzecz obrony kraju.

Główną podstawą prawną jest ustawa z 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, która definiuje i reguluje mechanizm tak zwanych świadczeń rzeczowych na rzecz obrony państwa w czasie pokoju. To właśnie te przepisy dają armii prawo do czasowego wykorzystywania mienia należącego do obywateli, firm oraz instytucji publicznych. Regularnie wykorzystuje je rosyjska propaganda, która sieje w polskim internecie dezinformację i straszy, że państwo może odebrać obywatelom majątek. W rzeczywistości przepisy te nie oznaczają konfiskaty, a jedynie czasowe i odpłatne wypożyczenie sprzętu.

Cele państwa opisane w projekcie rozporządzenia Rządowego Centrum Legislacji koncentrują się na dwóch kluczowych obszarach. Pierwszym jest zapewnienie armii pełnej wiedzy o dostępnym wsparciu, co pozwoli na natychmiastowe i sprawne działanie w obliczu kryzysu. Drugim filarem jest stworzenie sieci współpracy, która w praktyce połączy działania rządu, samorządów i przedsiębiorców w jeden spójny system naszej ochrony. Oto kluczowe mechanizmy, które wprowadza nowy dokument:

- Dokument tworzy ramy planistyczne. Przepisy nie dają zielonego światła do natychmiastowego zajmowania jakichkolwiek zasobów. Wyznaczają wyłącznie nieprzekraczalne limity i górne granice na wypadek kryzysu.

- Finansowe skutki regulacji na 2027 r. szacowane są na kwotę ok. 3,56 mln zł. Wydatki te zostaną sfinansowane z budżetu państwa, a ich głównym celem jest pokrycie kosztów związanych z udostępnieniem nieruchomości na potrzeby kwalifikacji wojskowej.

- Wojsko nie zabiera na stałe nikomu aut ani domów. Przepisy określają jedynie maksymalny „pułap bezpieczeństwa” na cały 2027 r. W praktyce w całym kraju przepisy mogą dotyczyć najwyżej: 400 nieruchomości (głównie sal czy budynków na spotkania komisji wojskowych), 293 samochodów, 34 przyczep, 27 maszyn (np. budowlanych).
- Sprzęt i budynki mogą być tymczasowo potrzebne armii wyłącznie w konkretnych przypadkach. Chodzi o regularne ćwiczenia wojskowe, szkolenia dla rezerwistów oraz rutynowe sprawdzanie gotowości bojowej naszych jednostek.

Wskazana w projekcie rozporządzenia MON liczba 400 nieruchomości w skali całego kraju najczęściej dotyczy dużych obiektów infrastrukturalnych, a nie prywatnych lokali mieszkalnych.

Przepisy jasno określają czas zajęcia nieruchomości: maksymalnie do 7 dni lub do 48 godzin w przypadku sprawdzania gotowości bojowej. Za dobrowolne lub obligatoryjne użyczenie mienia państwu zobowiązane jest do wypłaty ryczałtu i pełnej rekompensaty finansowej.

Rozporządzenie określa też maksymalne limity dla pojazdów, co szczególnie podgrzało internetową panikę. Ale zapisane limity (do 293 aut, 34 przyczep i 27 maszyn) dotyczą sprzętu o konkretnej specyfikacji, a nie prywatnych aut osobowych. Armia potrzebuje samochodów ciężarowych, dostawczych, busów czy autobusów. Co kluczowe, sprzęt ten – tak samo jak nieruchomości – może być zajęty maksymalnie na 7 dni (lub 48 godzin w trybie natychmiastowym), a za jego użyczenie państwo płaci ryczałt finansowy. Jeśli na poligonie lub podczas kwalifikacji dojdzie do uszkodzenia, właścicielowi przysługuje pełne odszkodowanie powiększone o zwrot kosztów naprawy.

Gdy urzędowa decyzja staje się ostateczna, obywatel lub firma ma obowiązek udostępnienia swojego mienia. Jeśli pismo zostanie zignorowane, na właściciela może zostać nałożona grzywna. W ostateczności przepisy dopuszczają nawet fizyczne odebranie pojazdu.

Co więc zrobić, gdy nie zgadzamy się z decyzją? Prawo przewiduje oficjalną ścieżkę odwoławczą. A każdy właściciel samochodu lub nieruchomości, który uważa, że naruszono jego interesy, ma 14 dni na złożenie odwołania. Pismo wnosi się do wojewody, ale składa się za pośrednictwem organu, który dokument wydał (czyli wójta, burmistrza lub prezydenta miasta). W odwołaniu warto przedstawić konkretne argumenty – na przykład wykazać, że auto jest jedynym narzędziem pracy w firmie lub stan techniczny lokalu uniemożliwia jego bezpieczne użytkowanie. Jeśli udowodnimy, że oddanie SUV-a lub budynku uniemożliwi nam normalne funkcjonowanie (np. ze względu na sytuację zdrowotną lub profil działalności firmy), urzędnicy mogą anulować nakaz.

Warto podkreślić, że jeśli złożymy odwołanie na czas, decyzja zostaje wstrzymana, czyli wojsko nie może zająć naszego auta ani lokalu, dopóki sprawa nie zostanie ponownie zbadana. Procedura ta opiera się bezpośrednio na przepisach ustawy o obronie Ojczyzny oraz Kodeksu postępowania administracyjnego.

Procedura jest jawna i ściśle sformalizowana, a wojsko nie pojawi się przed naszymi drzwiami bez zapowiedzi. O tym, że armia potrzebuje danego pojazdu lub nieruchomości, wytypowane podmioty dowiedzą się z decyzji administracyjnej. W praktyce zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesyła urząd gminy lub miasta. Informuje ono, że Wojskowe Centrum Rekrutacji złożyło wniosek o przeznaczenie określonego mienia na cele obronne. Na tym etapie obywatel, firma, samorząd mają prawo do zapoznania się z aktami sprawy i zgłoszenia swoich uwag. Potem wójt, burmistrz lub prezydent miasta wydaje oficjalną decyzję o przeznaczeniu nieruchomości lub rzeczy ruchomej na cele świadczeń rzeczowych. Pismo jest dostarczane tradycyjną pocztą, poprzez platformę ePUAP lub na adres do e-Doręczeń, albo przez kuriera, w szczególnych przypadkach urzędnika. Decyzja zawiera dokładny opis mienia, wskazanie jednostki wojskowej, na rzecz której ma nastąpić świadczenie, oraz pełne uzasadnienie. Co ważne – sama decyzja nie jest jeszcze wezwaniem do przekazania nieruchomości lub pojazdu. Oznacza jedynie, że auto lub budynek zostały wpisane do wojskowej bazy danych (tzw. planu świadczeń) i w razie potrzeby mogą zostać użyte. Samo fizyczne przekazanie mienia następuje dopiero wtedy, gdy otrzymamy kolejne pismo – wezwanie do wykonania świadczenia, w którym wskazane będą konkretne warunki i data. W czasie pokoju – na przykład na zaplanowane ćwiczenia rezerwy w 2027 r. – takie wezwanie musi zostać doręczone z odpowiednim wyprzedzeniem.

Projekt rozporządzenia MON jest na etapie uzgodnień międzyresortowych i zbierania opinii. Jeśli procedura zakończy się pomyślnie, rozporządzenie wejdzie w życie 1 stycznia 2027 r. ●

**Dorota Roman**

fonu. Przyznała, że jest w Ukrainie. Obiecała odpowiedzieć na pytania przesłane mailem. Jednak nie odpowiedziała. Gdy kolejny raz próbowałam zadzwonić, telefon był niedostępny.

Jak dowiedziała się „Wyborcza” z Wrocławia wydano trójkę obywateli Ukrainy. Co najmniej dwie z nich to działacze wrocławskiego stowarzyszenia „Wspólna Droga”: Maria Klepach i jeden z członków Komisji Rewizyjnej.

Z Viktorią Dotsenko nie udało się nam skontaktować. Obydwa jej numery telefonu, które mamy, są wyłączone. Do Fundacji Viktoriia napisaliśmy na internetowym komunikatorze, prosząc o komentarz do informacji o wydaleniu trójki wolontariuszy.

„Nie znam wszystkich szczegółów tej sprawy. Uważam, że powinniśmy wyjaśnić ją do końca, zamiast działać pochopnie. Wiem jedno: pani Victoria to wspaniała osoba – nie ma nikogo, komu by nie pomogła. A co najważniejsze, nie brała udziału w ostatnich wydarzeniach; nawet o nich nie wiedziała, a mimo to ludzie wciąż łączą ją z tą sprawą. To niesprawiedliwe. Mam nadzieję, że uda się wam to wyjaśnić” – odpowiedział nam przedstawiciel fundacji, który się nie przedstawił. Obiecał, że przekaże odezwę się osobiście, ale tego nie zrobiła.

W komunikacie ABW o wydaleniu członków ukraińskich organizacji czytamy, że demonstracje m.in. przeciwko korupcji w Ukrainie „to przykład działań poniżej progu klasycznej agresji, których celem jest rozbijanie zaufania społecznego, podsycanie napięć i wykorzystywanie osób uciekających przed wojną jako narzędzia rosyjskiej operacji wpływu”. ●

• **Kwietniowy protest we Wrocławiu przeciwko korupcji w Ukrainie. Według ABW zorganizowany za rosyjskie pieniądze**

FOT. KRZYSZTOF ZATYCKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

*Procedura jest jawna i ściśle sformalizowana, a wojsko nie pojawi się przed naszymi drzwiami bez zapowiedzi*

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442283

Asiu, nigdy nie zapomnimy lat spędzonych z Tobą. Zostaniesz w naszych sercach i pamięci na zawsze.

Z żalem i smutkiem, niepokodzeni z tą wielką stratą, żegnamy

**Joannę Mysiak**

składamy wyrazy głębokiego współczucia

**Bartoszewi, Maćkowi i Beniowi**

oraz

**Najbliższej Rodzinie**

Zarząd i Pracownicy  
JJP Biologics



# Eksperci o ujawnieniu informacji, co przekazaliśmy Ukrainie

**Gen. Polko:** – Jeżeli po raz kolejny wojsko i relacje z NATO są wykorzystywane do bieżącej walki politycznej, to trudno o jakąkolwiek pozytywną opinię.

**Dorota Roman**

Komunikat szefa MON o decyzji o odtajnieniu wszystkich donacji sprzętu wojskowego przekazanego Ukrainie przez Polskę w latach 2022-2026 – jak przeczytaliśmy we wpisie ministra Kosiniaka-Kamysza umieszczonym na portalu X – został ogłoszony w niedzielę po pilnych konsultacjach z premierem Tuskiem.

Władze resortu obrony zdecydowały się na ten krok po doniesieniach medialnych oraz publicznych spekulacjach, według których polski rząd miał potajemnie przekazać Kijowowi zaawansowane pociski rakietowe PAC-3 do systemów Patriot. Pojawiły się zarzuty, że Polska zrezygnowała z własnego miejsca w kolejce produkcyjnej amerykańskich fabryk na rzecz Ukrainy.

W poniedziałek szef MON Władysław Kosiniak-Kamysz oficjalnie ujawnił zapowiadany raport. Jak dowiedzieliśmy się w rozmowie z innym przedstawicielem resortu, ministerstwo postawiło na natychmiastowe i pełne przedstawienie danych. Krok ten ma ostatecznie uciąć spekulacje obecnej opozycji oraz otoczenia prezydenta Karola Nawrockiego o rzekomym rozbrajaniu kraju.

Decyzja resortu o odtajnieniu szczegółów kilkuletniego wsparcia militarnego dla Ukrainy wywołała natychmiastową reakcję w środowisku obronnym. Eksperti zadają kluczowe pytanie: czy otwieranie archiwów MON w obliczu trwającej wojny nie zagraża bezpieczeństwu państwa?

– Ten ruch w ogóle nie powinien mieć miejsca – ocenia krótko były wysokiej rangi przedstawiciel służb, który prosi o zachowanie anonimowości.

Nasz rozmówca podkreśla, że odsłanianie kart w momencie, gdy za naszą granicą wciąż trwa wojna, jest skrajnie ryzykowne. I ostrzega, że dopóki waży się losy wojny w Ukrainie, a widmo konfliktu zbrojnego nad Polską rośnie, decyzja o odtajnieniu danych wymaga dogłębnej analizy. Kluczowa jest tu – jak słyszymy – szczególna staranność, a nie uleganie chwilowym, politycznym emocjom.

## **Gen. Polko: Na Kremlu służby wywiadowcze tylko się cieszą**

Komentatorzy – w tym byli wojskowi – pytani przez nas o ocenę i konsekwencje ruchu MON, również zwracają uwagę na niszczyielski wpływ bieżącej walki politycznej. Wskazują – jak między innymi gen. Roman Polko – że brutalna rywalizacja partyjna przed zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi zaczyna bezpośrednio uderzać w fundamenty polskiej obronności. Były szef polskiej jednostki specjalnej GROM w rozmowie z „Wyborczą” nie kryje swojego wzburzenia zaistniałą sytuacją.

General mówi nam jednoznacznie: – Oczywiście, że oceniam to źle. Jeżeli po raz kolejny wojsko i relacje z NATO są wykorzystywane do bieżącej walki politycznej, to trudno o jakąkolwiek pozytywną opinię.

• **Rakieta PAC-3 MSE**

FOT. LOCKHEED MARTIN



Były dowódca GROM-u stawia sprawę jednoznacznie i nie szczędi krytyki obu stronom sporu: – Tak naprawdę na Kremlu tamtejsze służby wywiadowcze tylko się śmieją i cieszą. Dajemy się podpuszczać przeciwko Ukraińcom, co oznacza, że cała robota rosyjskich trolli jest realizowana bezpośrednio przez samych Polaków.

General Polko zwraca także uwagę na znacznie poważniejszy wymiar tego konfliktu – zagrożenie ze strony rosyjskiej dezinformacji. – Wcześniej Macierewicz publikował po rosyjsku swoje wynurzenia na temat naszych służb, bo trudno to nawet nazwać raportem. Później minister Błaszczak odtajniał strategiczne plany obronne, obnażając nasz sposób planowania i działania. Z kolei inni politycy już wcześniej postulowali, by ujawniać szczegóły naszych obecnych zakupów zbrojeniowych – co, gdzie i jak zamawiamy. Teraz do tego wszystkiego dołącza obecny szef MON, który publikuje pełną listę sprzętu przekazanego Ukrainie – wlicza były zastępca Szefa Biura BBN w Kancelarii Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

General Polko kończy swoją druzgocącą ocenę gorzką ironią. Twierdzi, że przez bezyślność polskiej klasy politycznej w ujawnianiu tajemnic wojskowych, rosyjskie służby wywiadowcze stają się bezyteczne.

Zapytany o to, jak powinna wyglądać właściwa reakcja resortu na oskarżenia opozycji o potajemne rozbrajanie kraju i oddawanie Patriotów Ukrainie, wojskowy wyjaśnia krótko: – Wystarczyło po prostu wyraźnie powiedzieć, że to nieprawda i na tym zamknąć temat. To elity i odpowiedzialni politycy mają być mężami stanu, którzy kształtują świadomość obywateli.

**Eksperti zadają kluczowe pytanie: czy otwieranie archiwów MON w obliczu trwającej wojny nie zagraża bezpieczeństwu państwa?**

## **„Konsensus wokół obronności właśnie legł w gruzach”**

Odmienne stanowisko zajmuje dr Michał Piekarski. Ekspert ds. bezpieczeństwa militarnego uważa decyzję resortu obrony za bardzo dobry, choć spóźniony krok, który od początku powinien zostać mocno nagłośniony.

Jego zdaniem ukrywanie tych danych nie miało głębszego sensu, ponieważ wiedza o skali polskiej pomocy – chociażby o przekazywaniu czołgów w pierwszych miesiącach wojny – była powszechnie dostępna w źródłach otwartych, publikowanych w internecie, oraz specjalistycznych raportach eksperckich.

Zdaniem analityka społeczeństwo ma pełne prawo do wiedzy, a raport pozwolił Warszawie na prowadzenie skutecznej komunikacji strategicznej. Pomoże to zwłaszcza w odpięciu zarzutów dotyczących rzekomego braku wsparcia, które w ostatnich dniach tak wyraźnie dominowały w ukraińskiej przestrzeni politycznej i medialnej. Analityk podkreśla jednak, że pozytywne skutki decyzji wicepremiera Kosiniaka-Kamysza będą zależą wyłącznie od jakości przygotowanego dokumentu. – Jeżeli ten raport zostanie dobrze opracowany, będzie kompletny i odpowiednio nagłośniony, pokaże pełną skalę naszego zaangażowania, to wtedy Warszawa zyska gotowy i niepodważalny argument do ucinania wszelkich niesprawdzonych plotek sugerujących, że Polska zachowuje się nie w porządku wobec Ukrainy – podsumowuje dr Piekarski.

Nie oznacza to jednak, że analiza zagrożeń wynikających z publikacji takich danych schodzi na dalszy plan. Powodzenie całego procesu zależy w głównej mierze od odpowiedzialności służb oraz od propaństwowej, a nie partyjnej postawy polskiej klasy politycznej.

– To niepokojące, że o wszystkim decyduje polityka, a nie racjonalna ocena bezpieczeństwa kraju. Szkoda, że na ujawnienie danych nie wybrano innej okazji, jak

choćby czwarta rocznica wybuchu wojny w Ukrainie – punktuje ekspert. W jego ocenie dotychczasowy, wypracowany z trudem konsensus wokół obronności właśnie legł w gruzach.

– Znajdujemy się w szalenie niebezpiecznej sytuacji, gdzie armia jest wciąż gąbka w partyjne kłótnie. Uważam, że sytuacja Polski jest po prostu ciężka – ostrzega.

Podobnego zdania jest były dowódca generalny rodzajów sił zbrojnych, a obecnie senator gen. Mirosław Różański. Podkreśla, że decyzja kierownictwa MON jest w pełni uzasadniona: – Społeczeństwo powinno dokładnie wiedzieć, jak ogromny wysiłek ponosi, jeśli chodzi o wsparcie militarne dla Ukrainy.

Senator przypomina, że o jawność tych danych zabiegał od dawna. Jako przewodniczący senackiej Komisji Obrony Narodowej już w ubiegłym roku składał oficjalne wnioski o przedstawienie skali polskich donacji, jednak spotkał się z odmową. Ówczesni urzędnicy MON tłumaczyli mu, że upublicznianie takich liczb mogłoby obnażyć przed stroną rosyjską stopień uszczuplenia polskiego potencjału militarnego. Choć gen. Różański przyznaje, że tamte argumenty oparte na ostrożności strategicznej były w pewnym stopniu zrozumiałe, to dziś uważa otwarcie rejestrów za krok konieczny.

Spór wokół ujawnienia przez MON pełnej pomocy wojskowej dla Ukrainy komentuje z perspektywy wywiadowczej dla „Wyborczej” także ppłk rez. Maciej Korowaj. Były oficer Służb Wywiadu Wojskowego zauważa, że transparentność w kwestii pomocy wojskowej nie jest na świecie niczym nadzwyczajnym, a decyzja o poziomie niejawności zależy od suwerennej strategii każdego rządu. Ekspert ds. analiz strategicznych tonuje obawy przed reakcją Moskwy, podkreślając, że rosyjskie służby i tak mają szeroką wiedzę o kierunkach i skali dostaw płynących do Kijowa. Analityk nie ma wątpliwości, że całe zamieszanie ma charakter stricte polityczny. ●

# NFZ nie ma pieniędzy na podwyżki w zdrowiu

**Na tegoroczne podwyżki dla etatowych pracowników ochrony zdrowia potrzeba 9,25 mld zł** – wynika z wycen Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. NFZ nie ma takich pieniędzy i na razie nie wiadomo skąd miałby je wziąć.

Judyta Watouła

Z powodu afery w Warszawskim Szpitalu Południowym w cień zeszyły wszystkie inne problemy w systemie ochrony zdrowia, w tym kwestia corocznych podwyżek. Minister Jolanta Sobierañska-Grenda po objęciu urzędu przed rokiem mówiła o tym, że trzeba zmienić sposób ich naliczania. Przyjął inne wskaźniki niż średnia krajowa i przyznawać je nie 1 lipca, a 1 stycznia.

Obecne wskaźniki Związków Powiatów Polskich określa jako „niesprawiedliwe”. Chodzi o to, że średnia krajowa zawiera w sobie premie, nagrody i „trzynastki”. A dla pracowników ochrony zdrowia dopiero na jej podstawie oblicza się wszystkie dodatki, np. za stanowisko, za dyżury w nocy i święta, staż pracy oraz premie. To sprawia, że zarobki w zdrowiu coraz bardziej „rozjeżdżają” się z zarobkami w innych sferach, np. gospodarce i edukacji.

Na zapowiedziach w Ministerstwie Zdrowia jednak się skończyło i wiosną resort oficjalnie przyznał, że żadnej nowelizacji ustawy podwyżkowej jednak nie będzie.

## Podwyżki najmniej istotne dla lekarzy

Podwyżki weszły więc już w życie. Wynoszą niecałe 9 proc., czyli tyle, ile rok do roku wzrosła średnia krajowa.

Pensja minimalna pensja lekarza ze specjalizacją zatrudnionego na etacie wynosi od 1 lipca 12 910 zł. W praktyce niewiele to zmienia, bo tylko jedna piąta lekarzy pracuje na umowie o pracę, a jeszcze mniej ma minimalną stawkę.

We wszystkich innych grupach zawodowych ustawowe podwyżki bardzo się liczą. I tak zasadnicze wynagrodzenia pielęgniarzek i położnych ze stopniem magistra i specjalizacją, a także farmaceutów, fizjoterapeutów, diagnostów laboratoryjnych i psychologów wzrosło o 931 zł i wynosi teraz 11 486 zł. Jeśli do tej podstawy doliczyć wszystkie przysługujące pielęgniarce dodatki, ich pensje zbliżą się do wartości dwóch średnich krajowych brutto.

Wynagrodzenie zasadnicze pielęgniarzek i położnych bez stopnia magistra lub bez specjalizacji wzrosło o 736 zł do 9082 zł. Pielęgniarki i położne, które nie mają ani magistra, ani specjalizacji, a także ratownicy medyczni mają podstawę w wysokości 8370 zł (wzrost o 679 zł). Opiekun-



• Pensje pielęgniarzek zbliżają się do wartości dwóch średnich krajowych brutto. FOT. KRZYSZTOF ZATYCKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

ki medyczne zarobią o 620 zł więcej, czyli 7657 zł.

Osoby niezaliczane do medyków, ale mające wyższe wykształcenie, będą miały podstawę w wysokości średniej krajowej, czyli 8,9 tys. zł.

Osoby ze średnim wykształceniem zarabiają teraz prawie 7 tys. zł (wzrost o 563 zł), a minimalna pensja pracowników z wykształceniem zawodowym lub podstawowym (to salowe i noszowi) wzrosła o 470 zł i wynosi niecałe 5,8 tys. zł. To więcej niż wynagrodzenie niektórych wykładowców na uczelniach.

## Nie ma wyhamowania podwyżek

Już kiedy w lutym pisaliśmy o tym, ile wyniosą podwyżki, eksperci uprzedzali, że NFZ ich nie udźwignie. Wtedy była jeszcze nadzieja na nowelizację ustawy podwyżkowej. – Bardzo liczę na to, że do lipca ustawa jednak zostanie zmieniona – mówiła nam jedna z posłanek KO.

Czuć było jednak niepokoju. Mariusz Trojanowski, prezes szpitala w Aleksandrowie Kujawskim, mówił wprost, że „opieszalność ministerstwa jest zadziwiająca, bo kwestia podwyżek plac jest w tej chwili najważniejsza”. – Jeśli ich nie zahamujemy, system się wywróci – stwierdził.

Wyhamowania nie ma. Nie ma też pieniędzy. Ministerstwo Zdrowia wydaje się robić dobrą minę do złej gry. Bardzo długo zwlekało z ogłoszeniem, że zatwierdziło już rekomendację Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Chodzi o to, że NFZ daje szpitalom pieniądze na podwyżki, podnosząc wycenę świadczeń. I właśnie te nowe stawki za leczenie są w rekomendacji. MZ ogłosiło, że ją zatwierdziło dopiero w piątek 3 lipca, a więc wiele tygodni po terminie, w którym dyrektorzy szpitali musieli podpisać porozumienia ze

związkami zawodowymi. I dwa dni po wejściu podwyżek w życie.

Komunikat w sprawie zatwierdzenia rekomendacji ministerstwo zatytułowało „Większa dostępność leczenia i uporządkowanie finansowania świadczeń”.

– Nie wiem o jakiej większej dostępności tu mowa, skoro obcięto wydatki na badania diagnostyczne a teraz jeszcze szykują się cięcia w poradach specjalistycznych. W dodatku zabrali nam dofinansowanie niektórych procedur na internie, takie, żeby na przykład leczenie zapalenia płuc nie przynosiło nam strat – mówi „Wyborczej” szef szpitala powiatowego.

## Lepsza dostępność, ale za co?

Tymczasem Ministerstwo Zdrowia przekonuje, że dodatkowe środki przełożą się „na lepszy dostęp do leczenia, diagnostyki i rehabilitacji”. Wartość kontraktów z NFZ ma wzrosnąć średnio o 5,5 proc. Jedne wzrosną jednak bardziej inne mniej. Ponad średnią wzrosną mają na przykład stawki za świadczenia związane z ciążą i porodem, w tym porody mnogie i przedwczesne oraz znieczulenia zewnątrzoponowe.

– Przyjęta rekomendacja pozwoli lepiej dopasować finansowanie do rzeczywistych potrzeb zdrowotnych pacjentów – twierdzi cytowany w oficjalnym komunikacie MZ wiceminister Tomasz Maciejewski. – Chcemy, żeby pieniądze trafiały tam, gdzie są najbardziej potrzebne. Dzięki temu zwiększymy dostępność leczenia, a jednocześnie tworzymy bardziej przejrzysty i sprawiedliwy system finansowania opieki zdrowotnej.

Kwota 9,25 mld zł to koszt podwyżek w skali 12 miesięcy. W tym roku potrzeba więc niecałych 5 mld zł. Ale i takich pieniędzy NFZ nie ma. To właśnie dlatego w rozmowach z premierem na temat koniecznych i najpilniejszych zmian w systemie obok minister zdrowia i szefów NFZ uczestniczy także minister finansów. Pakiet zmian – o ile zostanie zaakceptowany przez premiera Donalda Tuska – zostanie zaprezentowany prawdopodobnie w połowie tygodnia. Szef rządu zapowiedział w piątek, że jeśli jego akceptacji nie będzie, będą dymisje. ●

Podwyżki wynoszą niecałe 9 proc., czyli tyle, ile rok do roku wzrosła średnia krajowa

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/344413201

## OGŁOSZENIE O PRZETARGU NIEOGRANICZONYM

Zamawiający: Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.

Przedmiot zamówienia: budowa parkingu naziemnego zlokalizowanego w (20027) Lublinie przy ul. Mieczysława Karłowicza, dz. ewid. nr 33/16, 33/11

Siedziba zamawiającego: Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. ul. Grzybowska 81 00-844 Warszawa

Określenie sposobu uzyskania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: za pośrednictwem poczty elektronicznej przesyłając zapytanie na adres e-mail: przetarg@bankbps.pl.

Wadium: Nie jest wymagane

Miejsce i termin składania ofert: Oferta powinna zostać złożona do dnia 24-07-2026r do godz. 13:00 za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: przetarg@bankbps.pl w form skompresowanego/spakowanego folderu (zip, rar) zabezpieczonego hasłem. Tytuł wiadomości e mail powinien brzmieć „PRZETARG – parking Lublin”. Hasło do pliku należy przestać w osobnej wiadomości na adres e-mail: przetarg@bankbps.pl w dniu 24-07-2026 r. do godziny 13:00 zatytułowanej „Hasło do oferty parking Lublin”.

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. ul. Grzybowska 81 00-844 Warszawa z dopiskiem „PRZETARG – parking Lublin”.



OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442041

## WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

### Starosta Krotoszyński

ogłasza

**II przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stacją paliw, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Krotoszynie przy ul. Ostrowskiej 140, oznaczonej działką nr 3457/46**

Miejscowość	Działka nr ewidencyjny	Powierzchnia (ha)	Nr księgi wieczystej
Krotoszyn ul. Ostrowska 140	3457/46	0.5520	KZ1R/00001375/0

#### CENA WYWOŁAWCZA NIERUCHOMOŚCI:

W stosunku do I przetargu cena wywoławcza ulega obniżeniu do kwoty: **3 800 000,00 zł** (słownie: trzy miliony osiemset tysięcy złotych 00/100).

Sprzedaż zwolniona z podatku od towarów i usług VAT.

#### WADIUM:

Warunkiem przystąpienia do przetargu jest złożenie oferty oraz wniesienie przelewem wadium w pieniądzu (PLN), w wysokości 10% ceny wywoławczej, tj.: **380 000,00 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100) na konto Starostwa Powiatowego w Krotoszynie nr: **79 1020 2267 0000 4802 0004 2440**, nie później niż do **dnia 9 września 2026 r.** włącznie. Na dowodzie wpłaty należy wpisać: „wadium – sprzedaż działki nr 3457/46 w Krotoszynie”. Za termin wpłaty wadium uważa się datę wpływu środków pieniężnych na powyższe konto Starostwa Powiatowego w Krotoszynie. Brak środków pieniężnych na podanym powyżej koncie w ustalonym terminie, uznaje się jako niewpłacenie wadium.

#### MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERTY:

Oferent powinien złożyć ofertę przetargową w terminie do **dnia 9 września 2026 r.** włącznie w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 2, pokój nr 12 – „Punkt informacyjny” w godz. poniedziałek 8:00 – 16:00, wtorek – piątek 7:15 – 15:15 w zaklejonej kopercie z napisem „**Nie otwierać – Oferta na przetarg – Krotoszyn, działka nr 3457/46**”, z wykorzystaniem załączników do ogłoszenia o przetargu pisemnym nieograniczonym. Załączniki należy pobrać ze strony internetowej Starostwa – Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) <https://bipspkrotoszyn.nv.pl/>, gdzie znajdują się w zakładce: **Zamówienia Publiczne/Przetargi, Ogłoszenia-Nieruchomości/Rok 2026/Ogłoszenie o II przetargu pisemnym nieograniczonym na sprzedaż działki nr 3457/46 położonej w Krotoszynie, stanowiącej własność Skarbu Państwa.** Ofertę można nadesłać pocztą tradycyjną, umieszczając zaklejoną kopertę z ofertą, w formie wskazanej powyżej, w drugiej kopercie. Na kopercie zewnętrznej należy umieścić adres Starostwa Powiatowego w Krotoszynie. O zachowaniu terminu decyduje data wpływu oferty do Starostwa, a nie data stempla pocztowego. Oferta nie odpowiadająca warunkom przetargu, złożona po wyznaczonym terminie, nieczytelna lub budząca wątpliwości co do jej treści, a także zawierająca przeróbki i skreślenia, z umieszczonymi na kopercie danymi identyfikującymi Oferenta, nie zawierająca dowodu wpłaty wadium, nie będzie zakwalifikowana do części niejawnego przetargu. W ofercie Oferent powinien określić planowany sposób zagospodarowania nieruchomości po jej nabyciu.

#### MIEJSCE I TERMIN PRZETARGU:

Przetarg odbędzie się w **dnia 15 września 2026 r.**, o godz. **9:30**, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 2, pokój nr 16 (I piętro), w rozbiu na część jawną i niejawną.

1) Część jawna przetargu tj. otwarcie ofert i ich ocena formalna, odbędzie się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 2, pokój nr 16 (I piętro) dnia **15 września 2026 r.**, o godz. **9:30**.

2) Oferenci zostaną zawiadomieni o terminie i miejscu części niejawnego przetargu.

Ogłoszenie o II przetargu pisemnym nieograniczonym wywieszono zostanie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10 oraz na zewnętrznej tablicy ogłoszeń znajdującej się na ulicy przed budynkiem nr 2 Starostwa Powiatowego w Krotoszynie, a także na stronie internetowej urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, a informacja o jego ogłoszeniu zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie codziennej ogólnokrajowej w formie wyciągu.

Dodatkowe informacje dotyczące przetargu można uzyskać w Referacie Gospodarki Nieruchomościami, Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Krotoszynie, ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 1, I piętro, pokój nr 21 lub 22, poniedziałek w godz. 8:00-16:00, wtorek-piątek w godz. 7:15 – 15:15 lub telefonicznie pod numerem (62) 725 42 56 wew. 367 lub 336.

Materiały dotyczące przetargu znajdują się na stronie internetowej Starostwa – w Biuletynie Informacji Publicznej <https://bipspkrotoszyn.nv.pl/>, w zakładce: **Zamówienia Publiczne/Przetargi, Ogłoszenia-Nieruchomości/Rok 2026/Ogłoszenie o II przetargu pisemnym nieograniczonym na sprzedaż działki nr 3457/46 położonej w Krotoszynie, stanowiącej własność Skarbu Państwa.**

# Schowalem te zdjęcia na 40 lat

**Czesław Siegieda:** – Byliśmy biali, nie mieliśmy turbanów, więc póki siedzieliśmy cicho i nie zdradzaliśmy swojego akcentu, nasi angielscy sąsiedzi w ogóle nie mieli świadomości, że obok nich mieszkają Polacy.

ROZMOWA Z

**\*CZESŁAWEM SIEGIEDĄ**

fotografem Polonii w Wielkiej Brytanii

**ANNA WYRWIK: Jak się czuleś w Polsce po tylu latach?**

**CZESŁAW SIEGIEDA:** Podobało mi się absolutnie wszystko. Szczególnie ludzie i ich niezwykła gościnność. Ponownie odkryłem smak wielu tradycyjnych polskich potraw. Niezwykle budujące doświadczenie. Zupełnie inne niż podczas mojej poprzedniej wizyty.

**Gdy rozmawialiśmy na chwilę przed twoim przyjazdem, mówiłeś, że nie możesz się już doczekać, by zobaczyć „nową Polskę”.**

– Tak, bardzo chciałem już tu być i poczuć tę atmosferę. Ostatni raz byłem w Polsce 1976 roku. Wtedy był to szary, komunistyczny kraj z budynkami, z których wiele wciąż nosiło ślady II wojny światowej. Na ulicach było wojsko i kolejki smutnych ludzi.

Podróżowałem wówczas z dziewczyną, która potem została moją żoną. Jechaliśmy pod Elk do krewnych mojej mamy, ale nie mogliśmy ich znaleźć, więc spaliśmy gdzieś w rowie w śpiworach. Było fajnie, było pięknie, gorące lato. Następnego dnia, gdy dotarliśmy na miejsce, krewni powiedzieli nam, że to było bardzo ryzykowne, bo mogliśmy zostać zamordowani. Nie żartowali.

Mieszkali w biednej wsi. W piątek do baru przyjechała dostawa wódki i do północy nie została ani kropka, a mężczyźni leżeli nieprzytomni na ulicy. Jeden z krewnych ukrał mi z portfela dolary. To wszystko nie było miłym doświadczeniem. Skróciliśmy podróż. Potem nie chciałem przyjeżdżać do Polski.

**Urodziłeś się w obozie dla polskich przesiedleńców nieopodal Burton-on-the-Wolds w Leicestershire. Skąd twoi rodzice się tam wzięli?**

Podobnie jak większość ludzi w obozie, pochodzili z Kresów, które po wojnie zostały włączone w granice Związku Radzieckiego, więc nie chcieli tam wracać, bo nie mieli do czego, nie mieli już domów, a poza tym wisiało nad nimi widmo aresztowań.

Mama, Helena, urodziła się we wsi Zaleszane w powiecie sarniejskim we wschodniej Polsce [obecnie znajduje się na terenie Ukrainy]. W 1940 roku, gdy miała 17 lat, w nocy do jej domu przyszli oficerowie NKWD, kazali się wszystkim spakować, zaprowadzili ich na dworzec kolejowy i wraz z tysiącami innych osób załadowali do bydłych wagonów, które wywoziły ich na Syberię. Przebywali w straszliwych warunkach.

Po roku przedostali się łodziami przez Morze Kaspijskie do Iranu, skąd w ramach umów międzynarodowych byli transportowani w różne części Imperium Brytyjskiego i jego byłych kolonii.

Mama wraz z siostrą i ojcem znaleźli się w obozie w Ugandzie. Ten czas mama zapamiętała jako jeden z najszcześniejszych w życiu.

• **Spowiedź na świeżym powietrzu, Laxton Hall, Northamptonshire, Wielka Brytania, 1978 rok**

FOT. CZESŁAW SIEGIEDA



Opowiadała, że było ciepło, że mieli jedzenie, ubrania, że nic im nie groziło. Podziwiali bogatą roślinność, mogli uprawiać warzywa. Po tym, co przeżyli na Syberii, byli naprawdę szczęśliwi. 15 sierpnia 1948 roku przybyli do Southampton w Anglii.

Dopiero tutaj, w obozie przesiedleńczym, mama poznała mojego tatę, Mieczysława. Niewiele o nim wiem. Jedynie to, że pochodził z Lubelszczyzny i walczył pod Monte Cassino w 4. Batalionie Strzelców Karpackich.

**„Na zdjęciach są wesela w parafialnych salach, papierosy palone pod kościołem, mężczyźni tańczący oberka, komunie i spotkania przy herbacie. Obok dzieci śpiące na tapczanach, koronkowe obrusy i święte obrazki w złotych ramach na ścianie” – czytamy w opisie twoich zdjęć do wystawy w Instytucie Fotografii Fort. Brzmi jak Polska, nie Anglia.**

– Polska społeczność, w której dorastałem, była światem przeszłości. Gdy mama opowiadała mi o Polsce, opowiadała o latach 30. i beztrudnej wsi. Zdałem sobie z tego sprawę, dopiero gdy tam pojechałem w 1976 roku. Usłyszałem wtedy od taksówkarza, że mówię dobrze po polsku, ale z rosyjskim akcentem.

**Kiedyś powiedziałeś: Nam wiele osób mówiło, że tradycje w Polsce nie są już takie silne, jak u nas. I że w Polsce życie tak wcale nie wygląda.**

– Myślę, że dbanie o tradycję jest typowym zachowaniem Polaków na emigracji, ponieważ chodzi o przetrwanie jako silna społeczność. Dlatego tak bardzo dbali o religię katolicką i o polski język. Co tydzień wszystkie dzieci z naszej społeczności chodziły do szkoły sobotniej, by uczyć się języka polskiego i katechizmu.

**Może w tym dbaniu o tradycję i język był też wyraz gotowości, by w każdej chwili wrócić i odzyskać Polskę z rąk komunistów.**

– Powrót do Polski i odbudowanie jej po wojnie i komunizmie były wspólnym marzeniem tych wszystkich ludzi. Pewnie dlatego tak dzielnie znosili swoją sytuację. Bez względu na to, jakie mieli kwalifikacje, czy

byli lekarzami, prawnikami czy nauczycielami, większość z nich pracowała w przemyśle. Moja mama pracowała w fabryce, tata – w odlewni.

Naszym sąsiadem był Franciszek Malik, podporucznik Wojska Polskiego, a następnie oficer Polskich Sił Zbrojnych i Armii Krajowej. Był cichociemnym zrzuconym do Warszawy, by walczyć w Powstaniu Warszawskim. Był też kawalerem Orderu Virtuti Militari. W Anglii pracował w fabryce pończoch. Na początku wszyscy mieszkaliśmy w barakach na terenie byłej Bazy Królewskich Sił Powietrznych. Dopiero później ludzie zaczęli zmieniać mieszkania. Moja rodzina, gdy miałem 4 lata, przeniosła się do szeregowca w Loughborough.

**Jakie to było dzieciństwo?**

Dziś myślę, że ciekawe, ale też nie wiem, jak sobie z nim poradziłem, bo to było bardzo duże wyzwanie. W domu mówiliśmy tylko po polsku, jedliśmy polskie potrawy, mieliśmy polskie zwyczaje. Gdy poszedłem do szkoły podstawowej, musiałem nagle nauczyć się angielskiego i po prostu zostać Anglikiem.

Nie zapraszałem kolegów do domu, ponieważ nie wiedziałem, jak miałbym im wytłumaczyć, że jesteśmy Polakami, co tu robimy i dlaczego mamy taki a nie inny styl życia. Zacząłem zapraszać kolegów dopiero na studiach i wtedy widziałem, że są ciekawi życia, które im pokazałem. Jednak gdy byłem dzieckiem, czułem się inny, a im bardziej czułem się inny, tym bardziej starałem się ukryć tę inność, czyli swoje pochodzenie. Pamiętam, jak w wieku 12 lat mówiłem z amerykańskim akcentem, by nie dało się usłyszeć tego polskiego.

**Z czego wynikała ta inność?**

– Polska społeczność doświadczyła deportacji na Syberię przez Sowietów podczas II wojny światowej. W 1946 roku nie zaproszono ich na paradę zwycięstwa w Londynie. Swoją drogą po raz pierwszy uczestniczyli w niej dopiero w 2006 roku! Te wszystkie doświadczenia sprawiły, że czuli się zdradzeni i nie ufali Anglikom. Chcieli siedzieć cicho i nie zwracać na siebie uwagi, ponieważ cały czas bali się deportacji. Wtedy nie zdawałem sobie jeszcze z tego

sprawy. Żyłem po prostu wśród ludzi, którzy nie chcieli się integrować. Byliśmy biali, nie mieliśmy turbanów, więc póki siedzieliśmy cicho i nie zdradzaliśmy swojego akcentu, nasi angielscy sąsiedzi w ogóle nie mieli świadomości, że obok nich mieszkają Polacy.

**Brzmi jak enklawa i skansen w jednym...**

– Pewnej nocy mojej mamie przyśniło się, że tata zmarł. Śniło jej się, że zmarł w gniewie i ukazał się jej w białym garniturze. Tego ranka, gdy wychodził do pracy, mama kazała mu nas wszystkich – czyli ją, mnie, moją młodszą siostrę i młodszego brata – ucałować. To był ostatni raz, gdy widzieliśmy go żywego. W drodze do pracy miał wypadek na motocyklu i kilka dni później zmarł w szpitalu. Na jego pogrzebie wszyscy plakali, a ja klęczałem przy trumnie, patrzyłem na nich i wtedy właśnie zdałem sobie sprawę, w jakim zamkniętym świecie żyję. Jednocześnie zauważyłem, że wokół mnie są sami starzy ludzie, że ciągle odbywają się pogrzeby i że przecież ta społeczność się kurczy. Miałem wtedy 9 lat.

**Czy wy, młodzi buntowaliście się?**

– Myślę, że czuliśmy się niezręcznie, ponieważ nie rozumieliśmy tych wszystkich tradycji. Nie rozumieliśmy, co i dlaczego.

Przebieraliśmy się w góralskie stroje, mimo że nigdy nie byliśmy w polskich górach, i odgrywaliśmy teatr, a rodzice się cieszyli, bo przypominało im to życie w Polsce.

Wszystko to było bardzo sztuczne. Większość osób z mojego pokolenia wyjechała z Burton-on-the-Wolds. Rozjechaliśmy się po całej Anglii w poszukiwaniu życia z dala od naszej społeczności. Można powiedzieć, że się usamodzielniliśmy. Mój 32-letni syn nie mówi po polsku. Choć coraz bardziej interesuje się swoim dziedzictwem i teraz przyjechał ze mną do Polski.

**Kiedy i dlaczego zacząłeś fotografować swoich sąsiadów?**

– Już w wieku 13 lat chodziłem z aparatem i robiłem zdjęcia. Po liceum dostałem się do renomowanej Szkoły Fotografii Kreatywnej Politechniki Trent w Nottingham. Po pierwszym roku potrzebowałem przerwy, więc wziąłem urlop dziekański i pracowa-

lem jako taksówkarz, w firmie produkującej namioty, jako listonosz, a w wolnym czasie wciąż robiłem zdjęcia.

Wiele dała mi znajomość z polskim księdzem, bo dzięki niej mogłem wejść do wielu domów, na wiele uroczystości. Wszyscy mnie tolerowali, ponieważ uznawali to za moją fanaberię. Była to więc taka tolerancja i ignorancja w jednym.

A ja chodząc z moją Leicą M2 i nie czekałem na ustawienie ostrości, tylko gdy widziałem zdjęcie, celowałem i pstrykałem.

### W 1978 roku postanowiłeś pokazać te zdjęcia światu.

Po skończeniu studiów wysłałem wybór zdjęć do londyńskiej Half Moon Gallery, która wydawała magazyn „Camerawork”. Miałem nadzieję, że uda się je opublikować właśnie na łamach tego magazynu. Udało się o wiele więcej, ponieważ galeria zaproponowała mi wystawę objazdową. Zaczęła się w Londynie i po jakimś czasie przyjechała do naszej lokalnej biblioteki w Loughborough. Byłem bardzo podekscytowany faktem, że mogę pokazać zdjęcia swojej polskiej społeczności. Polacy byli jednak innego zdania,

Był to pierwszy raz, gdy ktoś pokazał ich publicznie. Widziałem, że czuli się z tym bardzo niekomfortowo.

Jak już mówiłem, starali się siedzieć cicho i nie zwracać na siebie uwagi. Przed wystawą nie zdawałem sobie sprawy z tego, jak bardzo boją się deportacji. Taka perspektywa była przecież nierealna. Mimo to niektórzy mieli przygotowane paczki z brązowym ryżem i cukrem na wypadek, gdyby ktoś kazal im nagle opuścić dom.

Wywózki na Syberię tak bardzo naznaczyły ich życie. Postanowiliśmy schować zdjęcia i nigdy ich już nie pokazywać.

### Dlaczego zmieniłeś zdanie?

Wyciągnąłem je ponownie 40 lat później, w 2018 roku. Dwa lata wcześniej zmarła moja mama. Większość osób z wojennego pokolenia też już nie żyła. Jak mówiłem i jak czułem w wieku 9 lat na cmentarzu, ta społeczność się kurczyła.

Zaczęłem przeglądać zdjęcia, przypominać sobie ludzi i sytuacje. Uznałem, że trzeba je pokazać, by w jakiś sposób zachować ich dziedzictwo. Rozpocząłem proces digitalizacji zdjęć, jednocześnie tworząc stronę internetową i umieszczając je w sieciach społecznościowych. Odezwy był ogromny. Napisałem do Fundacji Martina Parra z Bristolu, która zajmuje się wspieraniem fotografów. Spotkaliśmy się i pokazałem mu zdjęcia. Najpierw zaproponował mi wystawienie kilku z nich podczas Festiwalu Multistory, a następnie powiedział, że chciałby opublikować album.

### O czym jest album „Polska Britannica”?

– Jane Rogoyska w eseju, który znajduje się na końcu książki, napisała o mnie: „Nie mógł wówczas wiedzieć, że powstały w ten sposób zbiór zdjęć stanie się rzadkim – być może unikatowym – portretem życia pokolenia Polaków, którzy przybyli do tego kraju jako uchodźcy wkrótce po drugiej wojnie światowej”. Ma rację. Nie wiedziałem tego i gdy robiłem zdjęcia, nie miałem jednego czy dwóch tematów, nie miałem jakiejś ogólnej idei. Chodziło mi o to, by uwiecznić wszystko, co mogłem, gdzie mogłem i kiedy mogłem. Uwieczniałem ludzi, starając się okazywać im szacunek na moich fotografiach. Zawsze staram się robić piękne zdjęcia.

Wraz z pomocą Martina Carra, który napisał też wstęp do albumu, oraz kolegi fotografa, wybraliśmy 100 z 300 zdjęć i ułożyliśmy je w kilka wątków tematycznych. Są tu domy i tradycyjne posiłki, jest szkoła, jest kościół, msze i modlitwy, są uroczystości patriotyczne i cykliczne festyny. Są zdjęcia w strojach galowych, ludowych, zdjęcia dzieci, dorosłych i osób starszych, jak się smućą i bawią, jak jedzą i piją, grają na instrumentach. Cieszę się, że Fundacja Martina Carla, która specjalizuje się w archiwizacji fotografii doku-



*Polacy czuli się zdradzeni i nie ufali Anglikom. Chcieli siedzieć cicho i nie zwracać na siebie uwagi, ponieważ cały czas bali się deportacji*

CZESŁAW SIEGIĘDA

mentalnej, zgodziła się przyjąć te zdjęcia do swojego archiwum. Dzięki temu uczyniłem moją mamę i całą moją społeczność nieśmiertelnymi. ●

### Rozmawiała Anna Wyrwik

\* **Czesław Siegięda** – urodził się w 1954 roku w obozie dla przesiedleńców w Burton-on-the-Wolds w Leicestershire, w diasporze utworzonej głównie przez Polki i Polaków, którzy trafili do Wielkiej Brytanii wraz z Armią Andersa. Jego wystawę „Polska Britannica” można oglądać od 24 czerwca do 6 września w Instytucie Fotografii Fort w Warszawie.

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34442442

W Sądzie Rejonowym Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu w Wydziale I Cywilnym toczy się sprawa I Ns 654/24 z wniosku Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy udziale Olafa Rudnik i Gminy Dopiewo o stwierdzenie nabycia spadku po Grażynie Elżbiecie Rudnik, zmarłej w dniu 18 sierpnia 2019 r. w Dąbrówce, posiadającej ostatnie miejsce zwykłego pobytu w Dąbrówce przy ulicy Akacyjnej 5/1. Sąd wzywa wszystkich spadkobierców po zmarłej Grażynie Elżbiecie Rudnik, aby w terminie trzech miesięcy od daty ukazania się niniejszego ogłoszenia zgłosili się do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu i udowodnili swe prawa do spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą być pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34442491

Zarządca masy sanacyjnej SKAŁSKI 3 sp. z o.o. w restrukturyzacji w Krakowie zaprasza do składania ofert pisemnych w prowadzonym konkursie na wybór nabywcy nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych przy ul. Chelmońskiego i Stawowej w Krakowie, w granicach 8 działek ewidencyjnych w 3 częściach po 2, 2 i 4 działki, położonych do siebie równolegle, o łącznej powierzchni 21 379 m<sup>2</sup>, objętych Księgami wieczystymi:

- Kompleks A o pow. 6029 m<sup>2</sup>
  - KW: KR1P/00259594/5, nr działki 1273 o powierzchni 2818 m<sup>2</sup>;
  - KW: KR1P/00086759/6, nr działki 1274/2 o powierzchni 3211 m<sup>2</sup>;
- Kompleks B o pow. 6465 m<sup>2</sup>
  - KW: KR1P/00257474/4, nr działki 1276/2 o powierzchni 3083 m<sup>2</sup>;
  - KW: KR1P/00023979/5, nr działki 1277/2 o powierzchni 3382 m<sup>2</sup>;
- Kompleks C o pow. 8875 m<sup>2</sup>
  - KW: KR1P/00062920/2, nr działki 1280/2 o powierzchni 3034 m<sup>2</sup>;
  - KW: KR1P/00266609/6, nr działki 1281/2 o powierzchni 2931 m<sup>2</sup>;
  - KW: KR1P/00246666/7, nr działki 1282 o powierzchni 1584 m<sup>2</sup>;
  - KW: KR1P/00002299/1, nr działki 1283/2 o powierzchni 1326 m<sup>2</sup>;

Cena wywoławcza wynosi 35 886 666 zł.

Oferty należy składać do Zarządcy masy sanacyjnej, tj. Alerion sp. z o.o. – Kancelaria Zarządcy (ul. Filipa Eisenberga 11/1, 31-523 Kraków) w terminie do 19.08.2026 r. do godziny 16:00. Oferty mogą być także wysyłane drogą pocztową lub przesyłkami kurierskimi – w takim przypadku za złożoną w terminie ofertę należy uznać taką, która do Kancelarii wpłynie w powyższym terminie. Oferta powinna być umieszczona w zamkniętej nieprzeznaczony kopercie opatrzonej dopiskiem „Oferta na zakup nieruchomości Skalski 3 sp. z o.o. w restrukturyzacji – NIE OTWIERAĆ”. Na stronie internetowej [www.aegis.pl](http://www.aegis.pl) została zamieszczona pełna treść ogłoszenia wraz z wyciągiem z operatu szacunkowego oraz regulaminem konkursu.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442347



## Prezydent Wrocławia

ogłasza

przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej we Wrocławiu przy:

### ul. Miodowej 80;

obręb: Ratyń, AM-12, dz. nr 17/3, 17/6, 17/8, 18/1, 18/3, 18/5;  
GPS: N: 51.13555, E: 16.84935;  
pow. nieruchomości: 2695 m<sup>2</sup>;  
KW nr: WR1K/00245050/4;  
Przeznaczenie w mpzp: **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolno stojąca i bliźniacza, usługi, mieszkania towarzyszące.**  
Cena wywoławcza: **1 300 000,00 zł;**  
Wadium: **100 000,00 zł;**  
Podatek VAT doliczony zostanie do ceny ustalonej w przetargu.

Wadium uczestnicy przetargu powinni wpłacić najpóźniej do dnia **4 września 2026 r.** na konto: Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655. Data dokonania wpłaty wadium jest datą uznania rachunku bankowego Gminy.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8 w sali 215 o godz. 10<sup>00</sup> dnia 11 września 2026 r.



Pełną informację dotyczącą nieruchomości oraz warunki uczestnictwa w przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, Pl. Nowy Targ 1-8. Ogłoszenie o przetargu dostępne jest również w Internecie, na stronach Urzędu Miejskiego Wrocławia: [gn.um.wroc.pl](http://gn.um.wroc.pl) oraz pod adresem [www.bip.um.wroc.pl](http://www.bip.um.wroc.pl)

Informacje o nieruchomości można uzyskać w Dziale Przetargów i Promocji Nieruchomości Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, pok. 126, tel. +48-71-777-72-83 do 84, e-mail: [wms@um.wroc.pl](mailto:wms@um.wroc.pl).

**Prezydent Wrocławia ma prawo odwołania przetargu z ważnych powodów.**

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442275

## SYNDYK SPRZEDA GRUNTY INWESTYCYJNE (PRODUKCJA/USŁUGI) 65 % WARTOŚCI OSZACOWANIA ŁĄCZNA POWIERZCHNIA DZIAŁEK 6,4409 HA ŁĄCZNA CENA SPRZEDAŻY: OD 3.671.352,10 ZŁ

Syndyk masy upadłości Zakładów Mięsnych w Bydgoszczy „BYD-MEAT” SA w likwidacji w upadłości **oferuje do sprzedaży** atrakcyjnie położone **grunty inwestycyjne** (produkcyjno-usługowe) w miejscowości **Niwy (gm. Osielesko), w bliskim sąsiedztwie węzła drogi ekspresowej S5.**

Przedmiotem sprzedaży są trzy zwarte kompleksy gruntów inwestycyjnych:

- Pierwszy kompleks inwestycyjny:**
  - działka nr **37/26** o powierzchni **0.416m2 (0.9416 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **550 836 zł netto** (pięćset pięćdziesiąt tysięcy osiemset trzydzieści sześć złotych),
  - działka nr **37/47** o powierzchni **22.586m2 (2.2586 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **1 199 429,40 zł netto** (jeden milion sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta dwadzieścia dziewięć złotych 40/100);  
**Łączna powierzchnia działek wynosi: 3,2002 ha. Działki 37/26 oraz 37/47 tworzą funkcjonalną całość i sprzedawane są łącznie. Należy podać oferowaną cenę dla każdej z działek odrębnie oraz oferowaną cenę łączną.**
- Drugi kompleks inwestycyjny:**
  - działka nr **37/27** o powierzchni **0.6131 ha (6.131m2)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **363 445,55 zł netto** (trzysta sześćdziesiąt trzy tysiące czterysta czterdzieści pięć złotych 55/100),
  - działka nr **37/28** o powierzchni **0.5142 ha (5.142m2)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **304 817,50 zł netto** (trzysta cztery tysiące osiemset siedemnaście złotych 50/100),
  - działka nr **37/29** o powierzchni **0.5117 ha (5.117m2)** - za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **303 335,50 zł netto** (trzysta trzy tysiące trzysta trzydzieści pięć złotych 50/100).  
**Łączna powierzchnia działek wynosi 1,6390 ha. Działki 37/27, 37/28, 37/29 tworzą funkcjonalną całość i sprzedawane są łącznie. Należy podać oferowaną cenę dla każdej z działek odrębnie oraz oferowaną cenę łączną.**
- Trzeci kompleks inwestycyjny:**
  - działka nr **37/31** o powierzchni **7.543 m2 (0.7543 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **447 149,30 zł netto** (czteryście czterdzieści siedem tysięcy sto czterdzieści dziewięć złotych 30/100),
  - działka nr **37/32** o powierzchni **8.474 m2 (0.8474 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **502 338,85 zł netto** (pięćset dwa tysiące trzysta trzydzieści osiem złotych 85/100).  
**Łączna powierzchnia działek 1,6017 ha. Działki 37/31 oraz 37/32 tworzą funkcjonalną całość i sprzedawane są łącznie. Należy podać oferowaną cenę dla każdej z działek odrębnie oraz oferowaną cenę łączną.**

Warunkiem uczestnictwa w pisemnym konkursie ofert jest wpłata **wadium** w wysokości **10% ceny wywoławczej** dla danego kompleksu działek w terminie **do dnia 5 sierpnia 2026 r.**

na rachunek bankowy masy upadłości:  
BYD-MEAT SA W LIKWIDACJI W UPADŁOŚCI  
**96 1020 1462 0000 7902 0452 8857**  
tytułem: „Wadium konkurs ofert NIWY, nr działek, imię i nazwisko/nazwa oferenta”

Sprzedaż prowadzona jest na podstawie regulaminu sprzedaży.  
Regulamin sprzedaży, informacje o nieruchomości oraz operat szacunkowy można uzyskać wysyłając zapytanie na adres: [syndyk@kujawa.bydgoszcz.pl](mailto:syndyk@kujawa.bydgoszcz.pl) lub pod nr telefonu: 790-202-830 lub 515-280-850.

**Termin składania ofert: 5 sierpnia 2026 r. do godziny 15:00** osobiście lub listem poleconym na adres: Kancelaria Syndyka Katarzyna Kujawa, ul. Chodkiewicza 17, 85-065 Bydgoszcz.  
Uwaga! Decyduje data i godzina wpływu do Kancelarii Syndyka.

**Otwarcie i rozpoznanie ofert nastąpi na posiedzeniu jawnym dnia 06 sierpnia 2026 r. o godzinie 11:00** w Kancelarii Notarialnej Szymona Pollaka w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 15.

**Zapraszam do składania ofert!**

# Oskarżona? Poczta Polska

– Padliśmy ofiarą – nie boję się tego słowa – zaplanowanego działania Poczty Polskiej, które uderza w tysiące małych i średnich firm w Polsce – mówi pan Jarosław, który pracuje w niewielkiej firmie w Poznaniu.

**Piotr Miączyński**

Ta historia to akt oskarżenia wobec Poczty Polskiej.

– Od lat importujemy towar spoza UE. Poczta Polska, wiedząc o zmianach przepisów celnych dla firm (B2B), które weszły w życie 1 lipca, zamiast procedować przesyłki na bieżąco, zafundowała przedsiębiorcom „wąskie gardło”. Przesyłki, które dotarły do Polski już w połowie czerwca, leżały w magazynach, zostały „odkryte” przez system Poczty dokładnie 30 czerwca – w przeddzień wprowadzenia nowego, drastycznie wyższego cennika – relacjonuje czytelnik, pan Jarosław, który pracuje w niewielkiej firmie w Poznaniu.

## Jak to wszystko się stało?

Przesyłki spoza UE o wartości poniżej 150 euro jeszcze kilka dni temu były zwolnione z cła. Te 150 euro to po dzisiejszym kursie ok. 640 zł. Od 1 lipca w całej UE weszła w życie specjalna opłata w wysokości 3 euro (czyli niespełna 13 zł od jednej kategorii produktu – trzy takie same pary butów to 3 euro, para butów plus power bank to 6 euro).

– Od kilku lat sprowadzamy różne produkty, głównie z krajów azjatyckich – opowiada pan Jarosław. Jest to drobna elektronika, czyli moduły elektroniczne, podzespoły, mikro kontrolery, czujniki temperatury. – Nigdy nie są to całe urządzenia. Ludzie składają sobie z tego np. czujniki temperatury na działce, żeby wysyłały np. powiadomienia, że jest za sucho, więc trzeba podlać kwiatki.

– Takich drobnych modułów elektronicznych na dobrą sprawę to nawet na rynku europejskim nikt nie produkuje, bo to się nie opłaca – mówi czytelnik.

Jego zdaniem to nie są rzeczy drogie ani wysokomarżowe. Po prostu wielu młodych ludzi gdzieś na etapie szkoły średniej czy na etapie studenckim, którzy wybierają kierunki związane z elektroniką, z informatyką, z mechatroniką, potrzebują takich modułów, żeby się uczyć programowania.

Nie zawsze są to przesyłki duże, nieraz to są przesyłki poniżej progu 150 euro np. próbki.

– Paczki, które były do nas kierowane, są w Polsce. Operator w niektórych przypadkach rozpoczął ich obsługę celną jeszcze 12 czerwca, w innych przypadkach 18, 20, 23 czerwca, wszystko według ich systemu śledzenia. Czyli te przesyłki przysły do nich, zostały przyjęte przez ich agencję celną, ich urząd celny, i 30 czerwca dosłownie w odstępie 5-10 minut dostaliśmy informację, że są one do oclenia. Odpowiedzieliśmy 30 czerwca. Po czym 1 lipca dostaliśmy wiadomość, że te przesyłki nie zostaną już odprawione na starych zasadach, tylko na zasadach nowych – mówi przedsiębiorca.

## Opłaty zdrożały o 727 proc.

Opłata za obsługę celną dla osób prywatnych wzrosła na Poczcie Polskiej z 14,50 zł do 20,00 zł. Dla przedsiębiorców z 14,50 zł – do 120,00 zł + 10,00 zł za każdy kolejny kod w paczce. Co to oznacza w praktyce?

• **Szczecin, urząd pocztowy, sortownia paczek** FOT. CEZARY ASZKIEŁOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL



– Wzrost kosztów o 727 proc. Podwyżek mogliśmy się spodziewać, ale nie tak dużych – rozkłada ręce importer. – Gdyby Poczta pracowała rzetelnie, paczki przesyłby odprawę na starych zasadach.

Według niego w ten sposób z dnia na dzień Poczta „przerzuciła” na przedsiębiorców koszty swoich braków kadrowych i organizacyjnych.

– Jako firma czuję się oszukany tym mechanizmem, w którym opieszałość operatora staje się źródłem jego dodatkowego, bardzo wysokiego przychodu – mówi czytelnik.

Zarzuca Poczcie, że ich komunikaty nie były transparentne. 20 maja informowały jedynie o „zmianach systemowych”, czyli, że uproszczona odprawa (H7) nie będzie już stosowana dla przesyłek adresowanych do przedsiębiorców.

Bo do 1 lipca 2026 roku firmy sprowadzające spoza Unii paczki do 150 euro korzystały z prostej i taniej procedury celnej z minimalną liczbą formalności. Nowe unijne przepisy zlikwidowały to ułatwienie i wrzuciły cały import biznesowy do jednego worka, przez co nawet najmniejsza paczka firmowa musi przejść pełną, skomplikowaną odprawę z podaniem szczegółowych kodów towarowych. Całość nadal odbywa się w pełni elektronicznie, wymagając po prostu wprowadzenia do systemu komputerowego znacznie większej liczby danych. O gigantycznej podwyżce cen dla B2B w komunikacji nie było słowa.

– Czy przy takim poziomie opłat za usługę celną to się wam w ogóle opłaca? – pytam.

– W przypadku niektórych przesyłek nie – ucina przedsiębiorca.

Wylicza, że jeśli produkt z kosztami wysyłki kosztował ich 8,5 dolara, a teraz ma dołożyć do tego koszt Poczty Polskiej czyli prawie 40 dolarów, to się okazuje, że produkt, który powinien kosztować klienta końcowego kilka złotych, będzie kosztować złotych kilkanaście. I w takiej cenie nikt tego nie kupi.

– Nie mam nic przeciwko nowym cłom, czyli tym 3 euro od kategorii produktu. To jest wartość do przyjęcia, ale Poczta wcze-

śniej nie informowała w swoich komunikatach o tym, że obsługa tych przesyłek tak drastycznie podrożeje. Rozumiem dwukrotny wzrost stawek, ale ośmiokrotny? Będziemy korzystać z usług innych operatorów. Mamy do wyboru choćby DHL, który świadczy usługi międzynarodowe, oraz FedEx – mówi rozżalony czytelnik.

Dodając, że jego zdaniem Poczta Polska jako organizacja po raz kolejny pokazała, że jest zarządzana bardziej po to, żeby istnieć, niż po to, aby działać sprawnie. – W swojej pracy na co dzień mamy kontakt z pracownikami Poczty Polskiej – zarówno przy odbiorze, jak i nadawaniu przesyłek. Współpracujemy również z pracownikami InPostu, DHL, DPD i innych firm kurierskich. To, co pracownikowi jednej z tych firm zajmuje kilkanaście sekund, pracownikowi Poczty Polskiej potrafi zająć kilka minut. Nie wynika to z jego złej woli ani braku kompetencji, lecz z beznadziejnie zaprojektowanego systemu informatycznego oraz skomplikowanych i często niezrozumiałych procedur – uważa przedsiębiorca.

Na dodatek sami pracownicy Poczty jeszcze na tydzień przed wejściem w życie nowych przepisów nie wiedzieli do końca, jak będą obsługiwać te odprawy celne.

Firma, w której pracuje czytelnik, będzie teraz konsolidować dostawy w większych rzutach, dorzucając próbki do dużych zamówień, amortyzując w ten sposób opłaty na większej ilości produktów (co swoją drogą było jednym z celów UE, kiedy podejmowano decyzję o wprowadzaniu cła).

## Resort finansów dał operatorom wolną rękę

O sprawę dodatkowych obowiązków ze strony operatorów pytany był kilka dni temu szef KAS, wiceminister finansów Marcin Łoboda.

Na pytanie, czy Poczta Polska dostanie jakieś dodatkowe wynagrodzenie za zajmowanie się cłem, odpowiadał, że: „Poczta, podobnie jak i inni operatorzy pocztowi, mają swój cennik. I mogą na przykład od 1 lipca dokonać zmian w tym cenniku i podwyższyć opłaty za dostarczanie paczek spoza UE, bo ze względu na zmiany związane z cłem przesyłki takie wymagają od nich więcej pracy”.

„Ale też mogą nie podnosić cen, tylko umówić się na przykład na wyłączność w zakresie dostarczania przesyłek danej platformy, mogą też rozpocząć negocjacje ze sprzedawcami. To są decyzje biznesowe, my w to nie wchodzimy” – umywał ręce Łoboda.

## Nowe cła zmieniły ceny na chińskich platformach

Wstrząśnięci są choćby użytkownicy serwisu Pepper.pl – to strona dla „łowców okazji” bądź, jak chcą inni, „cebulaków”, gdzie wśród użytkowników obowiązuje powiedzenie: za darmo to dobra cena.

„Zapewne każdy z was, kto wchodzi na AliExpress, Temu, Shein etc., zauważył, co się odwalilo z cenami produktów. Teraz produkt każdej kategorii winien mieć doliczone cło w wysokości 3 euro. A co się stało z cenami? Całkowicie odleciały. Produkty na Ali nie podrożały o 3 euro a często o kilkadziesiąt złotych, niezależnie czy kupujesz 1,2 czy 6 sztuk. Fakt, druga sztuka kosztuje zazwyczaj mniej, ale są to kosmetyczne różnice” – narzeka jeden z użytkowników Peppera (pisownia oryginalna).

## Przedsiębiorca pisze reklamację

Czytelnik się poskarżył, Poczta wytłumaczyła mu, że „procedura zgłoszeń celnych przesyłek pocztowych to proces, który polega na przyjęciu, prześwietlaniu ewentualnej kontroli celnej przesyłki, zakwalifikowaniu i zarejestrowaniu przesyłki, aż wreszcie powiadomieniu Klienta o przesłaniu wszelkiej niezbędnej, wskazanej przez służby celne dokumentacji”.

I dodaje, że klient dostarczył tylko zrzuty ekranu ze sklepu (np. z AliExpress/Alibaba), a unijne prawo (art. 15 UKC) przy pełnej procedurze wymaga twardych dowodów: potwierdzenia przelewu z banku. Bez tego Poczta nie mogła fizycznie kliknąć odprawy w systemie przed końcem czerwca.

O ironio – w swoim komunikacie z 20 maja Poczta dodawała za to, że przy odprawie „możesz zostać poproszony o dodatkowe dokumenty i informacje”.

A tak w ogóle to firma ma płacić, bo zmiana procedury zgłoszeń od 1 lipca nie ma żadnego okresu przejściowego. – Nie jesteśmy w stanie odprawić państwa przesyłek w minionej procedurze zgłoszeń celnych. Prosimy zatem o przesłanie bankowych potwierdzeń zakupów w celu dokonania zgłoszeń celnych.

Dlaczego poczta wcześniej się nie upomniała o potwierdzenia przelewów?

– Do tej pory nie były wymagane bankowe potwierdzenia zakupów itp. Odpowiedź z Poczty traktujemy tylko jako próbę zrzucenia odpowiedzialności na nas, jako klienta. Że to nie poczta zawałiła terminy – że to tylko nasza wina – konkluduje nasz rozmówca.

## A co na to wszystko sam państwowy operator?

„Poczta Polska nie wstrzymywała celowo odpraw przesyłek w związku z wejściem w życie nowych przepisów ani z obowiązującym od 1 lipca cennikiem” – pisze biurowe prasowe operatora, dodając, że ich pracownicy „prowadzili odprawy na bieżąco i dokładali wszelkich starań, aby przed wejściem nowych regulacji obsługiwać jak największą liczbę przesyłek”.

Przypadek czytelnika? Ze względu na ochronę prywatności Poczta nie może komentować sprawy, ale klient może zgłosić reklamację.

A tak w ogóle na mocy regulacji unijnych, wycofano procedurę uproszczoną, w odniesieniu do przedsiębiorców importujących towary do wartości 150 euro. „Cena za obsługę pełnego zgłoszenia (H1) wzrosła ze 117 do 120 złotych. Porównywane przez Czytelnika kwoty dotyczą zatem dwóch różnych procedur celnych” – konkluduje Poczta. ●

**Przesyłki spoza UE o wartości poniżej 150 euro jeszcze kilka dni temu były zwolnione z cła**

# Podatki do poprawki

**Przedstawiciele polskiego rządu zapowiedzieli w poniedziałek kolejne zmiany deregulacyjne. Chodzi m.in. o rozszerzenie zakresu obowiązywania tzw. milczącej zgody, nowości w rozliczeniu podatkowym czy rozwój usług informatycznych.**

## Eryk Kielak

– Prostszy system podatkowy i przyjaźniejsza administracja. (...) Ma być prościej i ma być pewniej. Prościej prowadzić biznes, prościej go rozwijać, prościej zatrudniać i prościej wychodzić na nowe rynki – wyliczał minister finansów i gospodarki Andrzej Domański na poniedziałkowej konferencji prasowej ws. planowanych przez rząd zmian deregulacyjnych.



• **Andrzej Domański**

FOT. DAWID ZUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

## Potężna zmiana dotycząca VAT

Pierwsza propozycja to darmowa aplikacja dla przedsiębiorców do wystawiania paragonów, a dla klientów – możliwość otrzymania e-paragonu zamiast paragonu papierowego. Zamiast obowiązku posiadania fizycznej kasy fiskalnej, ma wystarczyć prosta, darmowa aplikacja na dowolne urządzenie mobilne. Ograniczy ona papierologię oraz dodatkowe koszty prowadzenia działalności. Podkreślono jednak, że w żaden sposób nie zamknie to drogi do korzystania z tradycyjnych kas fiskalnych czy wirtualnych kas online.

– Po wdrożeniu e-paragonów administracja będzie w stanie przygotować za podatnika wstępnie wypełnioną deklarację VAT. To jest potężna zmiana, która ułatwi życie dwóm milionom polskich podatników składających deklaracje co miesiąc lub co kwartał. Skoro w tej chwili możemy rozliczyć PIT jednym kliknięciem, chcemy, aby tak samo było z VAT-em – podawał Andrzej Domański.

Zmiany mają dotknąć także indywidualnej interpretacji prawa podatkowego. Rocznie wydaje się ich około 25 tys., a w sumie to już 500 tys. Każda nowa interpretacja indywidualna będzie miała określony okres ważności. Będzie to okres pięcioletni. Po upływie tego czasu administracja sprawdzi, czy interpretacja jest aktualna – jeśli tak, przedłuży jej ważność, a jeśli nie, zostanie ona usunięta z systemu.

– Dzięki temu podatnik zyska jasność, czy korzystanie z niej jest nadal bezpieczne. Gdyby w trakcie tego okresu administracja doszła do wniosku, że chce zmienić swoje spojrzenie na dane zagadnienie prawne, negatywne skutki tej zmiany nigdy nie dotkną przedsiębiorcy – podkreślał minister finansów. Każdy korzystający z bazy będzie widział, do kiedy dana interpretacja obowiązuje i czy jest aktualna w momencie, w którym sam musi rozstrzygnąć swoją sprawę podatkową.

Kolejną kwestią są interpretacje ogólne, wydawane przez administrację skarbową w celu uporządkowania systemu prawnego. Zmiana interpretacji oznaczała dotychczas zmianę rozumienia przepisu także wstecz. – Z tym kończymy. Zmiana interpretacji prawa, o ile nie zmieniły się same przepisy, będzie działała wyłącznie na przyszłość. Podatnik nie może ponosić negatywnych konsekwencji tego,

że państwo zaczęło inaczej odczytywać dany zapis. To się zdarza i bywa uzasadnione, ale skutki mogą biec tylko do przodu – wyjaśniał minister finansów. Ta zmiana ma wejść w życie już w 2027 r.

## Odsetki i kontrole oraz normy czasowe kontroli

Zmniejszona zostanie z kolei kwota odsetek, jeśli podatnik sam poprawi błąd w deklaracji lub gdy złoży pierwszą deklarację po terminie. – System automatycznie powiadomi podatnika, gdy w rozliczeniu znajdzie się prosty błąd. Jeśli zostanie on poprawiony po takim powiadomieniu, jeszcze przed kontaktem ze strony urzędnika, podatnik zapłaci tylko połowę należnych odsetek – wyjaśniał minister ds. nadzoru nad wdrażaniem polityki rzędu Maciej Berek. Co więcej, rząd uznaje, że podatnik nie może żyć w obawie, że to, co już raz zostało sprawdzone oraz zaakceptowane, zostanie następnie podważone.

## Zmniejszona zostanie kwota odsetek, jeśli podatnik sam poprawi błąd w deklaracji lub gdy złoży pierwszą deklarację po terminie

– Podatnik, który dostosuje się do ustaleń poczynionych w ramach czynności sprawdzających, będzie korzystał z ochrony przed odsetkami za zwłokę i odpowiedzialnością karłą skarbową – zapowiedział Maciej Berek. W planach jest także położenie kresu tzw. nieograniczonemu czasowi na sprawdzanie rozliczeń podatkowych. Kontrola podatkowa będzie miała jasno określone normy czasowe. Urzędy skarbowe przestaną też uruchamiać maszynę urzędniczą i ścigać podatników za drobne, niezamierzone błędy o minimalnych skutkach finansowych.

Wprowadzona zostanie też obowiązkowa i rzetelna kontrola decyzji urzędów skarbowych dotyczących zabezpieczenia podatku przed wydaniem ostatecznej decyzji. Każde takie działanie fiskusa będzie musiało zostać zweryfikowane przez organ odwoławczy lub sąd, co wyeliminuje nadużycia ze strony urzędników. Zmiana ta realnie ochroni

około 500 przedsiębiorców rocznie przed pochopnymi i dotkliwymi konsekwencjami.

Termin na złożenie odwołania od decyzji podatkowej zostanie wydłużony z obecnych 14 dni do pełnego miesiąca (30 dni). Z kolei w przypadku, gdy podatnik otrzyma decyzję w 100 proc. zgodną ze swoim wnioskiem, będzie mógł zrzec się prawa do odwołania. W obecnym stanie prawnym musi on bezcelowo czekać na formalne upływ terminu odwoławczego, mimo że nikt nie zamierza go składać. Nowe przepisy sprawią, że korzystne dla obywatela rozstrzygnięcie wejdzie w życie natychmiast.

## Koniec z bałaganem w podatku od nieruchomości

Do tego ujednolicone mają zostać przepisy dotyczące podatków lokalnych, a zwłaszcza podatku od nieruchomości. – Nie może być tak, jak dzisiaj, że te same przepisy są odczytywane inaczej w różnych miejscach kraju, ponieważ gminy różnie je interpretują. Niezależnie od gminy, na której terenie przedsiębiorca prowadzi działalność, przepisy zawsze muszą znaczyć dokładnie to samo – wyjaśniał Andrzej Domański.

Rząd weźmie się również za kwestię tzw. milczącej zgody. – W przypadku osób fizycznych wprowadzimy tę zasadę w obszarze odroczenia terminów podatkowych oraz przywrócenia terminów zgłoszenia nabycia spadku lub darowizny. Jeśli podatnik nie odpowie w terminie, sprawa będzie załatwiona po myśli podatnika – wyjaśnił minister finansów. Zmiany te mają wejść w życie jeszcze w I kwartale 2027 r.

Nowości jest więcej. Oto kolejne z nich:

- Koniec z zasadą odpowiedzialności solidarnej współwłaścicieli, w której jedna osoba mogła zostać zmuszona do opłacenia całego podatku za pozostałych. Po zmianach każdy współwłaściciel zapłaci podatek wyłącznie proporcjonalnie do wielkości swojego udziału. Ciężar wyegzekwowania reszty należności od pozostałych partnerów przejdzie z obywatela na państwo.

- Przedsiębiorstwa, które realizują zatwierdzony przez sąd plan restrukturyzacji, zyskają prawo do otrzymania zaświadczenia o niezaleganiu z podatkami. Obecnie, mimo spłacania długów zgodnie z układem, firmy traktuje się jako podmioty zalegające, co odcina je od kredytów i przetargów publicznych. Ta reforma da przedsiębiorstwom w trudniejszej sytuacji szansę na normalne funkcjonowanie i rynkowy rozwój.

- Zamiast dotkliwego i natychmiastowego blokowania firmowych kont bankowych, przedsiębiorcy zyskają też prawo do proponowania innych form zabezpieczenia. W grę wejdą m.in. papiery wartościowe, akcje, udziały czy hipoteka przymusowa, o ile urząd uzna je za wiarygodne. Pozwoli to uratować bieżącą płynność finansową firm i uchroni je przed nagłym paraliżem działalności. ●

## wyborcza.biz

• **Więcej czytaj na Wyborcza.biz**

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34441569



### Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o. (dalej również jako MTP sp. z o.o.)

z siedzibą w Poznaniu przy ul. Głogowskiej 10, 60-734 Poznań

### OGŁASZAJĄ NEGOCJACJE NA SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI

stanowiącej własność spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o.

1. Miejsce położenia nieruchomości i oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości (**ewidencji gruntów**).

Przedmiotem negocjacji jest sprzedaż nieruchomości położonej w województwie wielkopolskim, powiecie poznańskim, gminie Kleszczewo, miejscowości Tulce, obejmującej działkę gruntu numer 85/5, obręb ewidencyjny 302106\_2.0010, Tulce, identyfikator działki 302106\_2.0010.85/5, o obszarze 19,8184 ha, [zwana dalej „Nieruchomością”], dla której Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą pod oznaczeniem KW nr PO1D/00028456/5.

2. Możliwość, termin i miejsce składania pisemnych zgłoszeń udziału w negocjacjach. Cena wywoławcza Nieruchomości wynosi 51.500.000 zł netto (słownie: pięćdziesiąt jeden milionów pięćset tysięcy złotych 00/100) i zostanie powiększona o podatek od towarów i usług – VAT w stawce obowiązującej na dzień zawarcia umowy sprzedaży Nieruchomości.

Kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty stanowić będą: cena sprzedaży Nieruchomości (nie niższa niż cena wywoławcza) uzyskana w wyniku negocjacji, proponowany harmonogram nabycia Nieruchomości oraz zaproponowane warunki waloryzacji ceny nabycia Nieruchomości, jeżeli harmonogram będzie przewidywał płatność ceny w okresie dłuższym niż 6 miesięcy.

Warunkiem uczestnictwa w negocjacjach jest wpłata zaliczki w wysokości 500.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

Zgłoszenie udziału w negocjacjach należy składać w siedzibie MTP sp. z o.o. [ul. Głogowska 10, 60-734 Poznań, miejsce: Recepcja Centrum Targowego] w zamkniętych kopertach najpóźniej w terminie do 11 września 2026 r., godz. 16.00 (włącznie). Koperta powinna być oznaczona dopiskiem „Zgłoszenie udziału w negocjacjach – Działka 85/5. Nie otwierać przed 11 września 2026 r. włącznie”.

3. Termin i miejsce, w którym można zapoznać się z dodatkowymi warunkami negocjacji. Informacje dotyczące negocjacji, w szczególności „Regulamin negocjacji na sprzedaż nieruchomości” zawierające szczegółowe informacje dotyczące procedury zbycia Nieruchomości udostępnione są na stronie internetowej Międzynarodowych Targów Poznańskich sp. z o.o. pod adresem: [www.kleszczewo.mtp.pl](http://www.kleszczewo.mtp.pl) Informacje będą udostępniane do dnia zakończenia negocjacji.

4. Termin i miejsce przeprowadzenia negocjacji. Negocjacje na sprzedaż Nieruchomości, z wyłączeniem udziałem Komisji, rozpoczną się 14 września 2026 r. o godz. 9.00 w siedzibie spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o., pod adresem ul. Głogowska 10, 60-734 Poznań.

Druga ustna część negocjacji rozpocznie się 18 września 2026 r. od godz. 10.00 w siedzibie spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o., pod adresem ul. Głogowska 10, 60-734 Poznań.

Ustna część negocjacji, w zależności od potrzeb, może zostać wyznaczona na inne terminy niż termin określony powyżej, o czym Komisja przeprowadzająca negocjacje poinformuje uczestników negocjacji dopuszczonych do części ustnej negocjacji. MTP sp. z o.o. zastrzega wyłączenie na swoją rzecz możliwość wydłużenia czasu negocjacji o okres łącznie nie dłuższy niż 4 tygodnie, o czym MTP sp. z o.o. poinformuje każdego z Potencjalnych Inwestorów (Uczestników Negocjacji) przed upływem wyznaczonego terminu zakończenia ustnej części negocjacji.

5. Zastrzeżenie: MTP sp. z o.o. przysługuje prawo zamknięcia negocjacji bez wybrania nabywcy Nieruchomości.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442206

### Syndyk masy upadłości Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Budus S.A. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Katowicach („Budus”, „Upadły”)

#### sprzedaż z wolnej ręki wierzytelności

Przedmiotem sprzedaży jest:

– pakiet wierzytelności (wraz z wszelkimi związanymi z tymi wierzytelnościami prawami, w tym w szczególności roszczeniami o zapłatę wszelkich odsetek i kosztów) przysługujących Upadtemu od dłużników wykazanych w Załączniku nr 1 do „Opinii o wartości rynkowej wierzytelności” z dnia 09.05.2025 r. sporządzonej przez Michała Pawłowskiego, prowadzącego Biuro Doradztwa i Analiz Ekonomicznych w Będzinie („Wierzytelności”) łączna wartość nominalna wycenianych wierzytelności Upadłego wynosi 17.777.948,52 zł.

#### Cena wywoławcza ww. wierzytelności wynosi:

**16.886,40 zł**

(słownie: szesnaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych, 40/100)

Bliższe informacje dotyczące wierzytelności oraz szczegółowe warunki konkursu ofert zawarte są w Regulaminie konkursu. Regulamin dostępny jest do wglądu w biurze Syndyka (ul. Barbary 21, 40-053 Katowice) lub drogą elektroniczną po skierowaniu zapytania na adres email: [biuro@konsumenckie.pl](mailto:biuro@konsumenckie.pl) w dni robocze w godz. 9:00-14:00.

Podstawowym kryterium przy wyborze oferty jest zaofiarowana najwyższa cena.

**Oferta** nabycia wierzytelności sporządzona zgodnie z *Regulaminem Konkursu* należy kierować w terminie do **21.07.2026 r.** do godz. 14<sup>00</sup> w zaklejonej kopercie z dopiskiem: „KONKURS OFERT BUDUS WIERZYTELNOŚCI - NIE OTWIERAĆ” na adres: Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Budus S.A. w upadłości likwidacyjnej, ul. Barbary 21, 40-053 Katowice.

Warunkiem uczestnictwa w konkursie ofert jest wpłacenie przez oferenta na rachunek bankowy:

Katowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Budus S.A. w upadłości likwidacyjnej  
ul. Barbary 21, 40-053 Katowice  
Alior Bank S.A., nr rachunku 93 2490 0005 0000 4600 5744 9718

wadium w kwocie **1.600,00 zł** (jeden tysiąc sześćset złotych, 00/100), **najpóźniej w terminie do dnia 21.07.2026 r.** (z dopiskiem: „wadium konkurs ofert – Budus”).

Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu 727 667 676 w dni robocze w godz. 9:00-14:00, bądź poprzez e-mail: [biuro@konsumenckie.pl](mailto:biuro@konsumenckie.pl)

Oferta powinna zawierać, m.in.:

- dane oferenta: firmę lub imię i nazwisko oferenta, dokładny adres oferenta oraz numer telefonu kontaktowego, adres e-mail do kontaktu,
- proponowaną cenę za wierzytelności oraz inne niezbędne dane, przewidziane w *Regulaminie Konkursu*.

Rękojmia za wady przedmiotu sprzedaży jest wyłączona. Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za wypłacalność dłużników.

Z zastrzeżeniem uprawnień Sędziego komisarza, Syndyk ma prawo swobodnego wyboru oferty, odstąpienia od konkursu ofert w dowolnym momencie (także po dokonaniu wyboru oferty) lub jego unieważnienia w całości lub w części bez podania przyczyny, a także ma prawo do unieważnienia wyniku konkursu ofert lub odstąpienia od wyboru oferty bez podania przyczyny (dopuszcza się możliwość zamknięcia konkursu ofert bez wybrania oferty). Ogłoszenie, a także warunki konkursu mogą zostać przez Syndyka zmienione lub odwołane na każdym etapie konkursu bez podania przyczyny. Odstąpienie od konkursu ofert lub jego unieważnienie, unieważnienia wyniku konkursu ofert czy też odstąpienie od wyboru oferty nie stanowi podstawy do jakichkolwiek roszczeń wobec Syndyka (z wyjątkiem zwrotu kwoty wadium bez odsetek lub – w przypadku oferenta, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i który wpłacił cenę sprzedaży – zwrotu wpłaconej kwoty stanowiącej cenę sprzedaży). Wszystkie koszty związane z nabyciem Wierzytelności ponosi nabywca.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Spółki w terminie 7 dni od upływu terminu do składania ofert.

Wyłoniony nabywca zostanie powiadomiony o rozstrzygnięciu konkursu w terminie 7 dni od dnia otwarcia ofert.

Kto będzie rządził Warszawą?

# Niewielu chętnych do roli wiceprezydenta

Prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski ugrzązł w pasmie kryzysów związanych ze Szpitalem Południowym. Dymisja wiceprezydentek niewiele dała, a trzeba od nowa ułożyć pracę ratusza.

Wojtczuk



Wśród warszawskich samorządowców krąży anegdota, że lepiej teraz nie odbierać telefonów, bo może zadzwonić ktoś z ofertą objęcia stanowiska wiceprezydenta miasta. Nie daj Boże – odpowiedzialnego za zdrowie. Taki zakres obowiązków jest dziś równie atrakcyjny, co dekadę temu, po wybuchu afery reprivatyzacyjnej za rządów Hanny Gronkiewicz-Waltz, funkcja wiceprezydenta miasta odpowiedzialnego za reprivatyzację.

Wszystko przez sprawę Szpitala Południowego. Trzaskowski nie potrafił jej opanować, urosła do skali ogólnopolskiej afery. Nerwowe decyzje o dymisjach dwóch wiceprezydentek miały kryzys przeciąć, ale wygląda na to, że tylko go podsycały.

Przypomnijmy. Afera ze szpitalem zaczęła się w połowie czerwca od Dawida Kacprzyka, 28-letniego koordynatora SOR, który zawiązał rachunki za swoje dyżury. Został zwolniony z pracy i wyrzucony z Koalicji Obywatelskiej, a Trzaskowski zwolnił cały zarząd szpitala i jego radę nadzorczą (w której zasiadała m.in. wiceprezydent Aldona Machnowska-Góra).

Ale wciąż poznajemy nowe nieprawidłowości. Prokuratura bada zarzuty byłego ordynatora chirurgii Emila Jędrzejewskiego, że na SOR dochodziło do zgonów w wyniku błędów lekarskich. W czwartek 2 lipca zwolniony został koordynator szpitalnego prosektorium za nieetyczne wskazywanie rodzinom zmarłych konkretnych firm pogrzebowych. W piątek, 3 lipca wyszedł na jaw błąd przy procedurze in vitro: kobiecie wszczepiono zarodek innej pary.

Decyzje o zwolnieniu Kacprzyka, zarządu szpitala i jego rady nadzorczej były dość szybkie. Ale nie zaspokoili oczekiwań wyciągnięcia konsekwencji za nadzór nad szpitalem. Trzaskowski zwlekał z decyzjami. W końcu w piątek 3 lipca zdymisjonował Renatę Kaznowską, wiceprezydentkę odpowiedzialną za zdrowie i dołożył do tego dymisję Machnowskiej-Góry. Tłumaczył, że nie przesądza o ich winie – Kaznowska przecież nie nadzorowała bezpośrednio obsady SOR, ani przestrzegania etyki w prosektorium – ale chodzi o „najwyższe standardy”.

**Jeśli Trzaskowski liczył, że zabierze tlen aferze ze szpitalem, to chyba się przeliczył.** Bo z lewa i z prawa natychmiast popłynęły głosy krytyki, że nie zwolnił Tomasza Menciny, wiceprezydenta odpowiedzialnego za ład korporacyjny i obsadę spółek. Szpital Południowy działa w formule spółki prawa handlowego.

Dymisja wiceprezydentek była spóźniona. Przypomina się sprawa tzw. tran-



• **Renata Kaznowska uchodziła za najważniejszą wiceprezydent w ratuszu Trzaskowskiego. Stanowisko objęła jeszcze za Hannę Gronkiewicz-Waltz**

FOT. DAWID ZUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

■ **Przez blisko osiem lat stołecznej prezydentury Rafał Trzaskowski wymienił już siedmioro wiceprezydentów i troje sekretarzy miasta**

skrypcji małżeństw jednopłciowych. Trzaskowski wtedy też za długo się zastanawiał. Powtarzał – z partyjnej lojalności? – przekaz o tym, że każda para z osobną będzie musiała pójść do sądu, budząc złość i frustrację środowisk LGBT, które dotąd uważały go za sojusznika. W końcu Trzaskowski ogłosił, że transkrypcje będą wydawane bez pozwoleń do sądu. Gdyby powiedział to od razu, po przełomowym wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, byłby bohaterem. Zwlekał tak długo, że zyskał wizerunek człowieka chwiejnego, nie potrafiącego bronić własnych poglądów, oglądającego się na Donalda Tuska.

Dymisja wiceprezydentek była spóźniona i nieskuteczna, jeśli chodzi o zatrzymanie afery. Wielu w Warszawie uważa tę decyzję za niesprawiedliwą. A na dodatek osłabiła urząd, bo Kaznowska była pierwszą zastępczynią prezydenta miasta, urzędniczką decyzyjną, sprawną i pracowitą. Powszechna jest opinia, że to ona dźwigała ratusz na swoich barkach, w czasie, gdy Trzaskowski był zaangażowany w kampanię wyborczą. Była wiceprezydentką przez dekadę, zgromadziła ogromne doświadczenie. Odsunięcie jej z zarządu miasta pozostawia ogromną dziurę do załatania.

Trzaskowski dotąd nie dał się poznać jako osoba łatwo kompletująca grono najbliższych współpracowników. W 2021 r., gdy ze stanowiska zrezygnował wiceprezydent Robert Soszyński, znalezienie jego następcy zajęło 65 dni. Gdy w 2024 r. pracę w ratuszu na stano-

wisko w rządzie zamieniła wiceprezydentka Adriana Porowska, na nominację następcy trzeba było czekać 80 dni. Po dymisji Jacka Wiśnickiego Trzaskowski nie potrafił znaleźć zastępcy aż przez 112 dni. Dopiero po tym czasie wybrał Karolinę Bober (KO).

Przez blisko osiem lat stołecznej prezydentury Trzaskowski wymienił już siedmioro wiceprezydentów i troje sekretarzy miasta. Nie wszyscy odchodzili w aurze kryzysu, część po prostu przechodziła na inne stanowiska. Tym niemniej w urzędzie brakuje poczucia stabilności, a po dymisjach aż dwóch wiceprezydentek urzędnicy czują się nieswojo. Z trudnymi decyzjami pewnie będą zwlekać, aż stanie się jasne, kto zajmie zwolnione stanowiska.

**Warto zaznaczyć, że w ciągu tych ośmiu lat nikt w otoczeniu Trzaskowskiego politycznie nie wyrósł, nikt nie zbudował własnej sieci wpływów.** Nie powstała „frakcja Trzaskowskiego” ani w Sejmie, ani w Koalicji Obywatelskiej. Prezydent Warszawy jest zmarginalizowany w partii, nie ma swoich ludzi nawet w warszawskich strukturach KO. Działacze partii bardziej liczą się ze zdaniem Marcina Kierwińskiego, szefa MSWiA oraz szefa warszawskich struktur KO, a nawet ze zdaniem Jarosława Szostakowskiego, szefa klubu KO w Radzie Warszawy, niż ze zdaniem Trzaskowskiego. Partyjnej pozycji prezydenta miasta nie wzmocniła zapowiedź, że usunie z zarządów i rad nadzorczych spółek miejskich wszystkich działaczy z partyjnymi legitymacjami.

– To jest jakiś dramat – mówił mi warszawski działacz KO. Zastrzegł, że nawet nie chodzi o samo czyszczenie spółek. – Chodzi o to, że dał czas na decyzje do 31 lipca. Będziemy się w tym sosie gotować, dziennikarze będą sprawdzać, gdzie jeszcze są działacze. A 20 lipca zaczęło się zbierka podpisów pod referendum. Zafundowaliśmy sobie chaos, który nam wszystkim będzie szkodzić – mówił mi.

Kryzys w stołecznym ratuszu jest tak duży, że prezydent Warszawy nie może sobie pozwolić na to, żeby znowu zwlekać trzy miesiące z obsadą wakatów po zwolnionych wiceprezydentkach. Na razie prowizorycznie rozdzielili strefy ich nadzoru pomiędzy pozostałych wiceprezydentów.

Uwagę zwraca zwiększenie zakresu obowiązków Magdaleny Młochowskiej, obecnej dyrektorki-koordynator ds. zielonej Warszawy. Trzaskowski przydzielił jej oprócz zieleni także nadzór nad polityką lokalową oraz sferą społeczną. Biorąc pod uwagę, że oprócz tego wszystkiego ma na głowie także jeszcze biuro gospodarki odpadami, to w sumie już jest wiceprezydentką, choć jeszcze nie ma takiego tytułu.

Nadzór nad wyjątkowo drażliwą działką zdrowotną Trzaskowski tymczasowo powierzył sekretarzowi miasta Maciejowi Fijałkowskiemu, technokracie specjalizującemu się w sprawach funduszy europejskich i inwestycji. To chyba nie jest rozwiązanie docelowe.

**Być może do roli wiceprezydenta wyrosnie któryś z dzielnicowych wiceburmistrzów czy przewodniczących rad dzielnic.** Wśród miejskich radnych entuzjanciu do przyjęcia wiceprezydentury nie ma. Wiadomo, że nie wejdzie w tę rolę Jarosław Szostakowski. Plotkuje się, że do warszawskiego ratusza może zostać ściągnięty ktoś z warszawskich posłów. To wydaje się na pierwszy rzut oka mało prawdopodobne – kto chciałby zamienić pewny mandat posła na wiceprezydenturę, która, jak uczy doświadczenie, u Trzaskowskiego może być zajęciem dość krótkotrwałym.

Ale z drugiej strony, wiceprezydentura to dobry punkt wyjścia do startu po prezydenturę miasta. Według obecnie obowiązujących przepisów Trzaskowski pełni drugą i ostatnią kadencję, trzeci raz w wyborach prezydenta Warszawy wystartować nie może. Tylko że wybory samorządowe są dopiero w 2029 r. Nikt nie ma gwarancji, że będzie wiceprezydentem tak długo.

Na trzy lata przed wyborami nikt się nie przyzna do ambicji, by być kandydatem KO na prezydenta Warszawy. Ale wydaje się, że ma je Magdalena Roguska, posłanka KO, wiceminister MSWiA, współpracowniczka Marcina Kierwińskiego, niedawno wybrana do zarządu warszawskiej KO. Apetyt ma także Aleksandra Gajewska, posłanka KO, wiceministra pracy, rodziny i polityki społecznej. Obie posłanki były warszawskimi radnymi, cieszą się sympatią wśród działaczy. Ale dla obu pań wiceminister wiceprezydentura Warszawy to krok wstecz.

Choć pamiętajmy, że w 2027 r. będą wybory parlamentarne, które zapowiadają się na bardzo trudne dla KO. W obronie każdego mandatu poselskiego trzeba będzie stoczyć walkę. Na tym tle fotel wiceprezydenta miasta, z szansą na odegranie roli następcy Rafała Trzaskowskiego w stołecznym ratuszu, może okazać się jednak atrakcyjny. ●

**Michał Wojtczuk**

• **Teksty w dziale Opinie wyrażają poglądy autorów i nie muszą odzwierciedlać stanowiska redakcji**

Nie wszystkie scenariusze pisane są na Kremlu, lecz przecież spełniają najistotniejsze interesy Putina

# Co KOD zrobi przez 15 miesięcy, aby prawda i demokracja miały jakąś szansę



**Jakub Karyś**

Publicysta, reżyser, scenarzysta i producent telewizyjny. Przewodniczący Komitetu Obrony Demokracji, pod koniec czerwca został wybrany na kolejną kadencję Krajowy Zjazd Delegatów Komitetu.

## Wolontariusze Zielonego Przylądka

**M**nie przekonuje ten rysunek, na którym ojciec z synem biegną przez błota jakiegoś zrujnowanego polskiego miasteczka i pada pytanie:

– Tato, dlaczego nie jesteśmy już w Unii Europejskiej?

– Nie poszliśmy na wybory, bo jakaś pani wbiła się bez kolejki do lekarza.

Jest piątek, późna jesień 2027 roku. Dochodzi północ. W Sali kolumnowej Sejmu zebrało się około trzydziestu osób, część nie została wpuszczona, część okupuje salę plenarną, część w ogóle się nie zjawia nie chcąc brać udziału w legalnym zamachu stanu. Pod Sejmem gęstnieje tłum brutalnie pacyfikowany przez policję. Tłoczą się niewpuszczone do budynku media. Tymczasem w środku marszałek na podstawie art. 22a ustawy o umowach międzynarodowych poddaje pod głosowanie zwykłą większością głosów krótką jednozdaniową ustawę. Druk sejmowy numer..., ustawa z dnia....

Art. 1. Wyraża się zgodę na wystąpienie Rzeczypospolitej Polskiej z Unii Europejskiej.

Liczba głosów: 190 za, 80 przeciw, 30 wstrzymujących. Rozdzierający krzyk jakiegoś „Rejtana” niczego już nie zmienia. Tłum rusza na parlament. Kordon policji gęstnieje. Ludzie nie mają szans...

A przecież nie musi być tak dramatycznie. Marszałek Witek, zmiana porządku obrad, pierwsze i drugie czytanie, podpis prezydenta jest tylko formalnością. Przeciagle: „ale jak to?” rozbrzmiewa od Podkarpacia po Podlasie, od Szczecina po Zakopane, ale nie ma już żadnego znaczenia. Dwa lata później już nas nie ma, a Europa przełyka powrót rosyjskiej strefy wpływów na granicę na Odrze. Marionetkowa, konstytucyjna dyktatura dzieli i rządzi na pokolenia, a lud wspomina dawne dobre czasy.

## Z Rosją od dziecka

Bo jakaś pani wcisnęła się bez kolejki, bo ktoś wypuścił jakiś fake filmik AI, ktoś inny zaniósł ziemniaki do DPS-u, a rządzenie czterdziestomilionowym krajem okazało się być niełatwe. I nic już nie dało, że konfederackiemu sąsiadowi zamarał kpiący uśmiech na ustach, kiedy poszedł do urzędu po paszport i mu odmówili, a ropa za dychę stała się niedościgłym marzeniem, bo nie ma jak blokować dróg, gdyż historyczny unijny traktor się rozpadł.



• 4 listopada 2025, Warszawa. Od lewej: Marszałkini Senatu Małgorzata Kidawa-Błońska, socjolog, prof. Andrzej Rychard, szef KOD w latach 2017–2019 Krzysztof Łozinski, posłanka KO Magdalena Filiks, senator KO Tomasz Grodzki oraz przewodniczący KOD Jakub Karyś w 10 rocznicę powstania KOD. FOT. SŁAWOMIR KAMINSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Że niemożliwe? Wiele wskazuje, że możliwe, a poza tym, a bo to pierwszy raz mówimy: to niemożliwe?

Za naszą wschodnią granicą toczy się wojna, w której chodzi nie tylko o Ukrainę, ale przede wszystkim o odbudowę strefy wpływu sowieckiej Rosji. Byliśmy niegdyś w tej strefie i jeszcze cztery lata temu rozumieliśmy jak ważne jest wsparcie Ukrainy, jej żołnierzy, obywateli i obywateli. Daliśmy ludziom schronienie obiecując zapewnić im bezpieczeństwo. Dzisiaj nie tylko szczuta hołota stanowi dla nich zagrożenie, ale również nasze państwa stają w eskalowanym ponad miarę sporze.

Od słów nienawiści, od wskazania wroga, obcego, gorszego zaczynał się faszyzm. W kraju 2,3 miliona obywateli, którzy zapłacili 5 mld podatków, dodali 21 mld do ZUS i wzmocnili PKB od 200 do 400 mld (5 proc. – 10 proc.) to samobójstwo, bo bez nich polska gospodarka umrze w miesiąc. A mimo to prawicowi politycy wspierają przez farmy ruskich trolli brną w nienawiść, konflikt i przemoc.

Na nośnych hasłach o rzekomej suwerenności budują też następny front, ten na osi Polska – Bruksela. Chodzi im o zasianie wątpliwości i niechęci, a front to o tyle groźny, że to przecież nie tylko sprawa dobrobytu i poziomu życia, ale również bezpieczeństwa, dodatkowo ważne wobec niestabilności administracji amerykańskiej.

Przy okazji to nie jest tylko polska wojenka, bowiem oś konfliktu przesuwają się z tradycyjnego sporu liberałów z konserwatystami, na wojnę ludu z elitami. Elitami, których potwornym ucieśnieniem stał się Epstein jako jedno z kluczowych ogniw pomiędzy starym porządkiem liberalnym, a nową zdemoralizowaną władzą opartą na sieciach kompromitacji i destabilizacji instytucji.

Jeśli społeczeństwo uwierzy, że „wszyscy są umoczeni”, łatwiej zaakceptuje politykę siły, tożsamości i lojalności zamiast prawa.

Nie wszystkie scenariusze pisane są na Kremlu, lecz przecież spełniają najistotniejsze interesy Putina. Przy rozkładzie trójpodziału władzy, dekonstrukcji sądownic-

stwa i całego wymiaru sprawiedliwości, a co za tym idzie przy braku poczucia bezpieczeństwa obywateli i coraz większej – podsycanej, już nie sporami, ale krwawymi politycznymi rzeźniami – polaryzacji społeczeństwa, trafiamy do świąta rozpadu wszelkich wartości i autorytetów, gdzie kłamstwo poparte fake newsem panoszy się w social mediach przy bezradności tradycyjnych form przekazu. Bo literalnie wszystko stać się może przecież „dopuszczalnym” kłamstwem.

Wzruszacie ramionami, że to się nie przekłada na realia? A ile głosów w wyborach otrzymał urzędujący prezydent? Czy ktoś, łącznie z instytucjami państwa potrafi odpowiedzieć na to fundamentalne dla demokracji pytanie? A ja przecież nie pytam kto wygrał, bo ponowne liczenie wszystkich głosów cofnęłoby nas prawnie i cywilizacyjnie do sytuacji, w której każde wybory przelicza urzędująca władza rękami swojej prokuratury i policji. Dzisiaj – to przerażające – niezależność wymaga odwagi i żaden polityk nie powie niewygodnej prawdy, bo sondaże i strach rządzą niepodzielnie świadomością społeczną. A świadomość buduje ruskii troll, pospolu ze swojskim politykiem, co to w gębę dać może i zagryzając pęto kielbasy pokazuje załuszczone paluchem „elity”, które rzekomo wpełchnęły się w kolejkę do lekarza, a dodatkowo najgorsze jest to, że mówią pięcioma językami i pogardzają nami małuczkami. A on przecież jest cwańszy, bo właśnie ogarnął szwagrowi „malutki” przetarg na trzy miliony.

A co tam słyhać na Jagodnie? Nic nie słyhać, bo ludzie w 2023 zrobili swoje i rozeszli się do domów. A dodatkowo jeszcze przekonanie, że choć oddycha się lepiej, to nie było warto i wszyscy oni tacy sami, więc nam za jedno kto rządzi. Symetryzm nam się włączył.

I zdziwione: „ale jak to?” toczy się będzie przewidywalnie z każdej strony i zakątka pięknej Polski.

Zatem jesteśmy dokładnie tam, gdzie leżał Rejtan i Polska, jak śpiewał Kaczmarek w „Raportie Ambasadora”:

„Skłócony naród, król niepewny, szlachta dzika

Sympatie zmienia wraz z nastrojem raz po raz.

Rozgrywka z nimi to nie żadna polityka,

To wychowanie dzieci, biorąc rzecz en masse.”

No i jak żyć panie, panowie? Jak żyć.

## Wybory w KOD

Ponad tydzień temu KOD-erki i KOD-erzy, czy jak kto obraźliwie woli Kozdźarze wybrali mnie ponownie na przewodniczącego. Powiedziałem, że to będzie moja ostatnia i najtrudniejsza kadencja. To będzie dla nas wszystkich najtrudniejszy 15 miesięcy w życiu, bo mierzymy się nie tylko z niewyobrażalnym, ale też nieuświadomionym zagrożeniem w zniechęconym, zrezygnowanym i zmęczonym świecie ludzi, którzy przechodzą obok bez wielkich nadziei na zmianę.

Co dzisiaj byłoby realną zmianą? Pewnie 276 głosów pozwalających odrzucić veto Karola Nawrockiego.

Czy ta zmiana usatysfakcjonuje wszystkich? No pewnie, że nie.

A czy jest możliwa? Dzisiaj prychniemy z lekceważeniem: a skąd!

Ale czy nie bardziej realna i możliwa wydaje się ta sala kolumnowa i wyjście Polski z Unii?

No to jaki mamy wybór? Jaką mamy alternatywę?

Znowu nie mamy innego wyjścia, bo chodzi po prostu o życie. Życie nas wszystkich.

**I po pierwsze** musimy musieć do wysiłku, siebie i innych. Pokazać, że ludzie mają sprawczość, choćby kontrolując biura poselskie i ich dostępność dla obywateli jak to robimy w projekcie „Tajemniczy Obywatel\_ka”. Bo jeśli komuś zaufały tysiące ludzi w wyborach, to nie może teraz zlekceważyć ich potrzeb, pytań, próśb i zwyczajnej potrzeby kontaktu, tym bardziej, że dostaje na to 300 tysięcy złotych rocznie.

**Po drugie** musimy rozmawiać. Mówić, przekonywać, tłumaczyć, bo z nieznanymi mi przyczyn demokracja strona polskiej polityki albo zaniechała mówienia o wielu dobrych rzeczach, które się niewątpliwie stały, albo kompletnie się przebijają przez zamknięte komunikacyjne bańki.

Demokracja została stworzona dla ludzi, którzy dysponują tymi samymi faktami, by mogli wybrać, co dla nich lepsze. Kiedy kolejne bańki operują się na zmyślonych faktach zlepionych z fałszu i dezinformacji nie ma co myśleć o demokratycznym wyborze, dlatego kłamstwo i manipulację trzeba cierpliwie i skutecznie zwalczać. Trzeba stanąć w prawdzie, także tej niewygodnej, ale uczciwej. Trzeba w niej stanąć nie tylko wobec siebie samych, ale przede wszystkim wobec tych, którzy są po drugiej stronie – na Podlasiu, Lubelszczyźnie, Podkarpaciu, bo tylko dialog może zlikwidować ten przeklęty podział na „lepszą” i „gorszą” Polskę.

**Po trzecie** trzeba na bazie tych rozmów wypracować wspólnie umowę społeczną. Ponad podziałami, ponad politycznymi kłótniami, ponad rodzinnymi sporami przy wigilijnych stołach. To państwo musi mieć niepodważalny fundament, który oprócz zbrukanej i lamanej Konstytucji będzie kamieniem węgielnym jego niepodległej przyszłości. To musi być sprawa pierwsza, które nie będą podlegały przyszłym politycznym targom. Rzeczy, co do których będzie obywatelska – narodowa zgoda. Trzeba uisnąć do obywatelskiego okrągłego stołu, by ten fundament zbudować, a potem wspólnie trwać w jego ochronie i pielęgnacji.

**Po czwarte** trzeba skontrolować te wybory, by ich wynik nie podlegał żadnej dyskusji, by legitymacja z nich wynikająca była niepodważalna, by wszyscy obywatele – w Polsce i poza jej granicami – odzyskali zaufanie do procesu wyborczego, bo to pozwoli na stopniowe odzyskanie zaufania do instytucji państwowych i samego państwa – jego autonomii, zasad i prawa. Wiemy, jak to zrobić, mamy potrzebne doświadczenie Obywatelskiej Kontroli Wyborów i wielkie przekonanie, że zaangażowanie obywatelskie pozwoli na twardą kontrolę wszystkich 32 tysięcy obwodowych komisji wyborczych.

## Jest praca

Przed nami 15 miesięcy ciągłego powtarzania, że te wybory są o nas samych, a wyborczymi kartami ktoś może zagrać w wojnę. To wszystko wymaga wielkich sił i wielkich zasobów, dlatego wszystkich ludzi dobrej woli prosimy o finansowe wsparcie. Każda złotówka jest bezcenna, bo nie tylko pozwala robić dobre rzeczy, ale też mówi nam, że warto i trzeba je robić.

Z determinacją godną piłkarzy Wysp Zielonego Przylądka. ●

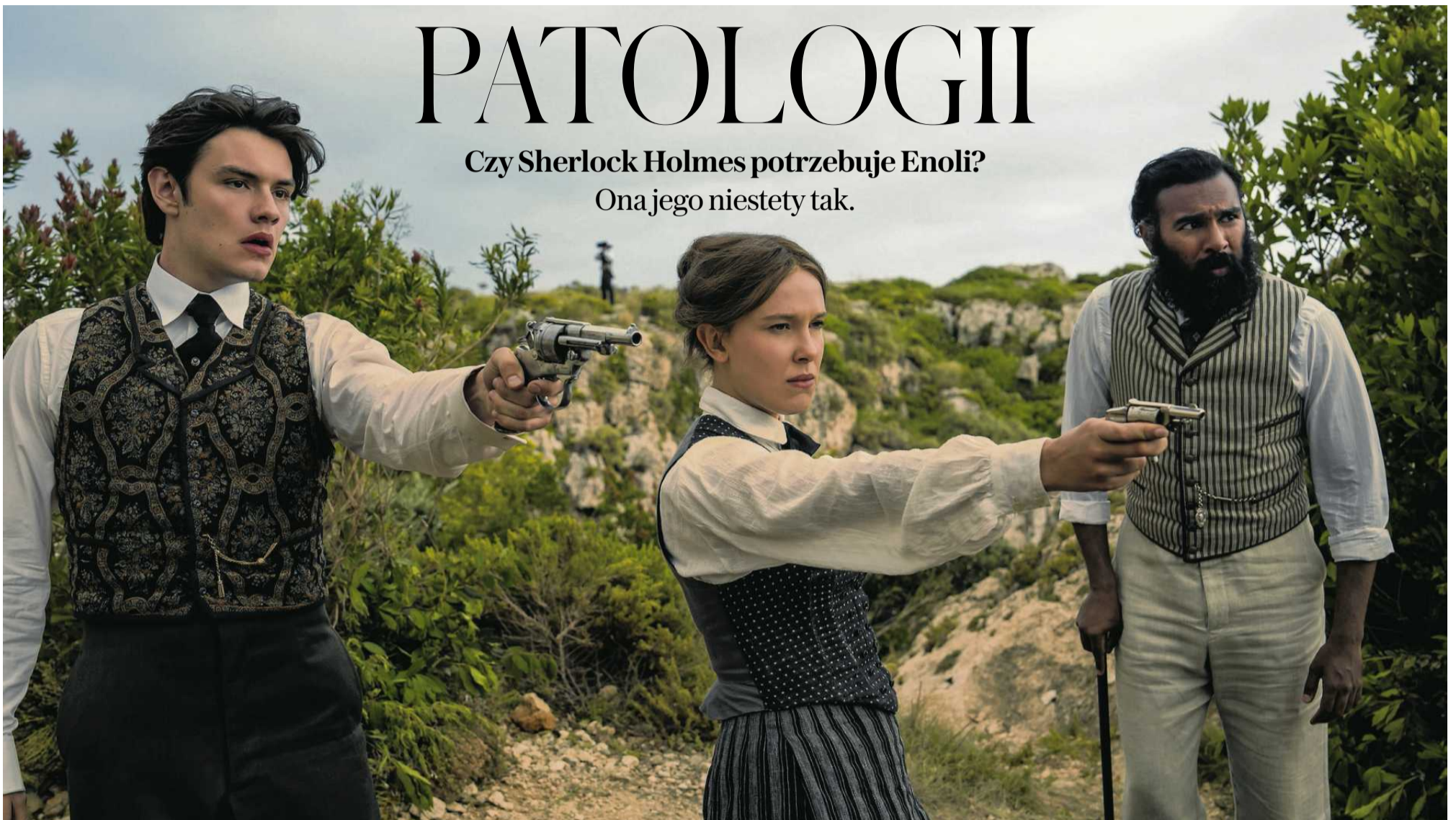


• Wyborcza to Wy.  
Piszcie:  
listy@wyborcza.pl

## Film

# ENOLA TO PRZYKŁAD PATOLOGII

Czy Sherlock Holmes potrzebuje Enoli?  
Ona jego niestety tak.



Marta Górna

est urocza. Często patrzy prosto w kamerę i burzy czwartą ścianę. Bywa przy tym bardzo zabawna. Zna ju-jitsu, a jej umysł w niczym nie ustępuje najtęższemu umysłowi epoki, należącemu do Sherlocka Holmesa, jej starszego brata.

Enola Holmes, bohaterka trzech filmów serwisu Netflix, to nowa bohaterka kina przygodowego: błyskotliwa, szybka w myśleniu i działaniu, wyjątkowa pod każdym względem. I pewnie właśnie dlatego tak bardzo mnie irytuje. Sprawia wrażenie stworzonej według listy cech „silnej kobiecej postaci” do odhaczenia. Wszyscy powtarzają jej, że jest wyjątkowa, świetnie się bije, bardziej zna się na nożach niż na konwenansach i trudno zliczyć, ile razy we wszystkich trzech filmach ona i inni bohaterowie powtarzają, jaka jest niezależna.

Enola to idealny przykład tego, jak Hollywood przez ostatnią dekadę wypaczało kobiece postaci.

## SIOSTRA TEGO SHERLOCKA

Uciekając od stereotypu kobiety w kinie przygodowym czy akcji – a więc kobiety omdleającej na ramieniu głównego bohatera – Hollywood stworzyło całkiem nowy. Silną bohaterkę wyposażoną w zestaw cech uznawanych za męskie. Niezależną na granicy karykatury, skłoną do bitki, wartościową dopiero wtedy, gdy rzuca wyzwanie mężczyznom i przejmując ich rodzaj heroizmu. A przy tym nie pozwala widzom zapomnieć ani na chwilę, że jest kobietą.

Ten deklaracyjny feminizm to droga na skróty. Enola na papierze wygląda całkiem przekonująco – jak alibi jednego z podejrzanych, które sypie się w finałowych scenach.

Najnowszy, już trzeci film z serii o Enoli Holmes można oglądać od 1 lipca. Widać w nim zmęczenie materiału, a Henry Cavill również sprawia wrażenie zmęczonego i wyczerpanego.

Jako Sherlock Holmes przez cały cykl miał przede wszystkim za zadanie co chwila przypominać, że to Enola jest prawdziwym geniuszem. W „Enoli Holmes 3” ma mniej czasu ekranowego – wygodnie dla scenarzysty zostaje porwany, co rozwiązuje również problem pogłębiania jego postaci.

Podczas wywiadów promujących film wcielająca się w Enolę Millie Bobby Brown na pytanie, czy Sherlock Holmes grany przez Cavilla powinien doczekać się własnego spin-offu, a więc samodzielnej produkcji koncentrującej się na jego wątkach, odpowiedziała: „Potrzebujemy więcej kobiet na ekranie, więc może nie? To już było. Mężczyźni mieli swój czas. Więcej Enoli, więcej kobiet w kinie – tak uważam”.

Kto wytłumaczy jej, że nie liczy się ilość, tylko jakość?

## PROFESOR MORIARTY TO KOBIETA

Seria o młodszej siostrze Sherlocka to ekranizacja cyklu powieści Nancy Springer. W pierwszym filmie z 2020 roku Millie Bobby Brown, świeżo po sukcesie „Stranger Things”, wcieliła się w Enolę z werwą i wdziękiem.

Enola to młoda, półdzika arystokratka – dziewczyna wychowana w rodzinnej rezydencji przez postępową matkę, sawantkę Eu-

dorię (Helena Bonham Carter). Od lat nie widziała swoich starszych braci – Mycrofta (Sam Claflin) i Sherlocka (Henry Cavill). Pierwszy to konserwatywny buc, który chce wydać 16-latkę za mąż, jakby się paliło. Drugi to genialny umysł epoki wiktoriańskiej, patrzący przez palce na ekstrawagancję młodszej siostry, a nawet z pewną dumą.

Kiedy matka całej trójki znika bez śladu, Enola prosi braci o pomoc. Ostatecznie jednak, w obliczu groźby odesłania do szkoły z internatem, ucieka do Londynu i tam samodzielnie rozpoczyna śledztwo. Po drodze spotyka pewnego czarującego, nastoletniego lorda, którego ktoś chce zamordować. Musi więc rozwiązać dwie zagadki w ciągu zaledwie dwóch godzin.

Ale co to dla niej? Może i przeszła edukację domową, ale opanowała wyłącznie niezbędne umiejętności. Celnie strzela z luku, jest mistrzynią sztuk walki i dedukcji, nie zna strachu, a jej upór balansuje na granicy autodestrukcji.

Z tak napisaną, wszechstronnie kompetentną bohaterką trudno się utożsamiać. W drugim filmie jest jeszcze gorzej. Enola zawsze jest najdzielniejszą osobą w pokoju, uczy swojego ukochanego lorda, jak się bić, a także namawia kobiety z fabryki zapalek, które dzieli od niej przepaść przywilejów, by porzuciły pracę z powodu trującego fosforu.

*Enola to idealny przykład tego, jak Hollywood przez ostatnią dekadę wypaczało kobiece postaci*

W części trzeciej planuje już ślub na Malcie, lecz nie dociera na własną ceremonię. Ktoś porywa Sherlocka Holmesa (oraz jej przyszłą arystokratyczną teściową) i rzecz jasna tylko Enola może ich odnaleźć. Przy okazji zetrze się na pięści i szare komórki z profesorem Moriartym, nemezis swojego brata.

A właściwie profesorką, bo w „Enoli Holmes” profesor Moriarty jest kobietą. Enola dokonuje ją na oczach Sherlocka Holmesa, odbierając przy tym temu bohaterowi część jego tożsamości.

A przy okazji, niemal mimochodem, rozlicza Imperium Brytyjskie z kolonialnych zbrodni na Malcie i w Afganistanie. Wszystko to w niecałe dwie godziny. Taka to bohaterka.

## NOWA MARY SUE

No dobra, Górna – powiesz, drogi czytelniku. Jaka powinna być kobieca bohaterka na nasze czasy? Odpowiadam: nie wiem. Wiem tylko, że drażni mnie archetyp „girlboss” – dziewczyny, która przez cały swój czas ekranowy udowadnia, że wszystko wie i umie lepiej od innych, w szczególności od mężczyzn.

Wychowywałam się na bohaterkach kina lat 80. i 90. Dla mnie postaci grane przez Geenę Davis to punkty odniesienia. Morgan Adams, kapitan statku z „Wyspy piratów”, to moja ulubiona kobieca postać w kinie akcji. Z wiecznie rozbitą wargą i krwawiącym nosem, kordelasem w dłoni, nieustraszona i skacząca z burt statków i w przepaść. Jasne, mogłaby być równie dobrze mężczyzną, ale może właśnie dlatego działa. Jest postacią, o której inni na ekranie nie mówią przez pryzmat płci, a ona sama jej nie podkreśla. Po prostu wysadza to, co jest do wysadzenia, i płynie dalej.

A wcześniej? Grana przez Lindę Fiorentino Bridget Gregory z „Ostatniego uwiedzenia”. Manipulatorka w białych koszulach, która wypłuka gumę do żucia na chodnik w taki sposób, że nie musi już informować widzów o swojej pogardzie dla zasad.

Enola Holmes to nowa „Mary Sue”, choć na pierwszy rzut oka na taką nie wygląda. „Mary Sue” to archetyp wywodzący się z lat 70. Postać tak wyjątkowa i kompetentna, że fabuła nagina się do niej, a nie odwrotnie.

W 1973 roku Paula Smith napisała krótkie satyryczne opowiadanie „A Trekkie's Tale”, osadzone w świecie „Star Treka”, wyśmiewające fanowskie utwory, których autorzy opisywali wyidealizowane wersje samych siebie. Mary Sue to młoda, lecz już najzdolniejsza oficerka, którą wszyscy kochają, ufają jej kompetencjom, a kiedy bohaterko ginie, inni leją potoki łez. To bohaterka, której wyjątkowość nie znajduje potwierdzenia w opowiadanej historii. Czytelnik lub widz musi przyjąć ją za pewnik.

Sama debata o SFC (z ang. *strong female character* – silna bohaterka kobieca) nie narodziła się wcale w ostatnich latach.

Już w 1999 roku Sherrie A. Inness w książce „Tough Girls: Women Warriors and Wonder Women in Popular Culture” pisała, że silne kobiety są podporządkowane męskiemu spojrzeniu, a ich siła i kompetencje są akceptowalne tylko wtedy, gdy idą w parze z atrakcyjnością fizyczną.

Jako przykłady podawała wówczas m.in. Sarę Connor z serii „Terminator” czy graną przez Lucy Lawless Xenę, wojowniczą księżniczkę w kusym stroju.

Kilka lat później w opracowaniu „Action Chicks: New Images of Tough Women in Popular Culture” autorzy przekonywali, że kino sprzedaje „silną kobietę” jako produkt marketingowy. Już dwadzieścia lat temu zwrócili uwagę na to, co dziś drażni wielu widzów.

Słusznie pisała też w 2013 roku Sophia McDougall w swoim głośnym esej „I Hate Strong Female Characters” („Nienawidzę silnych kobiecych bohaterek”), że ekranowi mężczyźni mają bogatsze osobowości, a od kobiet oczekuje się jedynie, że będą silne i kompetentne.

Sherlock Holmes może być błyskotliwy, ceniący samotność, opryskliwy, ekscentryczny, niekonwencjonalny, odważny, smutny, manipulacyjny, neurotyczny, próżny, niechlujny, pedantyczny, artystyczny, uprzejmy, niegrzeczny i wszechstronny.

Kobiece postaci mogą być po prostu silne – wskazywała we wstępie.

Enola Holmes doczekała się już kilku opracowań naukowych na swój temat. Chorwacka profesor Żeljka Flegar w analizie „Mediating Girl Power: A Cognitive Approach to Enola Holmes on Page and Screen” porównuje powieści Nancy Springer z ich ekranizacjami.

Zauważa m.in., że na ekranie siostra Holmesa stała się nie tyle nastoletnią detektywką, ile nastoletnią superbohaterką. Dodaje, że w filmach Enola jest produktem swoich czasów: odkrycie własnej siły następuje u niej natychmiast i ma widowiskowy charakter, zamiast wynikać z dłuższego procesu. Autorzy innych analiz przygód Enoli zwracają uwagę, że symbolizuje ona liberalny feminizm, a jej prawdziwą walką nie jest ściganie przestępców, lecz zmaganie się z patriachatem.

Przesłanie subtelne jak cios łopata w skroń.

## SHERLOCK POTRZEBUJE ENOLI?

W czasie seansu wszystkich części „Enoli Holmes” zastanawiałam się też, czy Sherlock Holmes rzeczywiście potrzebuje młodszej siostry. A właściwie – czy to ona potrzebuje jego.

Czy bohaterkę promującą odzyskiwanie siły i feminizm trzeba podpinać pod bardziej znanego męskiego bohatera? A jeśli już, czy należy go fabularnie wykastrować, żeby

mogła wypaść przy nim jako równie mądra i sprawcza?

Sherlock Holmes to jedna z najbardziej znanych postaci światowej popkultury. Genialny detektyw, neurotyk i opryskliwy buc w jednym, jest bohaterem nie tylko czterech powieści i ponad pięćdziesięciu opowiadań Arthura Conana Doyle'a, ale też setek książek i opowiadań pisanych przez innych autorów – m.in. Marka Twaina, Stephena Kinga, Dana Simmonsa, Garetha Rubina oraz Anthony'ego Horowitza.

Na przestrzeni lat autorzy i autorki dopisywali Holmesowi romanse, dzieci i członków rodziny, o których Arthur Conan Doyle zapewne nawet nie śnił. Z różnym skutkiem.

Oryginalny Sherlock Holmes to postać nie szczególnie rodzinna i nietowarzyska. W serii „Enola Holmes” zmienia się pod wpływem młodszej siostry, przez co postać, która przeszła do historii literatury, traci część swojego charakteru. Inna sprawa, że Enola Holmes, mimo całej swojej niezależności i emancypacyjnych przemów, wspiera się na Sherlocku Holmesie zarówno fabularnie, jak i przy budowaniu świata przedstawionego.

Gdybym była młodą widzka, chciałabym oglądać bohaterki nie tyle napisane na nowo, ile po prostu nowe.

Tworzenie kobiecych odpowiedników znanych męskich postaci każe myśleć, że kobiece bohaterki nie mogą istnieć samodzielnie. Jakby potrzebowały męskiego pierwowzoru, by zasłużyć na uwagę.

Czy naprawdę nie da się napisać fascynującej historii o młodej detektywce w wiktoriańskiej Anglii? Czy musi nosić nazwisko Holmes? Dlaczego Moriarty, genialny matematyk i największy przeciwnik Sherlocka Holmesa, nagle staje się kobietą?

Takie reinterpretacje nie są złe z definicji, po prostu idą na łatwiznę – podmieniają pleć, nie dając historii niczego więcej.

## KTO, JEŚLI NIE ENOLA?

Łatwo jest wkładać bohaterkom w usta emancypacyjne hasła, jeśli akcja rozgrywa się przed uzyskaniem przez kobiety praw wyborczych. Znacznie trudniej pokazać ich niezależność w świecie, który deklaruje równość, a jednocześnie stawia przed kobietami nowe oczekiwania i ograniczenia.

Nie potrzebujemy już prostych deklaracji o sile. Kobiętom na ekranie potrzebne są dylematy i sprzeczności, wady oraz błędy.

Na przykładzie Enoli Holmes widać, że współcześni scenarzyści boją się pisać bohaterki ludzkie i trudne do polubienia – postaci, które widz ma ochotę udusić, a jednocześnie nie może przestać śledzić ich losów. To dziś największa patologia tworzenia historii o kobietach. Bohaterki muszą stać się symbolem walki z opresją, a jeśli popełniają błędy, to często jedynie po to, by nikt nie zarzucił im nieomyślności.

W zachodnim kinie i telewizji rozrywkowej ostatnich pięciu lat do głowy przychodzi mi tylko jedna kobieta, która całkowicie wymyka się motywowi „silnej kobiecej postaci”. To Charlie Cale z serialu „Poker Face” – detektywka, która rozpoznaje kłamstwa, jest równie wymięta jak porucznik Colombo, a przy okazji czasami zbyt mocno ufa swojej intuicji. Nie jest elegancka, bywa, że pachnie piwem, a jej talent sprawia, że czuje się osamotniona, zamiast wyjątkowa.

No i jest jeszcze Beth z „Yellowstone” – kobieta żywił z rysem psychopatycznym.

Mało kto w uniwersum Taylora Sheridana ją lubi, łatwiej policzyć tych, którzy próbowali ją zabić. Nie jest to postać, którą warto naśladować. Może właśnie dlatego tak wspinała się ją ogląda? Bez dydaktyzmu i taniej symboliki Beth, która robi to, co chce, jest jedną z najciekawszych telewizyjnych bohaterek tego wieku.

Strach pomyśleć, co zrobiłaby z Enolą Holmes, gdyby znalazły się na chwilę w jednym pomieszczeniu. ●

◀ **Kadr z filmu Enola Holmes 3. Od lewej: Louis Partridge jako Tewkesbury, Millie Bobby Brown jako Enola Holmes i Himesh Patel jako dr Watson**

FOT. JOHN WILSON/  
NETFLIX

„Enola Holmes 3” film przygodowy, USA 2026, tw. Jack Thorne, Philip Barantini, wyk. Millie Bobby Brown, Louis Partridge, Himesh Patel, Sharon Duncan-Brewster, Henry Cavill, Helena Bonham Carter  
Netflix

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442392

Z żalem zawiadamiam, że dnia 1 lipca 2026 roku zmarła w wieku 78 lat moja ukochana Mama



## dr Elżbieta Denis

Lekarz – Dentysta w Polsce i RPA

Uroczystości pogrzebowe rozpoczną się dnia 8 lipca 2026 roku o godzinie 14.00 odprowadzeniem od bramy głównej na Cmentarzu Bródnowskim w Warszawie.

Pograżona w głębokim smutku

Córka

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442392

Z głębokim smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci naszego wybitnego kolegi

## prof. dr. hab. n. med. Heliodora Kasprzaka

nauczyciela akademickiego, twórcy Klinicznego Oddziału Neurochirurgii w 10. Wojskowym Szpitalu Klinicznym w Bydgoszczy, Przewodniczącego Sekcji Neuroortopedii PTNCh.

Składamy serdeczne wyrazy współczucia

Rodzinie Pana Profesora

Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów

OGŁOSZENIE PŁATNE

34442513



**Dziel się wspomnieniami o bliskich**  
Wejdź na serwis [odeszli.pl](https://www.odeszli.pl)

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442393

NR.6821.3.2.1.2025

Radomsko, dnia 1 lipca 2026r.

OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 113 ust. 5, 6 i 7, art. 114 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz.U. 2026.399 t.j.)

**STAROSTA RADOMSZCZAŃSKI**

Zawiadamia o zamiarze wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego w celu pozbawienia praw rzeczowych dotyczących udziałów w prawie własności nieruchomości gruntowych położonych w mieście Radomsku obręb geodezyjny 18 działka numer 72/3 o powierzchni 0,2833 ha oraz obręb geodezyjny 25 działka numer 3/5 o powierzchni 0,1463 ha, w rejonie ulic Reymonta i Brzeźnickiej, których stan prawny w części jest nieuregulowany i dotyczy podmiotów w osobach:

- Heht Mariem z domu Rajchman c. Berka i Nuchy z domu Pilcer, zmarła w wyniku działań wojennych dnia 10.10.1942r. urodzona w dniu 13.10.1890 r. w Radomsku
- Kresser Chemia Berek s. Dawida i Brandli, zmarły dnia 18.12.2011r. urodzony w dniu 2.10.1948r.
- Gail Ment przydomek lub alias Gail Urbas Ment, c. Benjamina Urbas i Blumy Worcel zmarła 11 marca 2016 r. urodzona 30 marca 1954r.

Jeżeli w terminie 3 miesięcy od dnia niniejszego ogłoszenia nie zgłoszą się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do opisanych powyżej nieruchomości, zostanie wszczęte postępowanie wywłaszczeniowe. Sprawę prowadzi Tomasz Jaworski tel. 44 685 89 41

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442395

Syndyk masy upadłości Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Krośnie SA w upadłości., zaprasza do składania pisemnych ofert na sprzedaż z wolnej ręki nieruchomości w trybie wyboru najkorzystniejszej oferty, składników pozostałych w masie upadłości.

**1) Lokal mieszkalny nr 32 (kotłownia C.O. ze składem opału i pomieszczeniami pomocniczymi) o pow. użytkowej 172,80 m<sup>2</sup> położony przy ul. Lewakowskiego 21 w Krośnie wraz z udziałem związanym z własnością lokalu 1728/19019 części we współwłasności nieruchomości obejmującej działkę 644 o pow. 0,1587 ha oraz w częściach wspólnych elementach i urządzeniach budynku, które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli i poszczególnych lokali, dla której Sąd Rejonowy w Krośnie VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KW KS1K/00108900/9 – za cenę nie mniejszą niż 40% wartości według wyceny biegłego sądowego – 117.200,00 zł (sto siedemnaście tysięcy dwieście złotych 00/100);**

Oferty należy kierować, w zapieczętowanej, nieprzezroczytej kopercie z adnotacją „Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Krośnie SA w upadłości (sygn. akt V GUp 13/19) – nie otwierać” na adres: Kancelaria Rady Prawnego Józef Szuran al. Józefa Piłsudskiego 9/35, 20-011 Lublin, w terminie do 31 lipca 2026 roku.

Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wpłata wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej, poszczególnych nieruchomości, na rachunek bankowy syndyka masy upadłości Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Krośnie SA w upadłości prowadzonym w mBanku o numerze 63 1140 1094 0000 2718 5700 1001.

Otwarcie ofert nastąpi w terminie 7 dni od upływu terminu do składania ofert w Kancelarii Rady Prawnego Józef Szuran al. Józefa Piłsudskiego 9/35 w Lublinie. Wraz z ofertą oferent zobowiązany jest złożyć oświadczenie, iż zapoznał się i akceptuje warunki niniejszej sprzedaży oraz, że zapoznał się ze stanem prawnym i technicznym przedmiotu sprzedaży i przyjmuje go bez zastrzeżeń. Wybrany oferent zobowiązany jest do zapłaty całej ceny przed zawarciem umowy sprzedaży. Na nabywcę ciąży obowiązek poniesienia wszelkich opłat i kosztów związanych z nabyciem nieruchomości. Syndyk zastrzega sobie prawo do wybrania najkorzystniejszych ofert oraz do skontaktowania się tylko z wybranymi oferentami.

Z operatem szacunkowym można zapoznać się w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie V Wydział Gospodarczy Sekcja ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych, ul. Kustronia 4, 35-303 Rzeszów w aktach sprawy V GUp 13/19 lub w Biurze Syndyka codziennie w dni robocze w godz. 9.00-14.00 (tel. +48 723 34 45 56) oraz na stronie internetowej pod adresem [www.kancelaria-empe.pl](https://www.kancelaria-empe.pl) w zakładce oferty sprzedaży/sprzedaż z wolnej ręki.

„Polscy naukowcy donoszą”

# POSZUKIWANIA ZMIERACZKA

**Dziś znaleźć go niełatwo, bo to małe stworzenie unika plaż, które dudnią od ludzi.**

Jan Marcin Węstawski\*

**L**mieraczek (*Talitrus saltator*) to jeden z nielicznych lądowych skorupiaków w Polsce. Zimą spędza zakopany głęboko na wydmach. Latem schodzi na plażę, gdzie nocami żeruje na szczątkach organicznych. Dnie spędza zakopany w piasku.

Jeszcze w latach 60. ub. wieku, kiedy to małe stworzenie było badane na całym polskim wybrzeżu, zmieraczek występował pospolicie na wszystkich polskich plażach. Zbierano go jako przynętę na ryby.

Badania zmieraczka powtórzyliśmy po 40 latach, czyli na początku XXI w. Okazało się, że zmieraczek zniknął z większości nadmorskich kurortów. Jego średnie zagęszczenie zmalało o połowę.

Już wtedy wyraźnie unikał miejsc z dużą liczbą ludzi.

## TAK PRAKTYKUJESZ MINDFULNESS

W tym roku, po ćwierćwieczu, rozpoczęliśmy ponowną kontrolę plaż – w tych miejscach, w których poprzednio liczone zmieraczki.

Wyniki?

Obecnie zmieraczek zachował się tylko na najbardziej odludnych plażach. Jego liczebność spadła jeszcze bardziej.

Szukanie zmieraczka wygląda w ten sposób, że siedzi się na plaży i powoli kopie się płytkie dolki w piasku – jeden w odległości metra od drugiego. Żeby sprawdzić, czy na plaży są zmieraczki, w jednym miejscu trzeba wykopać co najmniej 25 takich dołek. Zmieraczek nie trzeba łapać – wystarczy liczyć te wyskakujące w trakcie kopania.

Instytut Oceanologii PAN w Sopocie od kilku lat współpracuje z artystami odwiedzającymi Wybrzeże. Artyści zauważyli, że poszukiwanie zmieraczka jest znakomitym ćwiczeniem uważności (mindfulness). Można też obudować je elementami happeningu i namysłu nad miejscem. To doskonały odpowiednik propagowanych od kilku lat „kąpeli leśnych”.

## MAŁY ZWIERZ DUŻEJ WAGI

Zmieraczek nie tylko pomaga w praktyce uważności, ale jest również ważny. Reprezentuje bowiem te cechy bioróżnorodności, których zwykle nie zauważamy. Przeciętny obywatel chce mieć czystą wodę, powietrze, jego sympatię wzbudza panda, foka czy nosorożec. W potocznym rozumieniu to właśnie kojarzy się ze słowem „bioróżnorodność”.



• Naukowcy i artyści pozują podczas akcji liczenia zmieraczek. Wśród nich – prof. Jan Marcin Węstawski (w kapeluszu) FOT. KAROL STANČAK

Popularność uzyskała także teza o „dobrach i usługach ekosystemowych”, czyli o rynkowej wartości istnienia. To wizja przyrody, w której każdy gatunek dostarcza nam jakichś policzalnych wartości.

Klasycznym przykładem są owoce pochodzące z drzew zapyłanych „dla nas” za darmo przez owady.

Te dobra i usługi mają być gwarantowane przez utrzymanie różnorodności biologicznej. Wszystkie cywilizowane państwa wprowadziły odpowiednie przepisy, które mają utrzymać i odbudować bioróżnorodność.

Tymczasem różnorodność życia na Ziemi zapewniamy stworzenia niewidoczne gołym okiem. Są ukryte w glebie czy głębinach morskich, często mają mikroskopijne rozmiary i niezbyt imponujący wygląd powoli poruszającej się grudki plazmy z krótką rzeską.

Zmieraczek nie jest specjalnie piękny, trudno go zobaczyć, bo aktywny jest tylko w nocy, nie uratuje nas przed żadną klęską ani chorobą. Żadne ważne zwierzę nie traktuje go jako podstawowy pokarm.

Fakt, że znikł z większości polskiego wybrzeża, nie spowodował mierzalnych strat w przyrodzie czy degradacji ekosystemu. Był i go nie ma.

Są wprawdzie próby wpisywania zmieraczka do katalogu dóbr i usług ekosystemowych. Włoscy badacze uznali go za *underexploited* – niedostatecznie wykorzystany zasób pokarmu z kategorii „owoce morza”. Inni naukowcy wykazują jego zdolność do trawienia celulozy czy nawet pewnych rodzajów mikroplastiku. To jednak ciekawostki, które w rankingu ważności dla człowieka nie zbliżą go do pszczoły, trzmiecia czy mrówki rudnicy.

## ARTYSTA JAK NAUKOWIEC – TEŻ ODKRYWA ŚWIAT

Dla biologa istnienie zmieraczka jest jednak tak samo ważne jak wszystkich innych stworzeń. Dla naukowca poznanie przyrody jest celem samym w sobie.

Artysta ma z kolei zdolność do odkrywania złożoności świata i budowania o tym narracji – poprzez tworzone przez siebie dzieło sztuki. Działalność artystyczna, podobnie do naukowej, ułatwia zrozumienie naszego miejsca w przyrodzie.

Na przełomie 2025 i 2026 r. Państwowa Galeria Sztuki w Sopocie zorganizowała wystawę „W Głębi. Kobiety obraz morza”. Była to wystawa prac kilkadziesiątu artystek zainspirowanych badaniami przyrody morskiej. Wiele z tych prac było ekspresją mało znanych zjawisk czy organizmów.

Opowiadanie o tych sprawach przez naukowców zwykle zderza się z obojętnością lub znużeniem. Jak w „Rejsie”, kiedy „pan mówi o przyrodzie”.

Dopiero pokazanie, obraz, historia mogą zbudować zainteresowanie, zrozumienie i zmianę nastawienia do przyrody. Naukowcy potrzebują artystów, a na naszej współpracy skorzystamy wszyscy. ●

\* Prof. Jan Marcin Węstawski jest biologiem i ekologiem morza. Przez ostatnie lata był dyrektorem Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie.

„Polscy naukowcy donoszą” to cykl artykułów na Wyborcza.pl, w których przedstawicielki i przedstawiciele świata nauki mówią o swoich

najnowszych dokonaniach, odkryciach, eksperymentach i wynalazkach zmieniających świat. Zainteresowanych prosimy o kontakt mejlowy: [naukagw@agora.pl](mailto:naukagw@agora.pl).

## Zapraszamy na kongres

• Światowy Kongres Bioróżnorodności Morskiej (WCMB) odbywa się co pięć lat i gromadzi grono fachowców od organizmów morskich. W tym roku odbędzie się w listopadzie w Brugii. Spotkanie organizuje Belgia.

• Opublikowany program, poza zwyczajowymi sesjami poświęconymi odkryciom, nowym metodom badawczym – szczególnie analizom molekularnym – ma specjalną sesję poświęconą związkowi sztuki z nauką. Jednym z przewodnich motywów tej sesji ma być rola sztuki w budowaniu narracji o przyrodzie i bioróżnorodności. Polską prezentacją na sesji WCMB będzie historia o tym, jak w ramach unijnego projektu MARBEFES naukowcy i artyści wspólnie szukali zmieraczka.

• Znaczenie sztuki – artystów w działaniach na rzecz ochrony przyrody – było wielokrotnie podkreślane przez guru nauki o różnorodności biologicznej Edwarda O. Wilsona. W książce „Konsyliencja” Wilson pisał, że naukowcy potrzebują artystów, którzy mają zdolność do syntezy i abstraktu trafiającego do ludzkich emocji. A współpraca tych dwóch sfer jest konieczna dla zbudowania zrozumienia społecznego dla potrzeby ochrony środowiska.

## Zintegrowana Sieć Kolejowa

## Będą nowe połączenia

Port Polska zapowiedział budowę 4,7 tys. km nowych linii. Część z nich pobiegnie przez województwo śląskie, tworząc nowe, szybsze połączenia między największymi miastami.

## Michał Hyra

Jeszcze kilka lat temu wydawało się, że w Polsce powstanie sieć tzw. szprych kolejowych. Eksperti zarzucali autorom tej koncepcji brak prognoz ruchu i wręcz absurdalną koncepcję, w której w pociągach z Krakowa, Gdańska i Wrocławia zdecydowana większość pasażerów jechałaby do Warszawy, ale przejazd przez CPK wydłużyłby podróż, nieraz o wiele kilometrów.

## Duże inwestycje w województwie śląskim

Zintegrowana Sieć Kolejowa odchodzi od budowy wielkich węzłów, na rzecz poszczególnych linii łączących miasta różnej wielkości. W województwie śląskim przewidziano kilka inwestycji, które mocno zmienią układ kolejowy. Jedną z nich jest Magistrala Północ-Południe.

W planach jest budowa nowej linii Częstochowa-Pyrzowice-Katowice. Będzie to odciążenie obecnej trasy, biegnącej przez Myszków i Zawiercie. Co ważne, dzięki tej inwestycji dojazd do portu lotniczego Katowice Airport znacznie się skróci, zarówno z Częstochowy, jak i Katowic, bo teraz pociągi muszą jeździć naokoło, przez Zawiercie. To znacznie lepsze rozwiązanie, niż to, co zaproponował CPK.

Budowa tej linii, wraz z innymi inwestycjami planowanymi w ZSK, mocno przeloży się też na połączenia dalekobieżne. Na północ od Częstochowy przewidziano nowy odcinek z Ra-



domska przez Belchatów do Łodzi, zaś dalej powstanie nowa linia do Kutna. Dalej pociągi będą mogły jechać albo istniejącą trasą przez Włocławek lub nowym szlakiem przez Płock i dalej Centralną Magistralą Kolejową Północ do Gdańska. Dla regionu inwestycja oznacza znacznie szybszy dojazd nad morze, bo teraz pociągi najpierw trącają czas koło Kozłówek, a potem "wę-

drując" przez węzeł łódzki i krętą linią do Kutna.

Magistrala będzie mieć dalszy ciąg na południe od Katowic, szlak powstanie w kierunku Ostrowy, powstanie nowa linia, a istniejąca w kierunku Bielska-Białej zostanie zmodernizowana. Pociągi na magistrali będą się poruszać z prędkością od 160 do 250 km na godz.

Jak szacuje Port Polska, podróż z Częstochowy do Łodzi wyniesie 65 min, a z Katowic do Łodzi 95 min.

## Magistrala Staropolska

Przez północ województwa pobiegnie Magistrala Staropolska, biegnąca m.in. przez Opole, Częstochowę i Kielce. Magistrala Staropolska w znacznej mierze opiera się na istniejących

szlakach, które mają zostać zmodernizowane, a trzy odcinki zostaną wybudowane od nowa.

Magistrala łączy Jelenią Górę z granicą polsko-ukraińską za Chelmem. Dzięki niej powstanie nowa, mniej kręta trasa z Kielc do Skarżyska-Kamiennej przez Góry Świętokrzyskie, a także skrót nowym mostem przez Wisłę, omijający obecny most pod Dęblinem, do którego i tak pociągi Częstochowa-Lublin nie wjeżdżały. W efekcie z Częstochowy do Lublina pociągi będą dojeżdżały w 145 min, czyli podróż potrwa blisko godzinę krócej niż obecnie najszybsze połączenie między tymi miastami.

## W pół godziny z Katowic do Krakowa

Wreszcie w ramach ZSK powstanie Magistrala Południowa, po której, na poszczególnych odcinkach pociągi pojadą z prędkością nawet 320 km na godz. Magistrala łączy przede wszystkim Wrocław, Katowice, Kraków i Rzeszów.

W tym przypadku znaczna część trasy zostanie zbudowana od podstaw. Powstanie zupełnie nowy odcinek od Wrocławia przez Opole, kończący się w okolicach Toszka. Nowy odcinek powstanie jeszcze pomiędzy Katowicami a Krakowem. Dalej na wschód magistrala ma się opierać na istniejącej linii 91, która na odcinku Kraków-Rzeszów zostanie rozbudowana, dzięki czemu pociągi pojadą tam 250 km na godz. Przy czym niewykluczone, że powstanie nowa trasa od Tarnowa do Krakowa, z wlotem od strony Kielc, co poprawi przepustowość i skróci czas przejazdu.

Budowa sporej części linii w nowym śladzie uwolni istniejące linie dla potrzeb ruchu aglomeracyjnego, regionalnego i towarowego. Efektem będzie skrócenie czasu przejazdu z Katowic do Krakowa (30 min), Wrocławia (70 min) czy Poznania (115 min). ●

## Remont tarasów Spodka

## Przetarg do powtórki po raz drugi

**Początkowo Katowice planowały rozebrać oraz zbudować tarasy Spodka. Z zamówionych przez miasto ekspertów wynika, że są one w złym stanie.**

O tym, że tarasy Spodka są w złym stanie, wiadomo od wielu miesięcy. W 2025 roku komisja unieważniła przetarg na zaprojektowanie i remont tarasów. Katowickie Inwestycje, miejska spółka, która zleciła to postępowanie, powołała się na przepis, który pozwala unieważnić przetarg, gdy występuje „istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć”.

W tym przypadku zmianą, o której mówiły Katowickie Inwestycje, by-

ła decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach o wpisaniu Spodka do rejestru zabytków. Stało się to już po tym, jak Katowice ogłosiły, że planują rozebrać oraz zbudować tarasy Spodka. Z zamówionych przez miasto ekspertów wynika, że są one w złym stanie.

## Dwa lata na realizację inwestycji

W marcu 2026 roku Katowickie Inwestycje ogłosiły drugi przetarg na modernizację schodów zewnętrznych i tarasów Spodka. Zapowiedziano, że płyty stropowe, belki i inne elementy podporowe zostaną naprawione i wzmocnione. – W ramach realizacji zostanie również wykonany system ich odwodnienia, co zabezpieczy konstrukcję na kolejne lata i zapewni bezpieczeństwo oraz

komfort użytkownikom 55-letniego legendarnego obiektu. Na realizację całej inwestycji – prowadzonej w ścisłej współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – przewidziano 24 miesiące – informowały Katowickie Inwestycje.

Na prace miejska spółka planowała przeznaczyć nieco ponad 14 mln zł, potem kwotę zwiększono do 16,8 mln zł. Teraz okazało się, że i ten przetarg unieważniono. – Wpłynęły trzy oferty. Dwie pierwsze odrzucono, natomiast trzecia przekraczała sumę przeznaczoną na realizację zadania, stąd też konieczność unieważnienia postępowania przetargowego – wyjaśnia Dawid Kwiecień z biura prasowego Katowickich Inwestycji.

Z dokumentów przetargu wynika, że trzecia oferta, o której mówi Dawid Kwiecień, opiewała na 17,6 mln zł.

– Jeszcze w tym roku planujemy ponowne ogłoszenie postępowania przetargowego na tę inwestycję – deklaruje Dawid Kwiecień.

## Spodek w Katowicach

Został otwarty 8 maja 1971 roku. Architektów, którzy zaprojektowali Spodek wybrano w 1959 roku w konkursie ogłoszonym przez Stowarzyszenie Architektów Polskich. W skład zespołu projektantów z Biura Studiów i Projektów Typowych Budownictwa Przemysłowego z Warszawy weszli architekci Maciej Gintowt i Maciej Krasiński. Autorem konstrukcji Spodka był prof. inż. Wacław Zalewski, genialny konstruktor, autor konstrukcji także dworca katowickiego i warszawskiego Supersamu. Współpracownikiem prof. Zalewskiego został Andrzej Żórawski.

Gorącym zwolennikiem budowy nowoczesnej hali w centrum Katowic był wojewoda śląski gen. Jerzy Ziętek. Chciał, by była ona symbolem miasta.

Zgodnie z pierwotnym założeniem, hala miała być zlokalizowana w Parku Kultury i Wypoczynku w Chorzowie, jednak przedstawiony przez architektów projekt – bardzo śmiały i awangardowy w epoce socrealizmu – tak bardzo spodobał się Jerzemu Ziętkowi, że zdecydował on o zmianie lokalizacji i ulokowaniu obiektu w ścisłym centrum miasta. Zmieniono też przeznaczenie obiektu ze sportowego na halę sportowo-rozrywkową, a projekt poszerzono o salę gimnastyczną, lodowisko, hotel i pływalnię. Budowa trwała od roku 1964 do 1971. ●

**Przemysław Jedlecki**

Sąd Okręgowy w Krakowie

# Sędzia straciła cierpliwość do kardynała Dziwisza

Kardynał Stanisław Dziwisz nie stawiał się w sądzie jako świadek w sprawie odszkodowania dla ofiary księdza pedofila. Sędzia mówi o przymusowym doprowadzeniu. Hierarcha odpowiada: – Szanuję prawo, ale żądam szacunku dla kogoś, kto przez lata służył Polsce i Kościołowi.

Małgorzata Skowrońska  
Jarosław Sidorowicz

Kardynał Stanisław Dziwisz 22 czerwca nie stawiał się przed Sądem Okręgowym w Krakowie. Wezwano go jako świadka w sprawie wytoczonej Kościołowi przez Janusza Szymika, ofiarę ks. Jana Wodniaka, w młodości sekretarza kard. Franciszka Macharskiego i wieloletniego proboszcza w Międzybrodziu Białskim. Szymik walczy o odszkodowanie w wysokości 20 mln zł, chce, żeby solidarnie zapłaciły je Archidiecezja Krakowska i parafia, w której działał duchowny pedofil.

Kardynał Dziwisz chory w dniu rozprawy, sąd żąda zaświadczenia Hierarcha nie pojawił się jednak tego dnia w sądzie, a jego pełnomocnicy przekazali, że jest chory. Tymczasem w relacjach z życia archidiecezji z czerwca wynika, że kardynał był tuż przed rozprawą bardzo aktywny:

- 12 czerwca wziął udział w Forum Instytucji Papieskich w Krakowie,
- 13 czerwca spotkał się z młodzieżą w Bibicach,
- 17 czerwca bierzmował w parafii Miłosierdzia Bożego w Krakowie-Nowym Prokocimiu,
- 21 czerwca wziął udział w jubileuszu 25-lecia parafii Chrystusa Króla na krakowskim Osiedlu Gotyk.

Sędzia Monika Szczepaniec-Czech, która prowadzi proces, zażądała poświadczenia lekarskiego wystawionego przez uprawnionego biegłego, że rzeczywiście kardynał jest niedysponowany i nie może zeznawać. Dała na to hierarsze siedem dni.

Zgodnie z przepisami nieobecność świadka na rozprawie z powodów zdrowotnych może usprawiedliwić jedynie zaświadczenie od lekarza z listy sądowej (L-4 od zwykłego lekarza nie wystarczy).

Sąd zobowiązał świadka do przedłożenia zaświadczenia od lekarza sądowego, wykazującego, że świadek nie może stawiać się na rozprawie – wyjaśnia sędzia Zbigniew Zgud, rzecznik ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie.

Według naszych informacji kardynał przysłał zaświadczenie od 'zwykłego' lekarza z informacją, że ze względu na stan nie może być przesłuchany jako świadek. Sąd powtórzył,



• Sędzia zażądała poświadczenia lekarskiego wystawionego przez uprawnionego biegłego, że rzeczywiście kardynał jest niedysponowany i nie może zeznawać. FOT. JAKUB WŁÓDEK / AGENCJA WYBORCZA.PL

że czeka na zaświadczenie od lekarza sądowego.

## Kardynał Stanisław Dziwisz jedzie do Watykanu

Kolejny termin przesłuchania wyznaczono na 15 lipca, ale okazało się, że z tą datą kardynał Dziwisz także ma kłopot. Jak poinformowali prawnicy reprezentujący archidiecezję, hierarcha zamierza wyjechać w lipcu z Krakowa, m.in. do Watykanu. Wróci dopiero na początku sierpnia. Jak zareagowała sędzia? Z naszych informacji wynika, że od razu wylapała oczywistą nieścisłość między deklarowanym złym zdrowiem hierarchy, a jego miesięczną podróżą za granicę. Zażądała, by kardynał udowodnił wyjazd zaplanowany akurat w terminie rozprawy, czyli żeby pokazał bilety potwierdzające podróż albo rezerwację pobytu w hotelu.

Wyraźnie poirytowana sędzia Szczepaniec-Czech przypomniała, że „świadek ma obowiązek stawiać się przed sądem”, nieścisłości, jakie pojawiają się w wyjaśnieniach kardynała „nie są poważnym traktowaniem sądu”, a w takim razie:

Jeśli nie pojawi się wiarygodne wyjaśnienie nieobecności, konieczna będzie grzywna, a nawet policyjne doprowadzenie hierarchy przed sąd.

Sędzia ostrzegła jednak, że „nie będzie to dobrze wyglądało”.  
– Świadek ma na to 14 dni pod rygorem uznania nieobecności w dniu 15 lipca za nieusprawiedliwioną, a w związku z tym z możliwością nałożenia grzywny lub doprowadzenia – tłumaczy sędzia Zgud.

## Kard. Dziwisz: „Nie unikam prawdy”

Kolejny termin przesłuchania kardynała sąd wyznaczył 3 sierpnia. Czy hierarcha się stawi?

W rozmowie z „Wyborczą” mówi, że nie będzie unikał sądu, ale chciałby też, żeby sąd uwzględnił jego sytuację.

Przyznaje, że ma problemy z chodzeniem i musi ratować swoje zdrowie.

– Chciałbym, żeby szanowano i rozumiano sytuację kardynała w Polsce i Kościele powszechnym. Jestem za prawdą, ale też muszą być spełnione warunki. Przypominam, że mam paszport dyplomatyczny watykański i polski – komentuje kardynał.

Przypomina, że 27 lat służył papieżowi Janowi Pawłowi II i Polsce. Zapewnia, że zaświadczenie potwierdzające jego stan zdrowia od biegłego lekarza już trafiło do sądu.

Na pytanie, czy stawi się na rozprawie w budynku sądu, czy też poprosi o przesłuchanie w apartamentach przy ul. Kanoniczej w Krakowie, gdzie mieszka, odpowiada: – Obie wersje są dopuszczalne. Wszystko zależy od sytuacji. Dla mnie najważniejszy jest szacunek do człowieka z obu stron.

## Sąd jeszcze nie zdecydował

Rzecznik krakowskiego sądu: – Jak dotąd sąd nie podjął decyzji, czy uznaje nieobecność świadka na rozprawie 22 czerwca za usprawiedliwioną, czy za nieusprawiedliwioną.

Mecenas Krzysztof Mazur, pełnomocnik Archidiecezji Krakowskiej, sprawy nieobecności kard. Dziwisza nie komentuje. „Wyborczą” odsyła do rzecznika kurii, ks. Piotra Studnickiego. Ten jednak także nie odpowiedział na nasze pytanie.

Jarosław Głuchowski, który wnioskował jako pełnomocnik prawny Janusza Szymika o przesłuchanie hierarchy, przyznaje, że zaskoczyły go kluczujące się wyjaśnienia prawników kurii co do sytuacji kard. Dziwisza.

– Kościół krakowski ze swoją historią, wielkimi nazwiskami kardynałów i papieżem Janem Pawłem II, powinien reprezentować niepodważalne wartości chrześcijańskie, miłość bliźniego i troskę o drugiego człowieka, szczególnie jeśli mamy do czynienia z ofiarą wielokrotnie zgwałconą przez duchownego. W tym kontekście nie-

obecność świadka, w tym przypadku jednej z kluczowych postaci, jest dla mnie czymś bulwersującym.

Drugi z pełnomocników Szymika komentuje jeszcze ostrzej. – Na sądzie absolutnie nie robi wrażenia efekt aureoli kardynała. Widać, że dla sądu świadek jest panem Dziwiszem. To niepoważne, że kardynał ma siłę jeździć po odpustach, a ma problem, żeby spełniać obowiązki, jakie mają zwykli ludzie – mówi mecenas Artur Nowak.

## Sprawa Szymika: kilkaset razy gwałcony przez księdza

Ks. Wodniak kilkaset razy wykorzystał seksualnie Szymika – zaczęło się w latach 80., gdy był 12-letnim ministrantem. Duchowny kazal chłopcu przyjść wieczorem po mszy na plebanię.

– Usiadłem w obrotowym fotelu. Ksiądz zakreślił nim z całej siły. Zawrowało mi w głowie, a on mnie przytulil. Zaczął mi wypychać ręce pod koszulkę. Struchlałem, byłem przerażony, zmusił mnie do seksu – opowiadał w 2020 roku „Wyborczej”.

Sześć lat temu w liście do papieża Franciszka pisał: „Przez ponad dwadzieścia lat musiałem znosić jego widok za ołtarzem. Dla lokalnej społeczności był autorytetem, kimś, z czyjego zdaniem liczą się wszyscy, kogo pytają o radę. Ale tak naprawdę to tylko jedna ze stacji mojej drogi krzyżowej. Jestem wrakiem człowieka”.

Watykan uznał winę duchownego w postępowaniu kościelnym i wyrzucił go ze stanu kapłańskiego.

Janusz Szymik, dziś 54-letni mężczyzna, domaga się 20 mln zł zadośćuczynienia zarówno od parafii, w której posługę pełnił ks. Wodniak, jak i Archidiecezji Krakowskiej, do której wówczas należała. Jego zdaniem hierarchowie, choć wiedzieli o skłonnościach duchownego i krzywdzie, jaką wyrządza dzieciom, nie podjęli żadnych działań, by to przerwać, a księdza Wodniaka ukarać.

– Kościół ponosi w tej sprawie odpowiedzialność nie tylko za konkretne zaniechania poszczególnych przełożonych, lecz także za wieloletnie zaniechania systemowe. Mówimy tu nie tylko o winie konkretnego sprawcy, lecz o odpowiedzialności instytucji, która przez lata nie rozpoznała skali zagrożenia, nie wprowadziła skutecznych zabezpieczeń, nie prowadziła transparentnych statystyk i nie stworzyła systemu, który realnie chroniłby dzieci – zaznacza mecenas Artur Nowak.

Przesłuchanie kard. Dziwisza może być kluczowe dla rozstrzygnięcia, czy Archidiecezja Krakowska tuszowała czyny ks. Wodniaka.

## Jeden biskup ukarany, dwóch przesłuchanych

Szymik dwukrotnie o tym, co zrobił mu proboszcz z Międzybrodzia, opowiedział jego przełożonemu, abp. Tadeuszowi Rakoczemu. Pierwszy raz w 1992 roku, gdy papież z archidiecezji

krakowskiej wydzielił diecezję bielsko-żywiecką i na jej czele postawił właśnie Rakoczego. Drugi raz w 2007 roku. – Będę się za pana modlił – usłyszał wówczas od hierarchy.

Z kolei kard. Dziwisz twierdzi, że nie znał historii księdza z Międzybrodzia, więc nie mógł zawiadomić Watykanu o przestępstwie. Co innego mówił ks. Tadeusz Isakowicz-Zalewski, który twierdził, że w 2012 wysłał do ówczesnego metropolity krakowskiego list w sprawie zachowań księdza Wodniaka. Na dowód pokazywał kopię dokumentacji przesłanej na Franciszkańską.

„Sprawca przez cały czas był bezkarny” – pisał Szymik do papieża Franciszka. Domagał się, by ten powołał niezależną komisję i jak najszybciej wyjaśnił jego sprawę. Żądał ukarania wszystkich, którzy byli zaangażowani w jej tuszowanie. Watykan powołał komisję, ale grono badające zarzuty tuszowania pedofilii nie dopatrzyło się zaniedbań. Jedynym ukaranym był abp Rakoczy. Watykan zabronił mu udziału w jakichkolwiek celebracjach lub spotkaniach publicznych oraz uczestniczenia w zebraniach plenarnych Konferencji Episkopatu Polski. Nałożono na niego również obowiązek prowadzenia życia w duchu pokuty i modlitwy oraz wpłacenie pieniędzy na rzecz Fundacji Świętego Józefa, z przeznaczeniem na działalność prewencyjną i pomoc ofiarom nadużyć. Wcześniej honorowe obywatelstwa odebrały mu Kęty i Oświęcim.

Sprawą braku reakcji hierarchów na informacje o wykorzystywaniu seksualnym dzieci przez ks. Wodniaka zajęła się też Państwowa Komisja ds. Pedofilii. I ostatecznie złożyła zawiadomienie do prokuratury na czterech duchownych: Tadeusza Rakoczego, Piotra Gregera (biskupa pomocniczego w Bielsku), Romana Pindla (biskupa bielskiego), a także byłego metropolity krakowskiego kard. Stanisława Dziwisza. Prokuratura Rejonowa w Żywcu odmówiła jednak wszczęcia śledztwa. Według śledczych księża nie popełnili przestępstwa, nie zgłaszając organom ścigania sprawy Wodniaka, bo – jak tłumaczyli – w tamtych latach przepisy kodeksu karnego nie nakładały takiego obowiązku.

W sprawie o 20-milionowe odszkodowanie sąd przesłuchał już biskupów Rakoczego i Gregera (obaj stawali się w wyznaczonych terminach).

Czy sąd zaryzykuje doprowadzenie przez policję, jeśli kardynał Dziwisz nie stawi się na rozprawie 3 sierpnia? Krakowski adwokat (chce pozostać anonimowy) z wieloletnim doświadczeniem ocenia: – Nie sądzę, ale i tak widać pewną zmianę w podejściu sądu. Dawniej sąd by pewnie przyjął na słowo, że kardynał ma wyjazd i nie żądałby udokumentowania go, tylko wyznaczył nowy termin przesłuchania. A tu sąd pokazuje, że nie pozwoli wodzić się za nos, tylko korzysta ze swoich uprawnień. ●

## Zarzuty o molestowanie w trzebnickim szpitalu

## Sąd uchylił zakaz pisania o sprawie nałożony na „Wyborczą”

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu uchylił zakaz pisania o molestowaniu i mobbingu w szpitalu w Trzebnicy. Wcześniej zakaz na dziennikarzy „Wyborczej” i „Nowej gazety trzebnickiej” nałożył wrocławski sąd okręgowy, po tym, jak dwie bohaterki tej historii wytoczyły nam pozew.

Marcin Rybak

– To kneblowanie mediów – komentował prawnik „Wyborczej” Piotr Rogowski.

## Zarzuty o molestowanie i mobbing w szpitalu w Trzebnicy

W lipcu 2025 roku opisaliśmy historię kilku pracownic, które czuły się nękanie i molestowane przez emerytowanego oficera wojska, rehabilitanta w szpitalu im. św. Jadwigi w Trzebnicy. Zawiadomiły prokuraturę, a konsekwencją śledztwa był akt oskarżenia o nękanie i „doprowadzenie do poddania się innej czynności seksualnej”. Major Sebastian D. pełnił służbę we wrocławskiej Akademii Wojsk Lądowych. Po odejściu na emeryturę odnowił uprawnienia do wykonywania zawodu rehabilitanta i został zatrudniony w trzebnickim szpitalu.



• Na początku 2024 r. do przełożonych majora Sebastiana D. zaczęły docierać pierwsze skargi dotyczące jego zachowania wobec koleżanek ze szpitalnego oddziału rehabilitacji

FOT. KRZYSZTOF ZATYCKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

W 2025 r. opisaliśmy skargi pokrzywdzonych pracownic, że przełożeni mężczyźni niewiele zrobili, by tę sprawę rzetelnie wyjaśnić

Na początku 2024 roku do jego przełożonych zaczęły docierać pierwsze skargi, dotyczące jego zachowania wobec koleżanek ze szpitalnego oddziału rehabilitacji.

W sądzie w Trzebnicy toczy się proces w tej sprawie. Został utajniony. Prokuratura uważa, że zachowa-

nia majora to stalking i naruszanie nietykalności. „Zachodzenie od tyłu, przytrzymywanie, dotykanie swoim ciałem ciało pokrzywdzonych, łapanie za ramiona – te zachowania wzbudziły u pokrzywdzonych poczucie zagrożenia, poniżenia i udręczenia oraz naruszyły to ich prywatność” – można było przeczytać w komunikacie Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu. Najpoważniejsze zarzucane majorowi przestępstwo miał popełnić na szkodę pielęgniarki szpitala w sierpniu 2024 roku, czyli wiele miesięcy po pierwszych skargach na niego. Pielęgniarka zgłosiła się do rehabilitantów z prośbą, aby poradzili coś na ból karku i kręgosłupa w odcinku piersiowym.

Major D. miał jej zrobić masaż kręgosłupa. W pewnym momencie kazal jej się położyć na plecy, ściągnął biele-

zną i zaczął dotykać blizny po cesarskim cięciu. Potem dał jej swój numer telefonu i zaprosił do prywatnego gabinetu, mówiąc, że tą blizną trzeba się zająć. Później dostała od niego SMS-a z pytaniem „Jak ciało?” i zaproszenie do znajomych na Facebooku.

Sam Sebastian D. nie przyznaje się do zarzutów. W rozmowie z „Wyborczą” w czerwcu 2025 r. przekonywał, że to on był ofiarą seksualnego molestowania, a nie pracownice. Zarzuty fizjoterapeutek i szpitalnej pielęgniarki określił „perfidią kobiet”.

## Dziennikarze reagują na skargi pracownic

W naszym tekście z lipca 2025 r. opisaliśmy skargi pokrzywdzonych pracownic, że przełożeni mężczyźni niewiele zrobili, by tę sprawę rzetelnie wyjaśnić. Kobiety alarmowały wręcz, że po złożeniu zawiadomienia czuły się nękanie przez swoich przełożonych.

Opublikowaliśmy fragment nagrania z zebrania rehabilitantów. Zastępca ordynatora oddziału straszył na nim osoby, które chciałyby zeznać jako świadkowie w prokuratorskim śledztwie.

Z kolei w internecie pojawiły się anonimowe komentarze atakujące pokrzywdzone. Ujawniono też tożsamość pielęgniarki, czyli ofiary najpoważniejszego zdarzenia. Wrocławska prokuratura ciągle prowadzi śledztwo, które ma doprowadzić do ustalenia kim jest tajemniczy hejter. Docierają do nas nieoficjalne informacje sugerujące, że śledczy mają już jakieś tropy.

## Pozew, zakaz pisania i korzystna dla dziennikarzy decyzja sądu apelacyjnego

Zniesławione naszymi publikacjami poczuły się przełożone pokrzywdzonych pracownic – ordynatorka szpitalnego oddziału rehabilitacji, a także koordynatorka szpitalnych rehabilitantów. Wcześniej – gdy przygotowaliśmy tekst – obie dostały od nas po kilkanaście pytań. Nie odpowiedziały na żadne.

Powołały się na to, że toczy się prokuratorskie śledztwo. Po publikacji artykułu przysłały pismo z żądaniem przeprosin i polemiką, którą nazwały sprostowaniem. Potem skierowały pozew. Domagają się przeprosin i usunięcia naszego tekstu albo fragmentów, które ich dotyczą. Zażądały też „zabezpieczenia powództwa” i zakazu dalszego pisanie o nich.

Sąd w pierwszej instancji zgodził się na to. Nie uzasadnił swojej decyzji, ograniczając się do stwierdzenia, że podziela poglądy kobiet, które złożyły wnioski. – Taki zakaz dzisiaj to wręcz anachronizm, roddający najgorsze skojarzenia rodem z PRL-u. Sąd w rażąco sposób ograniczył konstytucyjną wolność słowa, naruszając jednocześnie prawa obywateli do informacji – komentował mecenas Piotr Rogowski. Obaj pozowani dziennikarze odwołali się od tej decyzji do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Ten w postanowieniu z 30 czerwca uchylił zabezpieczenie i zakaz pisanie. On także nie uzasadnił swojej decyzji. ●

## Bystrzyca Kłodzka

## Nowy dowód w sprawie strzelaniny

Sąd w Świdnicy przedłużył do października tymczasowy areszt dla Borysa B. z Bystrzycy Kłodzkiej, podejrzanego o zabójstwo z kwietnia tego roku. Jak dowiaduje się „Wyborcza”, w ostatnich dniach obrona przedstawiła sądowi materiał, który ma potwierdzać, że Borys B. zabił, broniąc się przed agresją.

Prokuratura twierdzi jednak, że to było morderstwo, a nie działanie w ramach obrony koniecznej. Sąd uznaje tę wersję za mocno prawdopodobną. Dlatego od kwietnia – od dnia zatrzymania mężczyzny – konsekwentnie przedłuża tymczasowy areszt. Tłumaczy tę decyzję obawą, że Borys B. na wolności mógłby utrudniać śledztwo, przede wszystkim uciec i ukrywać się. Bo grozi mu dożywocie.

## Po co Borys B. spaceruje z bronią

W tej sprawie jest oczywiste, że wieczorem 10 kwietnia strzelał Borys B. Wiadomo, że użył sportowego kara-

binka Fedarm AR-15. Wiadomo, że 26 letni mężczyzna zmarł po tym, jak trafiło go pięć z sześciu wystrzelonych pocisków. Na tych faktach zgoda między oskarżeniem a obroną się kończy.

Rozbieżności jest znacznie więcej. W dramatycznych wydarzeniach uczestniczyły cztery osoby. Z jednej strony trzech młodych mężczyzn: 17 i 18 latek oraz najstarszy, który nie żyje. Po drugiej stronie był dzisiejszy podejrzany, 30-letni Borys B.

Krytycznego wieczoru trzech młodych mężczyzn krążyło po podwórku. Bardzo hałasowali, chociaż – jak relacjonował nam jeden ze świadków – nie byli agresywni. Borys B. najpierw spacerował z psem po osiedlu. Potem doprowadził psa do domu, wziął karabinek – dodajmy, że broń miał legalnie – i wyszedł na osiedle.

Dla oskarżenia to bardzo ważny szczegół – mocno obciążający Borysa B. Bo według prokuratury trzech młodzi mężczyźni zaczepiali spacerującego z psem 30-latkę. Ten zaś, zamiast wezwać policję, wraca do domu i bie-

rze broń, jakby samemu chciał wymierzyć sprawiedliwość.

Nie znamy wyjaśnień Borysa B. Nie wiemy więc dokładnie, jak wyglądała jego wersja wydarzeń. Nieoficjalnie słyszymy, że ma on tłumaczyć, że wyszedł z bronią bez jakiegokolwiek związku z trójką hałasujących młodzieńców. Nie miał zresztą żadnego powodu, by wymierzać sprawiedliwość, bo – według obrony – do żadnej awantury pomiędzy nim a nimi nie doszło. Obrończyni Borysa B., mecenas Małgorzata Dziewońska jeszcze w kwietniu w wypowiedzi dla mediów kategorycznie stwierdzała, że na „scysję” nie ma żadnych dowodów.

## „Zanim wystrzelił, krzychał do napastników, żeby odeszli”

Jeszcze w kwietniu jeden ze świadków opowiadał „Wyborczej”, że młodzieńcy przechodzili koło Borysa B., wcale go nie zaczepiając. Wtedy on wyciągnął broń. I dopiero na widok mężczyzny z karabinem 26-latek miał się zrobić agresywny. Gdy padł pierwszy

strzał, który nikogo nie trafił – to wciąż relacja świadka – 26-latek krzyknął: „chcesz k...o” i zaczął biec w stronę Borysa B. Wtedy dosięgło go pięć kul.

Borys B. i jego obrona całą rzecz widzą inaczej. Po pierwsze, trójka młodzieńców zaczęła zachowywać się agresywnie. Co więcej, jeden z nich miał kastet. To oni ruszyli w stronę Borysa. Dopiero wtedy on wyciągnął broń, najpierw oddając strzał ostrzegawczy.

Ten fragment zdarzenia – od okrzyku „chcesz k...o” – nagrał świadek z jednego z bloków. Film został udostępniony w internecie. Jak dowiaduje się „Wyborcza”, obrona złożyła w sądzie prywatną opinię fonoskopijną dźwięku z tego nagrania. Ma z niej wynikać, że w kluczowym momencie – po pierwszym wystrzale, który według Borysa B. miał być strzałem ostrzegawczym – mężczyźni krzyczyli do napastników, żeby odeszli. Dopiero potem pada pięć strzałów, które dosięgają 26-latkę i zabijają go. Z punktu widzenia obrony to ważne, bo ma dowodzić, że Borys B. nie tyle „wymie-

rzył sprawiedliwość”, co – w poczuciu zagrożenia – bronił się.

Gdy dowiedzieliśmy się o tej ekspertyzie, raz jeszcze przesłuchaliśmy udostępniony w sieci filmik, nagrany przez mieszkankę osiedla. Rzeczywiście, około 7. sekundy padają nie do końca zrozumiałe i ledwo słyszalne słowa, które mogą brzmieć jak: „wystarczy odejść”.

Problem w tym, że kluczowy fragment tej historii rozgrywa się w ciągu 6 sekund.

W 2. sekundzie nagrania pada pierwszy strzał „ostrzegawczy”.

Pomiędzy 6. a 7. sekundą słychać okrzyk – przez eksperta obrony przypisywany Borysowi B. i interpretowany jako wezwanie do trzech mężczyzn, żeby odeszli.

W 8. sekundzie pada pięć śmiertelnych strzałów.

Jak się dowiadujemy, w śledztwie zostały jeszcze do wykonania ekspertyzy, w tym bardzo ważna ekspertyza specjalisty od balistyki. Zostało też do przesłuchania kilkoro świadków. ●

Marcin Rybak

**Hubert Ropel**

najukochańszy Tata i Brat

Przeżywszy 81 lat,  
zmarł dnia 29 czerwca 2026 roku.Ceremonia pogrzebowa odprawiona zostanie  
w czwartek, 9 lipca o godzinie 10:00  
od bramy Cmentarza w Wieliczce,

o czym zawiadamiają pogrążona w głębokim smutku

Rodzina

www.nekrologi.wyborcza.pl/34441868

Wyrazy szczerego współczucia dla Pana

**Ryszarda Gepperta**

z powodu śmierci

**Żony Ewy**

składa

Zarząd i pracownicy firmy REMAT



www.nekrologi.wyborcza.pl/34442414

**Pani Elżbiecie Mazur**naszej wieloletniej pracownicy i koleżance  
wyrazy szczerego współczucia z powodu śmierci**Mamy**

składa

Dyrektor z pracownikami Wrocławskiego Centrum Zdrowia SP ZOZ  
i przychodni Stabłowice

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442433

Ciągle jesteś, bo żyjesz w naszych sercach...

Z żalem zawiadamiamy, że dnia 3 lipca 2026 roku  
zmarł w wieku 92 lat kochany Tata i Dziadek**Janusz Koza**emerytowany lekarz, długoletni pracownik  
Szpitala Kolejowego, Prezes YMCAMsza święta żałobna odprawiona zostanie  
dnia 10 lipca 2026 roku o godzinie 11:00  
na Cmentarzu Rakowickim w Krakowie.

Pogrzeźni w smutku

córka, wnuki i rodzina

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442335

Kompleksowe Usługi Pogrzebowe



CAŁĄ DOBĘ

również w

Niedziele i Święta

12 411 11 11

12 658 21 11

ul. Bieżanowska 24

8.00 - 20.00 - tel. całą dobę

ul. Rakowicka 26a

8.00 - 18.00 (01-IV godz. 8.00-16.00)

ul. Rakowicka 33a

8.00 - 16.00

Cm. Batowice

ul. Powstańców - 8.00 - 15.30

Cm. Grębałów

8.00 - 15.30

Tel. 12 658 21 11

Tel. 12 222 00 30

Tel. 12 412 89 83

Tel. 12 413 63 46

Tel. 12 645 14 35

ul. Sieroszewskiego 5B

8.00 - 15.30 - tel. całą dobę

ul. Dolnych Młynów 3

8.00 - 15.00

ul. Reduta 3B

Cm. Batowice - 8.00 - 15.00

ul. Cwiklińskiej 10

8.00 - 15.00

ul. Wrocławska 8

8.00 - 16.00

Tel. 12 686 61 45

Tel. 12 632 11 22

Tel. 12 222 50 49

Tel. 606 793 279

Tel. 12 631 77 95

www.karawan.pl

Kraków/34440241

Szanownemu Panu

**Markowi Kabacińskiemu**Prezesowi Zarządu  
MPO Spółka z o.o. w Krakowienajszczerze kondolencje  
z powodu śmierci**Żony**

składa

Rada Nadzorcza  
Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442398

Szanownemu Panu

**Markowi Kabacińskiemu**Prezesowi Zarządu  
MPO Spółka z o.o. w Krakowiewyrazy głębokiego współczucia i żalu  
z powodu śmierci**Żony**

składają

Zarząd i pracownicy  
Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Krakowie

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442397

**NEWSLETTERY  
WYBORCZEJ**Wszystkie piszą ludzie, nie maszyny  
Nasi najlepsi redaktorzy.Możesz wybrać z bogatej oferty  
ponad **40** różnych newsletterów.

Zapisz się na:

**wyborcza.pl/newsletters****wyborcza.pl****Stwórz  
Miejsce  
Pamięci****Wejdz  
na serwis  
odeszli.pl**Dziel się  
wspomnieniami  
o bliskich,  
których  
już z nami  
nie mapomoc@odeszli.pl  
tel. 22 55 55 383  
22 55 55 399  
22 55 55 555

## HARMONOGRAM PRZETARGÓW – TERENY ROLNE I NIEROLNE



**KRAJOWY OŚRODEK WSPARCIA ROLNICTWA**  
**ODDZIAŁ TERENOWY W KIELCACH**

informuje, że ogłoszone zostały **przetargi na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości** z terenu województwa świętokrzyskiego:

### PRZETARGI NIEOGRANICZONE NA SPRZEDAŻ

- 16.07.2026 r. o godz. 9:00, powiat buski:**  
gm. Wiślica, obręb Skorocice, dz. nr 223 o pow. 0,0400 ha, cena wywoławcza 2 480,00 zł
- 16.07.2026 r. o godz. 9:30, powiat buski:**  
gm. Solec Zdrój, obręb Chinków, dz. nr 150 o pow. 0,3370 ha, cena wywoławcza 20 560,00 zł
- 16.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat buski:**  
gm. Busko – Zdrój, obręb Baranów, dz. nr 22/13 o pow. 0,1113 ha, cena wywoławcza 5 590,00 zł
- 16.07.2026 r. o godz. 10:30, powiat buski:**  
gm. Nowy Korczyn, obręb Nowy Korczyn, dz. nr 391 o pow. 0,3829 ha, cena wywoławcza 23 300,00 zł
- 16.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat buski:**  
gm. Stopnica, obręb Mielc, dz. nr 1018/5, 1018/6 o pow. 0,6700 ha, cena wywoławcza 105 550,00 zł
- 16.07.2026 r. o godz. 11:30, powiat buski:**  
gm. Pacanów, obręb Grabowica, dz. nr 253/3, 253/5, 253/6 o pow. 0,4400 ha, cena wywoławcza 37 700,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 9:00, powiat kielecki:**  
gm. Chmielnik, obręb Zrecze Duże, dz. nr 407, 453 o pow. 0,2100 ha, cena wywoławcza 6 250,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Zrecze Duże, dz. nr 420, 435 o pow. 0,1100 ha, cena wywoławcza 2 170,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Zrecze Duże, dz. nr 422, 437 o pow. 0,0700 ha, cena wywoławcza 1 510,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Zrecze Duże, dz. nr 426, 441 o pow. 0,1200 ha, cena wywoławcza 2 340,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Zrecze Duże, dz. nr 448 o pow. 0,0500 ha, cena wywoławcza 6 250,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 9:30, powiat kielecki:**  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Duży, dz. nr 65/2 o pow. 0,1200 ha, cena wywoławcza 15 980,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Duży, dz. nr 437/22 o pow. 0,0499 ha, cena wywoławcza 8 900,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Duży, dz. nr 336 o pow. 0,4100 ha, cena wywoławcza 60 610,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat jędrzejowski:**  
gm. Stupia, obręb Stupia, dz. nr 396, 397 (udział 12590/30431), 398 o pow. 0,1482 ha, cena wywoławcza 188 690,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 10:30, powiat kielecki:**  
gm. Piekoszów, obręb Szczukowice, dz. nr 430 o pow. 0,0300 ha, cena wywoławcza 2 250,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat kielecki:**  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Mały, dz. nr 42/15 o pow. 0,1687 ha, cena wywoławcza 76 370,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Mały, dz. nr 42/29 o pow. 0,1689 ha, cena wywoławcza 90 300,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Mały, dz. nr 42/32 o pow. 0,1538 ha, cena wywoławcza 76 550,00 zł  
gm. Chmielnik, obręb Śladków Mały, dz. nr 42/43 o pow. 0,1568 ha, cena wywoławcza 78 030,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 11:30, powiat kielecki:**  
gm. Chęciny, obręb Wolica, dz. nr 22/1 o pow. 0,9000 ha, cena wywoławcza 20 350,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 12:00, powiat kielecki:**  
gm. Chęciny, obręb Bolmin dz. nr 1037/1 o pow. 0,3100 ha, cena wywoławcza 8 430,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 12:30, powiat kielecki:**  
gm. Pierzchnica, obręb Wierzbie, dz. nr 97/3 o pow. 0,1200 ha, cena wywoławcza 21 370,00 zł  
gm. Pierzchnica, obręb Wierzbie, dz. nr 127 o pow. 0,3700 ha, cena wywoławcza 6 750,00 zł  
gm. Pierzchnica, obręb Wierzbie, dz. nr 128/4 o pow. 0,1900 ha, cena wywoławcza 3 670,00 zł
- 17.07.2026 r. o godz. 13:30, powiat kielecki:**  
gm. Piekoszów, obręb Piekoszów, dz. nr 748/1 o pow. 0,1018 ha, cena wywoławcza 47 670,00 zł  
gm. Piekoszów, obręb Piekoszów, dz. nr 751/4 o pow. 0,0360 ha, cena wywoławcza 17 240,00 zł  
gm. Piekoszów, obręb Piekoszów, dz. nr 753/4 o pow. 0,0158 ha, cena wywoławcza 7 140,00 zł  
gm. Piekoszów, obręb Piekoszów, dz. nr 754/4 o pow. 0,0160 ha, cena wywoławcza 5 980,00 zł
- 21.07.2026 r. o godz. 9:00, powiat buski:**  
gm. Nowy Korczyn, obręb Górnolowa, dz. nr 39/3 o pow. 0,1500 ha, cena wywoławcza 3 700,00 zł
- 21.07.2026 r. o godz. 9:30, powiat buski:**  
gm. Solec Zdrój, obręb Świniary, dz. nr 859, 860 o pow. 0,4100 ha, cena wywoławcza 24 630,00 zł
- 21.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat buski:**  
gm. Solec Zdrój, obręb Świniary, dz. nr 731 o pow. 0,0700 ha, cena wywoławcza 6 320,00 zł
- 21.07.2026 r. o godz. 10:30, powiat kazimierski:**  
gm. Opatowiec, obręb Kocina, dz. nr 795 o pow. 0,0300 ha, cena wywoławcza 960,00 zł
- 21.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat buski:**  
gm. Gnojno, obręb Wola Bokrzycka, dz. nr 396 o pow. 0,6600 ha, cena wywoławcza 15 100,00 zł  
gm. Gnojno, obręb Wola Bokrzycka, dz. nr 397 o pow. 0,6800 ha, cena wywoławcza 17 650,00 zł
- 23.07.2026 r. o godz. 9:00, powiat skarżyski:**  
gm. Bliżyn, obręb Ubyszów, dz. nr 1791/2 o pow. 0,1700 ha, cena wywoławcza 37 310,00 zł

- 23.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat konecki:**  
gm. Stąporków, obręb Świerczów, dz. nr 642 o pow. 0,1000 ha, cena wywoławcza 6 680,00 zł
- 23.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat skarżyski:**  
gm. Bliżyn, obręb Wojtyniów, dz. nr 787, 788 o pow. 0,1100 ha, cena wywoławcza 4 380,00 zł  
gm. Bliżyn, obręb Wojtyniów, dz. nr 1426 o pow. 0,1300 ha, cena wywoławcza 4 220,00 zł  
gm. Bliżyn, obręb Wojtyniów, dz. nr 1494 o pow. 0,2200 ha, cena wywoławcza 6 150,00 zł
- 23.07.2026 r. o godz. 12:00, powiat skarżyski:**  
gm. Skarżysko Kamienna, obręb Skarżysko Książęce, dz. nr 3964/2, o pow. 0,3154 ha, cena wywoławcza 37 240,00 zł
- 24.07.2026 r. o godz. 9:00 powiat konecki:**  
gm. Gowarczów, obręb Rogówek, dz. nr 107, 108 o pow. 0,9400 ha, cena wywoławcza 17 890,00 zł
- 24.07.2026 r. o godz. 10:00 powiat konecki:**  
gm. Końskie, obręb Proćwin, dz. nr 72 o pow. 0,1000 ha, cena wywoławcza 5 440,00 zł
- 24.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat konecki:**  
gm. Fatków, obręb Skórnice, dz. nr 765/1, 765/2, o pow. 1,5400 ha, cena wywoławcza 48 990,00 zł
- 24.07.2026 r. o godz. 12:00, powiat konecki:**  
gm. Końskie, obręb Sworzycy, dz. nr 139/2 o pow. 0,7908 ha, cena wywoławcza 36 590,00 zł  
gm. Końskie, obręb Sworzycy, dz. nr 149/2 o pow. 0,4956 ha, cena wywoławcza 22 460,00 zł  
gm. Końskie, obręb Sworzycy, dz. nr 152/2 o pow. 0,4691 ha, cena wywoławcza 21 560,00 zł  
gm. Końskie, obręb Sworzycy, dz. nr 321 o pow. 0,4200 ha, cena wywoławcza 59 950,00 zł  
gm. Końskie, obręb Sworzycy, dz. nr 322 o pow. 0,4000 ha, cena wywoławcza 69 110,00 zł
- 24.07.2026 r. o godz. 13:00, powiat konecki:**  
gm. Ruda Maleniecka, obręb Maleniec, dz. nr 754 o pow. 0,3100 ha, cena wywoławcza 12 610,00 zł  
gm. Ruda Maleniecka, obręb Maleniec, dz. nr 756/1 o pow. 0,1100 ha, cena wywoławcza 4 860,00 zł  
gm. Ruda Maleniecka, obręb Maleniec, dz. nr 758/1 o pow. 0,2200 ha, cena wywoławcza 9 120,00 zł
- 27.07.2026 r. o godz. 9:00, powiat włoszczowski:**  
gm. Secemin, obręb Celiny, dz. nr 552 o pow. 0,4800 ha, cena wywoławcza 11 250,00 zł
- 27.07.2026 r. o godz. 9:30, powiat jędrzejowski:**  
gm. Sędziszów, obręb Aleksandrów, dz. nr 8/7 o pow. 0,6500 ha, cena wywoławcza 140 330,00 zł  
gm. Sędziszów, obręb Klimontów, dz. nr 1361 o pow. 0,2030 ha, cena wywoławcza 9 310,00 zł  
gm. Sędziszów, obręb Piotunka, dz. nr 120 o pow. 0,2900 ha, cena wywoławcza 18 050,00 zł
- 27.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat włoszczowski:**  
gm. Radków, obręb Dzierżgów, dz. nr 398 o pow. 0,1500 ha, cena wywoławcza 11 700,00 zł  
gm. Radków, obręb Dzierżgów, dz. nr 1128 o pow. 0,1000 ha, cena wywoławcza 2 320,00 zł
- 27.07.2026 r. o godz. 10:30, powiat włoszczowski:**  
gm. Secemin, obręb Krzepin, dz. nr 542 o pow. 0,3500 ha, cena wywoławcza 21 140,00 zł
- PRZETARGI NIEOGRANICZONE NA DZIERŻAWĘ**
- 14.07.2026 r. o godz. 9:00, powiat buski:**  
gm. Pacanów, obręb Grabowica, dz. nr 286/7, 290 o pow. 2,0287 ha, czynsz wywoławczy 11,20 dt
- 14.07.2026 r. o godz. 9:30, powiat buski:**  
gm. Nowy Korczyn, obręb Nowy Korczyn, dz. nr 13, 131, 254, 955 o pow. 1,3538 ha, czynsz wywoławczy 5,50 dt
- 14.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat buski:**  
gm. Busko Zdrój, obręb Skotniki Duże, dz. nr 85 o pow. 1,1031 ha, czynsz wywoławczy 1,80 dt
- 17.07.2026 r. o godz. 13:00, powiat kielecki:**  
gm. Chęciny, obręb Chęciny – miasto, dz. nr 773 o pow. 1,0437 ha, czynsz wywoławczy 2,00 dt
- 23.07.2026 r. o godz. 14:00, powiat konecki:**  
gm. Stąporków, obręb Odrowąż, dz. nr 274, 275, 602 o pow. 1,4400 ha, czynsz wywoławczy 3,00 dt  
gm. Stąporków, obręb Odrowąż, dz. nr 212, 214, 236, 434, 433 o pow. 4,7700 ha, czynsz wywoławczy 17,00 dt
- PRZETARG OFERTOWY NA SPRZEDAŻ DREWNA**
- 23.07.2026 r. o godz. 13:00, powiat kazimierski:**  
sprzedaż drewna opałowego z drzew gatunku: dąb, jesion wyniosły, grab pospolity, lipa drobnolistna, robinia akacja o pow. 27,4m<sup>3</sup>, złożonego na działce nr 442/55 w obr. Drożejowice, gm. Skalbierz, powiat kazimierski, cena wywoławcza 2 860,61 zł w tym 23% VAT
- 23.07.2026 r. o godz. 13:30, powiat jędrzejowski:**  
sprzedaż drewna opałowego z drzew gatunku: jesion wyniosły, klon jawor, lipa drobnolistna, wierzba, olcha czarna, klon pospolity, wiąz szypułkowy, brzoza brodawkowata o pow. 48,7 m<sup>3</sup>, złożonego na działce nr 312/6 w obr. Sprowa, gm. Stupia, powiat jędrzejowski, cena wywoławcza 5 232,17 zł w tym 23% VAT
- PRZETARGI**  
które przeprowadzone będą w siedzibie Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Kielcach, Sekcji Zamiejscowej w Opatowie, Plac Obrońców Pokoju 21, 27-500 Opatów:

### PRZETARGI NIEOGRANICZONE NA SPRZEDAŻ

- 28.07.2026 r. o godz. 09:30, powiat opatowski:**  
gm. Tartów, obręb Tartów dz. 295 o pow. 0,4300 ha, cena wywoławcza 17 100,00 zł  
gm. Tartów, obręb Tartów, dz. 297 o pow. 0,3000 ha, cena wywoławcza 12 000,00 zł  
gm. Tartów, obręb Cegielnia, dz. 497/1 o pow. 0,2100 ha, cena wywoławcza 5 800,00 zł
- 28.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat sandmierski:**  
gm. Zawichost, obręb Dąbie, dz. 68/2 o pow. 0,2800 ha, cena wywoławcza 19 280,00 zł
- 28.07.2026 r. o godz. 10:30, powiat opatowski:**  
gm. Sadowie, obręb Bukowiany, dz. 332 o pow. 0,6000 ha, cena wywoławcza 15 650,00 zł  
gm. Sadowie, obręb Bukowiany, dz. 214/1 o pow. 0,5800 ha, cena wywoławcza 34 860,00 zł  
gm. Sadowie, obręb Czerwona Góra, dz. 445 o pow. 0,0600 ha, cena wywoławcza 1 190,00 zł
- 28.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat sandmierski:**  
gm. Zawichost, obręb Zawichost, dz. 1255/5 o pow. 0,3109 ha, cena wywoławcza 21 600,00 zł
- 28.07.2026 r. o godz. 11:30, powiat opatowski:**  
gm. Tartów, obręb Czekarzewice I, dz. 2.1510, 2.1512 o pow. 0,1200 ha, cena wywoławcza 2 600,00 zł  
gm. Tartów, obręb Czekarzewice I, dz. 2.1644 o pow. 0,0700 ha, cena wywoławcza 2 000,00 zł  
gm. Tartów, obręb Czekarzewice I, dz. 4.3765 o pow. 0,1300 ha, cena wywoławcza 3 680,00 zł  
gm. Tartów, obręb Potoczek, dz. 612 o pow. 0,2700 ha, cena wywoławcza 5 360,00 zł
- 29.07.2026 r. o godz. 12:00, powiat staszowski:**  
gm. Łubnice, obręb Przeczów, dz. 227/3 o pow. 0,7000 ha, cena wywoławcza 31 500,00 zł
- 29.07.2026 r. o godz. 12:30, powiat staszowski:**  
gm. Szydłów, obręb Gacki, dz. 1.395/2 o pow. 0,1582 ha, cena wywoławcza 14 700,00 zł  
gm. Szydłów, obręb Gacki, dz. 1.396/1 o pow. 0,0920 ha, cena wywoławcza 6 500,00 zł
- 29.07.2026 r. o godz. 13:00, powiat staszowski:**  
gm. Oleśnica, obręb Podlesie, dz. 785/1 o pow. 1,6400 ha, cena wywoławcza 35 700,00 zł
- PRZETARGI NIEOGRANICZONE NA DZIERŻAWĘ**
- 28.07.2026 r. o godz. 12:00, powiat sandmierski:**  
gm. Koprzywnica, obręb Kamieniec Wiśtocki, dz. 601, 611/2 o pow. 3,0000 ha, cena wywoławcza 26,00 dt
- 28.07.2026 r. o godz. 12:30, powiat sandmierski:**  
gm. Samborzec, obręb Samborzec, dz. 438/16, 438/17, 438/18 o pow. 3,7945 ha, cena wywoławcza 33,00 dt
- 29.07.2026 r. o godz. 10:00, powiat ostrowiecki:**  
gm. Bodzechów, obręb Jędrzejowice, dz. 70, 71, 73, 169, 170, 172, 324, 325 o pow. 2,3600 ha, cena wywoławcza 19,00 dt
- 29.07.2026 r. o godz. 11:00, powiat staszowski:**  
gm. Rytwiary, obręb Ruda, dz. 132/7, 674/3 o pow. 7,7700 ha, cena wywoławcza 7,00 dt
- PRZETARGI OGRANICZONE NA DZIERŻAWĘ**
- 11.08.2026 r. o godz. 10:00, powiat opatowski:**  
gm. Ożarów, obręb Biedrzychów, dz. 3606,3608,3579,3670 o pow. 3,5952 ha, cena wywoławcza 3,00 dt
- 11.08.2026 r. o godz. 10:30, powiat ostrowiecki:**  
gm. Bodzechów, obręb Bodzechów, dz. 1516, 1517 o pow. 1,9788 ha, cena wywoławcza 18,00 dt
- 11.08.2026 r. o godz. 11:00, powiat ostrowiecki:**  
gm. Bodzechów, obręb Bodzechów, dz. 1513 o pow. 2,4559 ha, cena wywoławcza 23,00 dt
- Przetargi przeprowadzone będą w siedzibie Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Kielcach ul. Bohaterów Warszawy 2, lok. 3, 4, 5, 25-394 Kielce lub Sekcji Zamiejscowej w Opatowie, Plac Obrońców Pokoju 21, 27-500 Opatów lub mogą zostać przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams.
- **Warunkiem przystąpienia do przetargu jest złożenie dokumentów zgodnie z ogłoszeniem przetargowym oraz wpłata wadium w wysokości, terminie i miejscu podanym w ogłoszeniu o przetargu.**
- Wadium na nieruchomości będące przedmiotem przetargów należy wpłacić na rachunek bankowy **BGK O/Kielce 43 1130 1192 0027 6174 7220 0003** z odpowiednim wyprzedzeniem.
- Uwaga! Nie ma możliwości wpłacenia wadium w kasie!**
- Szczegółowe informacje o nieruchomościach oraz warunkach przetargów można uzyskać w ogłoszeniach przetargowych wywieszonych w urzędach gmin, a także w Oddziale Terenowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Kielcach, ul. Bohaterów Warszawy 2, lok. 3, 4, 5, 25-394 Kielce, tel. 41 343 31 90, Sekcji zamiejscowej w Opatowie, Plac Obrońców Pokoju 21, 27-500 Opatów, tel. 15 869 14 04 oraz na stronie internetowej [www.kowr.gov.pl/kowr](http://www.kowr.gov.pl/kowr) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej KOWR.
- Pamiętaj! Przed przetargiem zapoznaj się z pełnym ogłoszeniem o przetargu.**

[www.gov.pl/kowr](http://www.gov.pl/kowr)

Kielce/34442164

wysokieobcasy | Przewodnik po emocjach | 116 STRON

# PSYCHOLOGIA

żyć lepiej

## Rozmowy, które ratują związki

- Pułapki terapii
- Mózg i menopauza
- Co z nami robi kultura wstydu
- „Kocham” też ma termin ważności
- Niewygodne pytania w związkach
- Czy można być szczęśliwym bez seksu
- Bruksizm a stres
- Zgubna strategia karamia ciszą

## W sprzedaży!

# TEMAT NUMERU: ROZMOWY, KTÓRE RATUJĄ ZWIĄZKI

oraz:

- Pułapki terapii
- Czy można być szczęśliwym bez seksu
- Niewygodne pytania w związkach
- Mózg i menopauza



Więcej o psychologii czytaj na [wysokieobcasy.pl/zyclepiej](http://wysokieobcasy.pl/zyclepiej)


**Wroclawskie Mieszkania Sp. z o.o.**

z siedzibą we Wrocławiu informuje, że od dnia **07-07-2026r.** do dnia **27-07-2026r.** na tablicach ogłoszeń w siedzibie Spółki, w Centrum Obsługi Mieszkańca filia Gazowa oraz Urzędu Miejskiego Wrocławia zostanie wywieszony

**wykaz nr 8/W/07/2026/NU/WM nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem w trybie bezprzetargowym.**

Wykaz jest dostępny również na stronie internetowej [www.wm.wroc.pl](http://www.wm.wroc.pl)

Szczegółowych informacji udziela spółka Wroclawskie Mieszkania Sp. z o. o., ul. Namysłowska 8 we Wrocławiu, Zespół Lokalni Użytkownicy tel. 71 322 09 77; 71 321-16-58.

Wrocław/34442361

**OGŁOSZENIE**
**Wójt Gminy Osiecznica informuje,**

że w siedzibie Urzędu Gminy w Osiecznicy przy ul. Lubańskiej nr 43 w dniu 07.07. 2026 r. został wywieszony do publicznej wiadomości

**wykaz o przeznaczeniu do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych,**

położonych w obrębie Osiecznica o nr: 130/32, 130/33, 130/34, wg. załącznika do Zarządzenia Wójta Gminy Osiecznica nr 65/2026 z dnia 02.07.2026 r.

Wrocław/34442230

**OGŁOSZENIE WÓJTA GMINY ŻÓRAWINA**
**o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Żórawina, części A i P**

Na podstawie art. 17 pkt 9 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), art. 64 ust. 2 art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 527 ze zm.), zawiadamiam o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Żórawina, części A i P, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, sporządzanego na podstawie uchwały nr XLIX/439/23 Rady Gminy Żórawina z dnia 30 czerwca 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Żórawina, zmienionej uchwałą nr XXII/206/26 Rady Gminy Żórawina z dnia 26 maja 2026r. Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 poz. 670) zawiadamiam o udostępnieniu do publicznego wglądu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ww. projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Wyłożenie i udostępnienie do publicznego wglądu odbędzie się w dniach od 14 lipca 2026r. do 4 sierpnia 2026r. w Urzędzie Gminy Żórawina, ul. Kolejowa 6, 55-020 Żórawina, w godzinach pracy urzędu. Dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami odbędzie się w dniu 31 lipca 2026r., o godz. 12.00 w Szkole Podstawowej w Żórawinie, ul. Mikołaja Kopernika 15, 55-020 Żórawina. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko udostępnia się w Urzędzie Gminy Żórawina – pokój nr 6 w godzinach pracy urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Żórawina pod adresem: <https://zorawina.bip.gov.pl/projekty-sporzadzane-w-starym-trybie-zgodnie-z-dotychczasowymi-przepisami/> oraz na stronie internetowej Gminy Żórawina pod adresem: <https://www.gminazorawina.pl/mpzp-zorawina>. Każdy zainteresowany, który zgłasza zastrzeżenia do ustaleń projektu planu miejscowego lub prognozy oddziaływania na środowisko, może wnieść uwagi i wnioski do tych dokumentów w ramach prowadzonej procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu. Wnioski i uwagi należy składać do Wójta Gminy Żórawina: w postaci papierowej na adres: Urząd Gminy Żórawina, ul. Kolejowa 6, 55-020 Żórawina, w postaci elektronicznej (bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym) na adres: [urząd@gminazorawina.pl](mailto:urząd@gminazorawina.pl) lub za pomocą platformy e-Doręczenia: AE:PL-30088-44305-THVJT-31, a także ustnie do protokołu. Wszystkie uwagi i wnioski należy składać z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga lub wniosek dotyczy, z zastosowaniem formularza zawartego w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz.U. z 2023r. poz. 2509), w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18 sierpnia 2026 r.

Wójt Gminy Żórawina

Wrocław/34442391

**Burmistrz Miękinia**

działając na podstawie art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 399 ze zm.) informuje, że na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Miękiniu, ul. Kościuszki 41, w dniach **od 3.07.2026 r. do 24.07.2026 r.** będzie wywieszony do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do użyczenia, stanowiących własność Gminy Miękinia – nieruchomość gruntowa, obręb Krępicę:

L.p.	Numer działki	Obręb	Pow. działki ha	Średnica rury m	Długość rury m	Pow. użyczenia m <sup>2</sup>	Pow. ogólna użyczenia m <sup>2</sup>	Cel użyczenia	Termin użyczenia
1	470/10	Lutynia	0,1401	0,16	104	16,64	<b>73,74</b>	na potrzeby świadczenia zadań statutowych Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o.	Od 15 września 2026 r. na czas nieoznaczony
				0,032	77,0	2,46			
				0,16	341,5	54,64			
2	470/16	Lutynia	0,0411	0,2	85,6	17,12	<b>20,22</b>		
				0,16	17	2,72			
				0,032	12	0,38			
3	603/12	Lutynia	0,0967	0,2	240,5	48,10	<b>55,89</b>		
				0,16	42	6,72			
				0,032	33,5	1,07			
4	470/8	Lutynia	0,0028	0,2	7	1,40	<b>1,40</b>		
5	470/6	Lutynia	0,0072	0,2	5,6	1,12	<b>1,12</b>		
6	463	Lutynia	0,2888	0,20	2	0,40	<b>1,04</b>		
				0,16	4	0,64			
7	476	Lutynia	0,2916	0,20	3	0,60	<b>0,70</b>		
				0,16	0,6	0,10			
Razem:							<b>154</b>		

Wrocław/34442238


**Wyciąg z ogłoszenia nr 73/2026 Prezydenta Miasta Jeleniej Góry**

o przetargach ustnych ograniczonych na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Miasta Jelenia Góra.



1. Oznaczenie nieruchomości.	<b>1. Działka numer 32/15</b> o powierzchni 0,0159 ha, AM-1, obręb 0010, Cieplice X, KW nr JG1J/00081760/4, położona w Jeleniej Górze w rejonie ul. Walerego Wróblewskiego. <b>2. Działka numer 32/22</b> o powierzchni 0,0125 ha, AM-1, obręb 0010, Cieplice X, KW nr JG1J/00081760/4, położona w Jeleniej Górze w rejonie ul. Walerego Wróblewskiego.
2. Cena wywoławcza netto	<b>1. Działka numer 32/15 – 35 000,00 zł</b> <b>2. Działka numer 32/22 – 28 000,00 zł</b> do ceny ustalonej w przetargu doliczony zostanie 23% podatek VAT
3. Przeznaczenie w planie miejscowym	Ad.1 – Ad.2 – Tereny ekstensywnej, jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej w układzie wolnostojącym.
4. Termin i miejsce przetargu	<b>12 sierpnia 2026 roku o godz. 10<sup>00</sup></b> Urząd Miasta Jelenia Góra, ul. Sudecka nr 29, I piętro, sala nr 13
5. Wysokość wadium	<b>1. dla działki numer 32/15 – 3 500,00 zł</b> <b>2. dla działki numer 32/22 – 2 800,00 zł</b> należy wnieść na konto Miasto Jelenia Góra – Bank MILLENNIUM S.A. nr: 97 1160 2202 0000 0000 6011 5681 najpóźniej <b>do dnia 6 sierpnia 2026 r.</b> Data dokonania wpłaty jest data uznania rachunku bankowego Miasta.
6. Miejsce wywieszenia i publikacji ogłoszenia	tablica ogłoszeń Urzędu Miasta Jelenia Góra ul. Ptasia nr 2-3, I piętro, strona internetowa <a href="http://bip.jeleniagora.pl">bip.jeleniagora.pl</a> – oferty nieruchomości

Szczegółowe informacje dotyczące przetargu można uzyskać w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Jelenia Góra ul. Ptasia nr 2-3, I piętro, pokój nr 111; tel.: 75/75-46-304, 75/75-46-277 oraz na stronie internetowej [www.nieruchomosci.jeleniagora.pl](http://www.nieruchomosci.jeleniagora.pl).

Urząd Miasta Jelenia Góra

[www.jeleniagora.pl](http://www.jeleniagora.pl)

Wrocław/34442235

**GAZETA wyborcza**  
DLA FIRM, URZĘDÓW I INSTYTUCJI

Przetargi,  
licytacje,  
zamówienia  
publiczne  
Ogłoszenia  
sądowe  
i rekrutacyjne  
Nekrologi,  
kondolencje,  
wspomnienia



KONTAKT:

[kontakt\\_komunikaty@wyborcza.pl](mailto:kontakt_komunikaty@wyborcza.pl),  
tel. 507 094 232  
[nekrologi@wyborcza.pl](mailto:nekrologi@wyborcza.pl),  
tel. 22 555 55 55

[Komunikaty.pl](http://Komunikaty.pl)

[nekrologi.wyborcza.pl](http://nekrologi.wyborcza.pl)

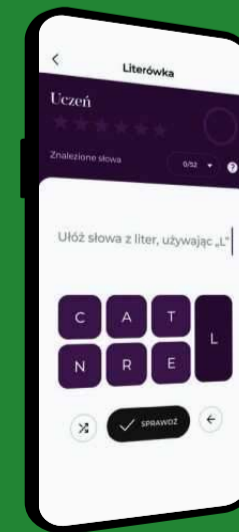


# Łamigłówki, gry, sudoku, quizy

Szukaj w



APLIKACJI  
WYBORCZEJ



Dariusz Wołowski

Godło Meksyku – czyli orzeł, siedzący na nopalu (opuncji) i pożerający węża – wywodzi się z mitologii Azteków. Według legendy, bóg wojny Huitzilopochtli nakazał Mexicas (tak Aztekowie nazywali siebie), by stolicę imperium założyli w miejscu, gdzie natrafią na jego znak.

Mexicas musieli być głęboko zdumieni, gdy potężnego orla z wężem w dziobie zobaczyli na wyspie jeziora Texcoco, w rozległej dolinie między wulkanami, na wysokości 2240 metrów nad poziomem morza. Trzeba było jednak wypełnić wolę bogów, więc w 1325 roku na sztucznych wyspach, połączonych groblami ze stałym lądem, wzniesli swoją stolicę Tenochtitlan.

### Miejsce niemożliwe do życia

Miasto przetrwało niespełna 200 lat, do podboju Mexicas przez hiszpańskich konkwistadorów. Na zgłiszczach Tenochtitlanu Hiszpanie postanowili zbudować własne miasto. Osuszyli bagna i jeziora, licząc, że dzięki temu wydobędą spod wody żyzne ziemie. Pomyśl okazał się jednak kompletną kląpą ze względu na bardzo wysokie zasolenie.

Podczas pory deszczowej walkę z cyklicznymi powodziąmi na tym terenie jego mieszkańcy toczyli do połowy XX wieku. Był nawet pomysł, by przenieść miasto w inne miejsce, ale upadł. W końcu zbudowano sieć kanałów i drenaży na głębokość przekraczającą 250 m. Spowodowało to jednak gwałtowny odpływ wody i część regionu zmieniła się w pustynię, która jest źródłem toksycznego pyłu.

Dziś Ciudad de Mexico cierpi na głęboki niedobór wody. Stąd na dachach milionów domów w stolicy kraju zainstalowane są tinacos, czyli beczki-zbiorniki. Mają

**Meksykanie na zabój kochają piłkę, ale reprezentacja ich kraju dostarczała im zwykle więcej rozczarowań niż powodów do dumy**

rozwiązać problem braku wody lub jej niskiego ciśnienia w sieci miejskiej. Ich skuteczność jest jednak mocno ograniczona.

W dodatku okazało się, że ziemia, na której stoi miasto, jest podatna na osunięcia podczas trzęsień ziemi. Najsłynniejsze zdarzyło się w 1985 roku – na niespełna rok przed drugim mundialem w tym kraju. Zginęło wtedy około 10 tys. ludzi, a 250 tys. osób straciło dach nad głową. Choć epicentrum wstrząsów było oddalone od miasta Meksyk o 350 kilometrów, stolica ucierpiała najbardziej ze względu na niepewny grunt, na którym stoi i gęstość zabudowy. Mexico City zapada się z prędkością 20 centymetrów rocznie.

# Drugie oblicze Meksyku. To coś więcej niż porażka

**Meksykanie potrzebowali sukcesu bardziej niż kiedykolwiek, w czasach gdy prezydent USA Donald Trump przedstawia ich światu jako wyrzutków i bandytów. Mecz gospodarzy mundialu w 1/8 finału z Anglią zakończył się jednak porażką 2:3.**



Jedną z najbardziej zaskakujących rzeczy dla przyjeźdźcy jest niewydolność miejskiej kanalizacji. Dlatego wielu mieszkańców miasta nie wyrzuci zużytego papieru toaletowego do sedesu, ale – bojąc się zapchania rur odpływowych – wrzuci go do koszy ustawionych w łazienkach.

To wszystko pokazuje, że życie w aglomeracji Ciudad de Mexico, gdzie zamieszkuje nawet 27 mln ludzi, nie jest lekkie. Smog, korki, pośpiech i miliony ludzi próbujących przetrwać choćby do jutra, kontrastują z bogactwem Polanco, czy Bosques de las Lomas.

Wróćmy jednak do czasów Mexicas, którzy byli katastrofistami. Ich pogląd na

**• Meksykański bramkarz Guillermo Ochoa po meczu, w którym jego drużyna odpadła z mistrzostw świata** FOT. REUTERS / ELOISA SANCHEZ

świat to mieszanka wierzeń i obyczajów własnych oraz wyżej rozwiniętych ludów, które podbili. Aztekowie byli przekonani, że historia świata składa się z pięciu epok, tak zwanych „Pięciu Słońc” (Cinco soles). Każda z czterech poprzednich zakończyła się kataklizmem. W Piątym Słońcu żyli oni (i żyjemy my). Żeby odsunąć nieuniknioną katastrofę, musieli składać bogom ofiarę z własnej krwi. Stąd obyczaj wojen kwiatów, których celem było pojmanie jak największej liczby jeńców, by złożyć ich w ofierze. Toczyło je wiosną, zwykle po okresach suszy, które wywoływały głód, traktowany jako przejaw gniewu bogów.

### Krew bossa

Piąte Słońce nazywano „Słońcem w ruchu”. Krwawe ofiary miały służyć podtrzymaniu kosmicznego porządku, czyli wywołaniu ruchu słońca po niebie. Taka wizja świata obowiązywała w Tenochtitlan i w całym imperium, także w państwie Majów na Jukatanie, co pokazuje film Mela Gibsona „Apocalypso”.

Nie jest oczywiste, w jakim stopniu katastrofizm Mexicas, których świat został zniszczony 500 lat temu, przetrwał w mentalności współczesnych mieszkańców Meksyku. Bez wątplenia jednak pod pozorami wesołości, gotowości do fiesty, tli się lęk przed otaczającą ich rzeczywistością.

Wątle poczuciu bezpieczeństwa niszczy kartele narkotykowe i bezradność kolejnych rządów wobec gangsterskich imperiów. Ich bossowie latami korumpowali różne szczeble władzy lokalnej i państwowej.

Wizerunek Meksyku w świecie poważnie ucierpiał w lutym tego roku, gdy po akcji meksykańskich sił specjalnych przeciw przywódcy jednego z karteli, gangsterzy wywołali falę przemocy na ulicach stanów Jalisco, Guanajuato, Colima i innych. Śmierć w strzelaninie Nemesia „El Mencho” Oseguery była przedstawiana w światowych mediach jako początek wojny domowej w kraju organizującym mundial. Pojawiła się nawet obawa, czy FIFA nie odbierze go Meksykowi.

Ostatni czas był dla Meksyku szczególnie trudny również dlatego, że prezydent USA Donald Trump starał się przedstawić mieszkańców kraju jako bandytów. Nielegalnych imigrantów przywożących do Stanów Zjednoczonych Ameryki różnego typu patologię. Trump „czyści” z nich kraj, za przyzwoleniem swoich wyborców, którzy chętnie uwierzyli, że zło przybywa z zewnątrz.

O tym wszystkim można było zapomnieć choć na chwilę podczas mundialu. Meksykanie na zabój kochają piłkę, ale reprezentacja ich kraju dostarczała im zwykle więcej rozczarowań niż powodów do dumy. Tylko dwa razy, na mistrzostwach u siebie w domu, czyli w latach 1970 i 1986 Meksyk osiągnął granicę ćwierćfinału.

Teraz nadzieje były wielkie. Zwłaszcza, że piłkarze Javiera Aguirre wygrali cztery mecze i bez straty gola awansowali do 1/8 finału. Wygrana z Anglią na Stadionie Azteków byłaby sukcesem historycznym. Skończyło się porażką 2:3, po dramatycznym meczu. Pesymizm miejscowych jeszcze się umocni.

**SPORT.PL**

Relacje z mundialowych meczów, analizy, komentarze – 24 godziny na dobę na Sport.pl

Wiadomości, wyniki, historie sportowe znajdziesz na SPORT.PL

Zapraszamy na Sport.pl+. Subskrypcja za 1 zł miesięcznie przez pół roku. Płatność 6 zł z góry za 6 miesięcy, potem 9,90 zł co cztery tygodnie.

OGŁOSZENIE BEZPŁATNE

Kraj/34439955

34441581



**Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym zwraca się z prośbą o pomoc finansową dla podopiecznego Maksymiliana Duda, który zmagają się z Mózgowym Porażeniem Dziecięcym.**

Chłopiec po długiej, żmudnej i bardzo kosztownej rehabilitacji zaczął chodzić. Mama Maksymiliana - Aleksandra robi wszystko by syn był jak najbardziej samodzielny w swojej niepełnosprawności. Dziś chodzi do szkoły podstawowej specjalnej, do zespołów terapeutyczno-educacyjnych. Aby Maksymilian miał szansę na lepsze życie i lepsze jutro potrzebne są środki finansowe na specjalistyczne turnusy rehabilitacyjne. Jeżeli możecie Państwo pomóc bardzo prosimy o przekazanie wpłat na konto:

**Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym**  
**62 1600 1286 0003 0031 8642 6001**

Tytuł wpłaty/cel szczegółowy: Duda, 5272 KRS: 0000270809

**wyborcza**

REDAKCJA  
ul. Czerna 8/10, 00-732 Warszawa  
E-mail: redakcja@wyborcza.pl  
Listy do redakcji: listy@wyborcza.pl  
Redakcja nie zwraca tekstów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo ich redagowania i skracania. Wnioski i pytania w sprawie ochrony danych osobowych: iod@wyborcza.pl

REDAKTOR NACZELNY: Adam Michnik  
PIERWSZY ZASTĘPCA, REDAKTOR NACZELNY  
WYBORCZA.PL: Roman Imielski  
ZASTĘPCY: Agata Żelazowska, Bartosz T. Wielński  
PROJEKT GRAFICZNY: Jacek Utiko  
KOLPORTAŻ: Michał Szalański  
Problemy z dostępnością „Wyborczej” lub z właściwą mutacją lokalną: kolportaz@wyborcza.pl  
Prenumerata cyfrowa: prenumerata.wyborcza.pl; pomoc@wyborcza.pl, 22 555 54 55, 519 255 455

Inne formy prenumeraty: wyborcza.pl/prenumerataGW  
Gazeta Wyborcza w serwisach społecznościowych:  
facebook.com/wyborcza, bsky.app/profile/wyborcza.pl,  
instagram.com/gazeta\_wyborcza  
LICENCJA NA TREŚCI: licencje@wyborcza.pl

WYDAWCA  
Wyborcza sp. z o.o., ul. Czerna 8/10  
00-732 Warszawa; NIP: 521-403-30-11  
PREZESKA ZARZĄDU: Aleksandra Sobczak

REKLAMA  
Dyrektor sprzedaży: Bartosz Wysocki  
Biuro reklam i ogłoszeń:  
ul. Czerna 8/10, 00-732 Warszawa  
reklama@wyborcza.pl; 22 555 55 55, faks: 22 555 54 44

DRUK: Polska Press  
ISSN 0860-908X  
Rozpowszechnianie redakcyjnych materiałów publicystycznych bez zgody wydawcy jest zabronione.





# MÓJ BIZNES

LUDZIE | PRACA | INNOWACJE | OGŁOSZENIA KRAJOWE I LOKALNE

7 LIPCA 2026



**Iwona Pik:**

Sprzedajemy emocje,  
historię i jakość

2-3



**Komunikaty.pl** Przetargi, licytacje, zamówienia publiczne. Ogłoszenia sądowe i rekrutacyjne

Rozmowa z Iwoną Pik, prezes hutę szkła Krosno Glass

# Słyszę od ludzi: W naszym

Jeżeli będziemy kupowali inne produkty niż pochodzenia polskiego czy europejskiego, obudzimy się w innej rzeczywistości, którą sami sobie sprezentujemy – mówi Iwona Pik, która niedawno przejęła hutę szkła Krosno.

**KONRAD WOJCIECHOWSKI:** Kiedy idzie pani w odwiedziny do znajomych, to zwraca uwagę na to, w jakim szkłe podaje się napoje gościom?

**IWONA PIK:** – Oczywiście. A odkąd zarządzam Krosnem – szczególnie. W restauracjach zawsze patrzę na szkło. Nawet tutaj. Widzi pan? To również jest Krosno. Rozpoznaję nasze wyroby od razu – po proporcjach, sposobie wykończenia, charakterystycznym zatopieniu szkła przy rancie. Gdybyśmy porównali je z wyrobami tureckimi czy chińskimi, różnica byłaby widoczna natychmiast – w kolorze, jakości, detalach.

**Powiedzmy, że waham się nad wyborem zakupu szklanek do domu. Na co powinien zwrócić uwagę?**

– Na cienki rant, idealnie gładkie dno, przejrzystość szkła i jego trwałość.

**Bo czy szklanka nie zmatowieje mi w zmywarce, przekonam się dopiero z czasem?**

– To prawda. Zwykłe szkło sodowo-wapniowe nie jest odporne na temperaturę, z czasem traci swoje właściwości – pojawiają się smugi, szkło staje się mniej przejrzyste. Nasze produkty wykonujemy z kryształu bezolowiowego, dlatego zachowują jakość nawet po wielokrotnym myciu.

**A i tak większość z nas pije wodę ze szklanek, które są ciężkie, grube, szybko się rysują, ale można je kupić w jednym markecie razem z biurkiem, stołem czy łóżkiem. To kwestia wygody czy także gustu?**

– Przez lata zatraciliśmy poczucie jakości. Gust bardzo często kreowany jest przez podaż. Jeśli wszyscy kupują w tych samych sieciach handlowych, zaczynamy uznawać masowość za standard. Cofnijmy się na moment w czasie: w latach 90. panowała moda na ciemne szkło francuskie: Duralex czy Arcoroc. Mało gustowne, ale ludziom przemawiało do rozumu hasło reklamowe: „Arcoroc – odporne na szok”.

Tak, dominowało przekonanie, że grube szkło jest „solidniejsze”. Szklanka Polka z Krosna kojarzyła się wtedy z PRL-em, a na polskość nie było mody.

**A teraz jest?**

– Zdecydowanie. Coraz częściej słyszymy o „local content”. Zaczynamy doceniać lokalne marki, rzemiosło i produkty tworzone blisko nas. Trochę za późno, gdyż upadło wiele pięknych hut.

**Dużo mówimy o naszym patriotyzmie gospodarczym, jednak samo mówienie nie wystarczy. Herbata nie robi się słodsza od mieszania.**



• Produkcja szkła w hucie Krosno FOT. MATERIAŁY PRASOWE

*Ja nie rywalizuję z Chińczykami. Gdyby Krosno zaczęło konkurować z Azjatami, naszej firmy już bynie było. Chińskie produkty zalewające rynek europejski są dotowane przez tamtejszy rząd*

IWONA PIK

– Dokładnie. Byłam ostatnio na konferencji poświęconej wspieraniu polskiej gospodarki. Na scenie mówiono o lokalnych markach, a wodę podawano w tureckich szklankach. I nikt nie widział w tym problemu. To pokazuje jak wiele jeszcze przed nami.

**I pani chciałaby to zmienić? Dlatego przejęła Krosno Glass?**

– Zanim kupiłam Krosno, obserwowałam spółkę od środka w ramach weryfikacji i analizy sytuacji przedsiębiorstwa przed planowaną transakcją. Widziałam potrzebę zmian. Powiedziałam jasno: nie budujemy wyłącznie huty – budujemy markę. Sprzedajemy emocję, historię i jakość – nie tylko szkło.

**Co jest złego w hucie?**

– Nie w tym rzecz. Jeżeli jesteś jedynie dostawcą, to będziesz konkurował tylko z chińskimi produktami. Narzekamy na klientów, że stawiają sobie w domu szkło obcego pochodzenia. A trzeba powiedzieć uczciwie, że przez pewien czas nie było gdzie kupić wyrobów Krosna, ponieważ wszystko sprzedawaliśmy za granicę i dalej to robimy.

Nasza huta wytwarza około 80-100 mln produktów rocznie, z czego 80 proc. idzie na eksport.

Ówczesny zarząd przekonywał mnie i wydał nawet taką rekomendację, żeby zamknąć ręczną produkcję. A szklane rękodzielnictwo to unikalna sprawa, coś, co buduje naszą rozpoznawalność. Tego nie da się skopiować.

Dlatego musimy podnieść swoją markę. Niemcy mają swoje pokale do piwa, ale co trzecia szklanka jest z Krosna. To pokazuje, że dmu-

chanego szkła do produkcji szklanek robi się bardzo niewiele. Produkcujemy my, produkują Japończycy – w tej samej technologii. Mamy duży potencjał, gdyż jesteśmy w stanie wykonać kryształowe cienkościennie szklanki, które posiadają gładkie wypolerowane dna. I to produkt pochodzący z Polski. Trzeba o tym mówić głośno, bo jest się czym chwalić.

**Nie ma solidnej marki bez atrakcyjnej narracji?**

– Dobrze opowiedziana historia budzi emocje. One muszą podążać za produktem. Na bazie emocji rodzą się decyzje zakupowe. Rozmawiamy o modzie, teraz jest moda na autentyczność. Wyroby Krosna – dzbanki czy wazony – mają swój design i się nie starzeją. Zaczynamy doceniać rzeczy ponadczasowe. To działa.

Szklanka Polka cieszy się dużym wzięciem w sanatoriach czy domach weselnych. Ludzie pamiętają. Rozmawiam z klientami i słyszę: „W naszym domu stoi wasze szkło”.

**Jaka była pani pierwsza decyzja po objęciu funkcji prezesa firmy?**

– Wytwarzamy wszystkie nasze kolekcje. A druga – zaczynamy pracować nad Polką – klasyczną

# domu stoi wasze szkło

herbaciarką, którą wkładano się do aluminiowego czy plastikowego koszyka i pilo z niej herbatę. Polka jest ładna sama w sobie, nieco tylko uwydatniliśmy jej walory – zrobiliśmy ją cieńszą, gładszą. Pół roku spędziliśmy nad projektem. Mimo że szklanka zasadniczo wygląda tak samo, trzeba było zmienić sposób obróbki dna i lekko ją zaokrąglić.

## Co jeszcze uległo modyfikacji?

– Zmieniliśmy skład szkła, powodując, że nasza Polka jest naprawdę bardzo wytrzymała. Badaliśmy jej kruchość na obrzeżach, podatność na wymywanie i podczas testów bardzo dobrze dała sobie radę. Poza wyglądem szklanka musi być dopracowana technologicznie – żeby dało się wlać do niej wrzątek i nie pękła pod wpływem wysokiej temperatury.

## Polka jest popisową szklanką Krosna?

– Niedawno pojechaliśmy z nią do Mediolanu, gdzie odbyła się premiera Polki. Paulina Ołowska z Instytutu Wzornictwa Przemysłowego zaprojektowała specjalne opakowanie. Nasza szklanka ma być suwenirem, który będzie towarzyszył polskim dyplomatom podczas obchodów dwudziestolecia wejścia Polski do Unii Europejskiej. Co innego mamy pokazać jako symbol naszego kraju? Polkę produkujemy nieustannie od 80 lat.

## To produkt masowy czy luksusowy?

Produkujemy wyroby luksusowe, ale w demokratycznej cenie. Używamy kryształu, wprowadzamy kolory. Nie jesteśmy w stanie i nie chcemy robić rzeczy byle jakich za to przystępnych cenowo. Krosno jest cały czas uważane jako marka premium.

Zdaję sobie sprawę, że wielu klientów lubi kupować dużo i tanio. Taka moda. Ona sprzyja wybieraniu chińszczyzny w kiepskiej jakości, ale w dobrej cenie. A kiedyś ludzie mawiali: „Nie stać mnie na kupowanie byle czego”.

**Dla wielu zakup szklanek czy kieliszków nie niesie za sobą głębszej refleksji konsumenciej. Jeśli się stłuką, jedziemy do marketu po nowy komplet i szukamy promocji. Robienie ze szklanki towaru luksusowego nie działa jak antyreklama?**

– My nie pompujemy cen. Problem leży w produkcji dla dostawcy zewnętrznego. Jeżeli wytwarzamy towar w cenie, powiedzmy, 5 zł, nie mamy wpływu na to, że zamawiający sprzeda go ostatecznie za 500 zł, przez co wyrób nabierze wartości z segmentu premium. Możemy klientowi sprzedać szklankę za przysłowiowe grosze, a on nałoży swoje logo i wystawi w detalu w cenie dziesięć razy droższej.

## To chyba nie jest korzystne wizerunkowo dla Krosna?

– Markę należy chronić. Kiedyś naszym odbiorcą była duża sieć detaliczna oferująca produkty dla domu. Szanowała nas jako producentów. A dzisiaj oferta tej sieci jest dla Krosna nie do przyjęcia, zupełnie się nie kalkuluje.

Nie godzimy się na to, aby nasz produkt na półce kosztował 10 zł. Przy cenie detalicznej na poziomie 20 proc. kosztów wytworzenia szklanki, nie jesteśmy w stanie dostarczać towaru do sklepu i nie ponosić przy tym strat. Musielibyśmy produkować szklane wyroby z odpadu, a to nie wchodzi w rachubę.

## Chińczycy sprzedają u nas taniej. Jest możliwość konkurowania z tak prężnym rywalem rynkowym?

– Ja nie rywalizuję z Chińczykami. Gdyby Krosno zaczęło konkurować z Azjatami, naszej firmy już by nie było.

Nie jesteśmy w stanie wygrać tej batalii, bo to potyczka z całym modelem gospodarczym. Chińskie produkty zalewające rynek europejski są dotowane przez tamtejszy rząd.

Dlatego wytwórcom z Państwa Środka opłaca się ten z pozoru nierentowny biznes – właśnie dzięki dopłatom. Naszym atutem powinna być emocja. Poczucie, że dostajemy coś lepszego,

wartościowego, o dobrej jakości, i że uczestniczymy w tym rynku wspólnie. Każdym wyborem zakupowym określamy nasze jutro. Jeżeli będziemy kupowali inne produkty niż pochodzenia polskiego czy europejskiego, obudzimy się w innej rzeczywistości, którą sami sobie sprezentujemy.

## I wtedy na nic zda się ta cała gadanina o lokalnym patriotyzmie zakupowym?

– Klient sam sobie nie poradzi. Państwo musi go wesprzeć. I nas przedsiębiorców też powinno chronić. Najlepiej poprzez odpowiednie regulacje prawne. ●

**Konrad Wojciechowski**

## Iwona Pik

• Jest współwłaścicielką m.in. Polskiego Holdingu Rybnego, zbudowała też największe składowisko odpadów medycznych, zainwestowała w sumie w kilkanaście spółek z różnych branż. Od paru lat jej oczkiem w głowie jest przywrócenie do dawnej świetności Huty Szkła Krosno.

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34441340

wyborcza.biz/b2b

**Piszemy o tym,  
co ma znaczenie**

**dla FIRM  
i INSTYTUCJI**



## Burza wokół reformy PIP

# Będzie armagedon batalii sądowych

8 lipca wejdzie w życie reforma PIP, która ułatwi przekształcanie umów cywilnoprawnych i kontraktów B2B w umowy o pracę. W ocenie skutków regulacji oszacowano, że do sądów pracy będzie trafiać 2 tys. sporów rocznie.

Dominik Moliński

**N**owe uprawnienia Państwowej Inspekcji Pracy (PIP) wchodzi w życie już w środę, 8 lipca 2026 r. Najważniejszą zmianą jest prawo do przekształcenia nieprawidłowych umów cywilnoprawnych i kontraktów B2B w umowy o pracę w drodze decyzji administracyjnej. Dotychczas w takich sytuacjach PIP musiała kierować sprawę do sądu, co znacznie wydłużało cały proces.

Nowe przepisy mają ograniczyć nadużycia na rynku pracy. Ich celem jest ukrócenie zawierania umów cywilnoprawnych w sytuacjach, gdy w rzeczywistości praca spełnia warunki charakterystyczne dla stosunku pracy. Reforma zapewni PIP narzędzia pozwalające przekształcać nieprawidłowo zawarte umowy, a także nakładać wyższe kary za łamanie przepisów prawa.

## 2 TYS. SPORÓW ROCZNIE?

Jednak w ocenie skutków regulacji założono lawinowy wzrost spraw o przekształcenie umowy cywilnoprawnej lub kontrakt B2B w umowę o pracę. Prognozuje się, że do sądów pracy będzie trafiać 2 tys. sporów rocznie.

– Ciężar dowodu ciąży na oskarżającym. A teraz nastąpi zamiana logiki prawa, czyli ciężar obrony i dowodu będzie spoczywał na przedsiębiorcy – mówił w czwartek w Sejmie poseł Konfederacji Ryszard Wilk. Zwrócił też uwagę na inny problem.

– Wiele oficjalnych źródeł podaje, że skuteczność PIP w sądach jest przerażająco niska. Za 6 dni wpuścimy sobie słoniu do składu porcelany. Będziemy mieli armagedon batalii sądowych pomiędzy przedsiębiorcami a PIP – ostrzegł.

Poseł zapytał też o liczbę powództw wniesionych w ostatnich latach o ustalenie stosunku pracy i ile tych spraw zakończyło się prawomocnym wyrokiem korzystnym dla PIP. Odpowiedzi w tym zakresie udzielił Sławomir Pałka, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wyjaśnił, że w latach 2021-2025 do sądów rejonowych wpłynęło łącznie 187 spraw. W tym okresie uwzględniono w całości lub w części 91 z nich. Oddalono 41 żądań, 9 spraw zostało zwróconych, a 41 kolejnych umorzono.



FOT. DAWID ŻUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

– Inspekcja Pracy w latach 2021-2025 wygrała w około połowie spraw – mówił podsekretarz stanu. W tym okresie wniesiono też 44 apelacje, z czego 35 zostało oddalonych.

Sławomir Pałka stwierdził też, że wskazana w ocenie skutków regulacji liczba 2 tys. sporów rocznie to tylko prognoza. – Będziemy się przyglądać sytuacji i zobaczymy, ile rzeczywiście pojawi się tych pozwów. To będzie zależało od aktywności Inspekcji Pracy. Ministerstwo Sprawiedliwości odpowiada za sądy pracy i w tym zakresie jesteśmy przygotowani na ewentualną potrzebę ich wzmocnienia (...) oraz utworzenia dodatkowych wydziałów pracy – zapewniał.

Posel Ryszard Wilk ocenił z kolei, że jeśli jedna sprawa dotycząca ustalenia stosunku pracy trwa średnio rok, to – zgodnie z szacunkiem przedstawionym w ocenie skutków regulacji – efektem reformy będzie „2 tysiące lat postępowań sądowych”.

Sławomir Pałka odpowiedział, że postawiona przez posła Wilka teza jest niewłaściwa. – Mo-

## Nowe przepisy mają ograniczyć nadużycia na rynku pracy

im zdaniem, na podstawie danych statystycznych, Inspekcja Pracy nie nadużywa swojego uprawnienia do ustalenia istnienia stosunku pracy – podkreślił

– Jeżeli pojawią się sygnały, że postępowania się przeciągają i zbyt mało sił skierowano do sądów pracy, to możemy zasilić je asesarami. Co roku mamy młodych absolwentów krajowej szkoły sędziowskiej i prokuratury, którzy zasilają sądy (...). Patrzmy z ostrożnym optymizmem. Ocena skutków regulacji to jedno, a rzeczywistość może skorygować pewne założenia

– mówił w Sejmie podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.

## 100 PROC. WZROST LICZBY SKARG

Marcin Stanecki, który w czwartek został odwołany z funkcji szefa Państwowej Inspekcji Pracy (zastąpił go Janusz Krasoń), ujawnił w rozmowie z PAP, że do wszystkich okręgów inspekcji masowo trafiają skargi.

– Dane za pierwsze miesiące tego roku wskazują na 100 proc. wzrost liczby skarg, w ujęciu rok do roku, na nieprawidłowo stosowane kontrakty cywilnoprawne. Po wejściu w życie reformy można się spodziewać, że będzie ich więcej. Każda kontrola w tym zakresie będzie zapowiadana przedsiębiorcom z wyprzedzeniem – mówił. Wyjaśnił, że do maja wpłynęło prawie 2 tys. skarg.

Natomiast na stronie internetowej Państwowej Inspekcji Pracy opublikowano wywiad z Marcinem Staneckim. Wyjaśnił w nim, że reformy powinni obawiać się wyłącznie nieuczciwi przedsiębiorcy, którzy wykorzystują swoją przewagę na rynku pracy i oferują niezgodne z prawem warunki zatrudnienia.

– 8 lipca nie zmieniają się żadne przepisy, które przesądzą o tym, z jaką umową mamy do czynienia. Nie zmienia się zawarta w Kodeksie pracy definicja stosunku pracy. Inspekcja będzie miała natomiast narzędzia do szybszej i skuteczniejszej walki z nadużywaniem umów cywilnoprawnych – podkreślił Stanecki.

Zapewnił też, że wydawane decyzje o ustaleniu stosunku pracy nie będą mogły być podstawą do niekorzystnego traktowania pracownika. – W szczególności nie będzie mogło stanowić przyczynę uzasadniającej wypowiedzenie stosunku pracy lub jego rozwiązanie bez wypowiedzenia przez pracodawcę – zaznaczył.

## CO ZMIENI WIELKA REFORMA?

Okręgowy inspektor pracy będzie mógł wydać decyzję o przekształceniu umowy w sytuacjach określonych prawem, po przeprowadzeniu kontroli i spełnieniu określonych warunków.

- Jeżeli inspektor wykryje nieprawidłowości, w pierwszej kolejności wyda polecenia usunięcia naruszeń. Oznacza to, że inspektor wyznaczy termin na zawarcie umowy o pracę lub ustalenie faktycznych warunków współpracy w taki sposób, żeby była zgodna z prawem.
- Jeśli polecenie nie zostanie wykonane, inspektor PIP będzie mógł złożyć wniosek do Okręgowego Inspektora Pracy o wydanie decyzji przekształcającej nieprawidłowo zawartą umowę w umowę o pracę.
- Zarówno pracodawca, jak i pracownik będą mogli odwołać się od tej decyzji do sądu pracy, co wstrzyma jej wykonanie do momentu wydania orzeczenia.

Poza przekształcaniem umów nowe przepisy wprowadzają też dodatkowe rozwiązania:

- Pracodawca będzie mógł poprosić PIP o interpretację indywidualną, aby upewnić się, czy sposób, w jaki zatrudnia swoich pracowników, jest zgodny z prawem, a jeżeli nie – jak doprowadzić go do stanu zgodnego z prawem.
- PIP otrzyma możliwość przeprowadzania kontroli zdalnie.
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych i Krajowa Administracja Skarbowa będą przekazywać dane PIP, aby kontrole mogły przebiegać szybciej. Pozwoli to PIP lepiej namierzać podmioty do skontrolowania.
- Kary nakładane przez PIP będą wyższe, co ma skuteczniej odstraszać od łamania prawa.
- PIP będzie przygotowywała roczne i wieloletnie plany działań dla kontroli celowych na podstawie analizy ryzyka. ●



## NEWSLETTERY WYBORCZEJ



Wyborcza  
Oglądamy, Słuchamy,  
Czytamy

Anna S. Dębowska  
długoletnia dziennikarka


Wszystkie piszą ludzie, nie maszyny  
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej oferty ponad **40** różnych newsletterów.

Zapisz się na:  
**wyborcza.pl/newslettery**



**wyborcza.pl**



### PREZYDENT MIASTA RACIBÓRZ

ogłasza pierwszy przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości, położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty

WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU		
1.	Położenie i opis nieruchomości	Działka położona jest przy ul. Bartka Lasoty, w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów produkcji przemysłowej i usług. Działka jest przedmiotem umowy dzierżawy na cele rolne, zawartej na czas nieokreślony.
2.	Oznaczenie geodezyjne	Działka nr 30 k.m. 12 obręb Ostróg o powierzchni <b>0,6071 ha</b>
3.	Numer księgi wieczystej	GL1R/00022064/3
4.	Forma zbycia nieruchomości	Przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż działki
5.	Cena wywoławcza netto	<b>880 000 zł</b> Cena uzyskana w wyniku przetargu powiększona zostanie o podatek od towarów i usług według stawki 23%, stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.
6.	Termin i miejsce przetargu	Przetarg odbędzie się w <b>dniu 9 września 2026 r. o godzinie 11.00</b> , w sali nr 125 na I piętrze Urzędu Miasta Racibórz przy ul. Króla Stefana Batorego 6.
7.	Wadium	<b>90 000 zł</b> , winno być uznane na rachunku gminy najpóźniej w <b>dniu 2 września 2026 r.</b>
8.	Przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	<b>J30MN</b> – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na działce wrysowano strefę ingerencji konserwatorskiej „B”.
9.	Miejsce wywieszenia ogłoszenia o przetargu	Tablica ogłoszeń Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, usytuowana w budynku Urzędu Miasta Racibórz, II piętro
10.	Miejsce publikacji ogłoszenia o przetargu	Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Racibórz pod adresem <a href="http://www.bipraciborz.pl">www.bipraciborz.pl</a> , zakładka Rejestry/Rejestr przetargów nieruchomości/Ogłoszenia o przetargach/Sprzedaż; strona internetowa Urzędu Miasta Racibórz <a href="http://www.raciborz.pl">www.raciborz.pl</a> , podstrona Urząd, zakładka Baza nieruchomości
11.	Dane teled adresowe, pod którymi można uzyskać szczegółowe informacje dotyczące przetargu	Urząd Miasta Racibórz, ul. Króla Stefana Batorego 6, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, pokój 215, tel. 32 755 07 41, e-mail: <a href="mailto:gn6@um.raciborz.pl">gn6@um.raciborz.pl</a>

Kraj/34442067

### Syndyk masy upadłości Zrzeszenia Producentów Owoców i Warzyw FRAM-POL w upadłości z siedzibą we Frampolu

#### SPRZEDA PRZEDSIĘBIORSTWO, W SKŁAD KTÓREGO WCHODZĄ M.IN. SKŁADNIKI:

- Nieruchomość gruntowa składająca się z działki oznaczonej nr ewidencyjnym 620/15 oraz działki oznaczonej nr ewidencyjnym 524/8 o łącznej powierzchni 2,3419 ha zabudowanych budynkiem chłodni wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonej we Frampolu przy ul. Łąkowej 8, dla której Sąd Rejonowy w Biłgoraju V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr ZA1B/00077935/8 oraz ZA1B/00078042/8.
- Nieruchomość gruntową zabudowaną budynkiem przechowalni i skupu owoców i warzyw oznaczonej nr ewidencyjnym działki 2007/1 o powierzchni 0,1900 ha zlokalizowanej w miejscowości Radzięcín, gmina Frampol, dla której Sąd Rejonowy w Biłgoraju V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr ZA1B/00072616/1.
- Ruchomości wchodzące w skład przedsiębiorstwa Zrzeszenie Producentów Owoców i Warzyw FRAM-POL w upadłości z siedzibą we Frampolu.

Cena sprzedaży nie może być mniejsza niż **8.145.600,00 zł** (słownie złotych: osiem milionów sto czterdzieści pięć tysięcy sześćset 00/100).

Syndyk sprzedaje całe przedsiębiorstwo. Na obecnym etapie nie jest prowadzona sprzedaż poszczególnych składników majątku wchodzących w skład przedsiębiorstwa.

Z uwagi na fakt, iż na terenie przedsiębiorstwa aktywnie prowadzona jest produkcja polegająca na mrożeniu owoców i warzyw, syndyk wyznaczy terminy oglądania przedsiębiorstwa po wcześniejszym zgłoszeniu chęci udziału w oględzinach. Wcześniejsze ustalenie terminów oględzin przedsiębiorstwa wynika z konieczności zatrzymania produkcji (przy produkcji spożywczej nie mogą przebywać osoby nieposiadające stosownych badań lekarskich).

Warunkiem koniecznym do obejrzenia przedsiębiorstwa jest zgłoszenie chęci dokonania oględzin zakładu przed wyznaczonym terminem wraz z podaniem ilości osób, które będą brały udział w oględzinach (maksymalnie 3 osoby). Po otrzymaniu zgłoszeń syndyk wyznaczy datę i godzinę oględzin oraz powiadomi zainteresowanych o tych terminach.

Na prośbę zainteresowanych syndyk udostępni opis i oszacowanie przedsiębiorstwa wraz z uwzględnieniem opisu i oszacowania ruchomości i nieruchomości wchodzących w skład masy upadłości oraz regulamin sprzedaży. Szczegółowych informacji udziela pan Krzysztof Nastulak pod numerem telefonu 601 511 606.

Warunkiem niezbędnym do udziału w procedurze sprzedaży jest wpłata na rachunek bankowy prowadzony dla masy upadłości nr **03 1050 1953 1000 0090 3276 4665** w wysokości **800.000,00 PLN** (słownie złotych: osiemset tysięcy 00/100) w terminie **do dnia 05 sierpnia 2026 r.** (liczy się data zaksięgowania na rachunku bankowym), która to kwota będzie stanowiła zabezpieczenie wykonania złożonej oferty.

Oferty w zamkniętych kopertach z adnotacją „NIE OTWIERAĆ – OFERTA – Konkurs ofert sprzedaży przedsiębiorstwa ZPOiW FRAM-POL w upadłości” należy składać do dnia 05 sierpnia 2026 r. (liczy się data wpływu do kancelarii) do adres: Kancelarii Syndyka: ul. Czechowska 3/19, 20-072 Lublin.

Blisze informacje na temat przedmiotu sprzedaży można uzyskać pod numerem telefonu: 601 511 606 (p. Krzysztof Nastulak) oraz za pośrednictwem wiadomości mailowej na adres: [sekretariat@kancelaria-ostrowski.eu](mailto:sekretariat@kancelaria-ostrowski.eu)

Kraj/34432842



### Prezydent Wrocławia

ogłasza drugi przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej we Wrocławiu w rejonie: **ul. Malezyjskiej;**

obręb: Brochów, AM-24, dz. nr 3/8 i 4/6;  
GPS: N: 51.05372 N, 17.08072 E;  
pow. nieruchomości: **634 m²;**  
KW nr **WR1K/00422470/9;**  
Opis nieruchomości: niezabudowana.

Przeznaczenie nieruchomości zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP): zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub w zabudowie bliźniaczej, pracownie artystyczne, obiekty opieki nad dzieckiem, edukacja.

Cena wywoławcza: **525 000,00 zł;**  
Wadium: **50 000,00 zł;**

**Sprzedaż nastąpi za cenę osiągniętą w przetargu, powiększoną o podatek VAT.**

**Wadium** uczestnicy przetargu powinni wpłacić najpóźniej do dnia **4 września 2026 r.** na konto: Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655. Data dokonania wpłaty wadium jest datą uznania rachunku bankowego Gminy.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, **pl. Nowy Targ 1-8 w sali 215 o godz. 10<sup>00</sup> dnia 11 września 2026 r.**



Pełną informację dotyczącą nieruchomości oraz warunków uczestnictwa w przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8. Ogłoszenie o przetargu dostępne jest również w Internecie, na stronach Urzędu Miejskiego Wrocławia: [gn.um.wroc.pl](http://gn.um.wroc.pl) oraz pod adresem [www.bip.um.wroc.pl](http://www.bip.um.wroc.pl)

Informacje o nieruchomości można uzyskać w Dziale Przetargów i Promocji Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, pok. 126, tel. +48-71-777-72-83 do 84, e-mail: [wns@um.wroc.pl](mailto:wns@um.wroc.pl)

**Prezydent Wrocławia ma prawo odwołania przetargu z ważnych powodów.**

Kraj/34441829



### Prezydent Wrocławia

ogłasza przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowych zabudowanych, położonych we Wrocławiu przy: **ul. Jana Żiżki 3 i 5;**

obręb: Plac Grunwaldzki, AM-22, dz. nr 57 i 58;  
GPS: 51.11656 N, 17.02010 E;  
pow. nieruchomości: **2 167 m²;**  
KW nr **WR1K/00254395/0;**  
KW nr **WR1K/00254376/1;**  
Opis nieruchomości: zabudowane dwoma budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

Przeznaczenie nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego: **zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna, gastronomia; usługi: podstawowe, rozrywki i kultury, edukacji, zdrowia i opieki; zieleni parkowa i skwery; infrastruktura drogowa; obiekty infrastruktury technicznej**

Cena wywoławcza: **10 500 000,00 zł;**  
Wadium: **1 000 000,00 zł**

**Wadium** uczestnicy przetargu powinni wpłacić najpóźniej do dnia **8 września 2026 r.** na konto: Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655. Data dokonania wpłaty wadium jest datą uznania rachunku bankowego Gminy.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, **pl. Nowy Targ 1-8 w sali 215 o godz. 10<sup>00</sup> dnia 15 września 2026 r.**



Pełną informację dotyczącą nieruchomości oraz warunków uczestnictwa w przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8. Ogłoszenie o przetargu dostępne jest również w Internecie, na stronach Urzędu Miejskiego Wrocławia: [gn.um.wroc.pl](http://gn.um.wroc.pl) oraz pod adresem [www.bip.um.wroc.pl](http://www.bip.um.wroc.pl)

Informacje o nieruchomości można uzyskać w Dziale Promocji Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, pok. 126, tel. +48-71-777-72-83 do 84, e-mail: [wns@um.wroc.pl](mailto:wns@um.wroc.pl)

**Prezydent Wrocławia ma prawo odwołania przetargu z ważnych powodów.**

Kraj/34441827

### WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O DRUGIM PRZETARGU Zarząd Powiatu Tarnogórskiego

**ogłasza drugi przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Tarnowskich Górach, obręb Tarnowskie Góry przy ul. Kolejowej, obejmującej:**

1. niezabudowaną działkę gruntu nr **5890/181** o pow. **0,2924 ha**,
2. niezabudowaną działkę gruntu nr **5965/181** o pow. **0,0289 ha**,

zapisanej w księdze wieczystej Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach V Wydziału Ksiąg Wieczystych.

Cena wywoławcza nieruchomości wynosi **546 210,00 zł netto**

Do ceny netto nieruchomości zostanie doliczony podatek od towarów i usług VAT według stawki obowiązującej w dniu sprzedaży.

Wadium powinno zostać wniesione w pieniądzu **do dnia 11 września 2026 r.**, w wysokości **32 772,60 zł** lub w obligacjach Skarbu Państwa dopuszczonych do obrotu publicznego, o sumie nominalną **32 772,60 zł**.

**Drugi przetarg pisemny nieograniczony odbędzie się w dniu 18 września 2026 r. o godz. 10.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowice 5, w sali nr 306.**

Pełna treść ogłoszenia o drugim przetargu została opublikowana na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu [www.powiat.tarnogorski.pl](http://www.powiat.tarnogorski.pl) oraz została wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowice 5.

Dodatkowe informacje, w tym na temat warunków drugiego przetargu oraz terminów oględzin nieruchomości, można uzyskać pod numerem telefonu (32) 382 27 38, (32) 382 27 35 lub w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Mickiewicza 41 (pokój nr 7 lub nr 12), w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, w godzinach pracy urzędu.

Kraj/34441843

#### Syndyk Masy Upadłości

### USTROŃ RESORT SPÓŁKA Z O.O. W UPADŁOŚCI Z SIEDZIBĄ W MIKOŁOWIE

zaprasza do składania ofert kupna w drodze przetargu składników masy upadłości, na które składają się prawo własności oraz prawo użytkowania wieczystego, następujących składników położonych w **Ustroniu w rejonie Ulicy Wczasowej** składającej się z:

- nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 2518/6, 2518/9, 2518/11, 2518/15, 4899/1, KW nr BB1C/00035183/8, o powierzchni 18.384 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 2508/1 oraz 2509/5, KW nr BB1C/00010852/8, o powierzchni 2.136 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 2509/12, KW nr BB1C/00090868/7, o powierzchni 432 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 2567/28, KW nr BB1C/00077799/5, o powierzchni 3.162 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości zabudowanej obejmującej działkę nr 5412, KW nr BB1C/00035182/1, o powierzchni 1.190 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości składającej się z zabudowanej działki nr 2514/4 oraz z niezabudowanej działki gruntu nr 2502/15, KW nr BB1C/00010849/4, o powierzchni 1.920 m<sup>2</sup>,
- prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej składającej się z działek nr 2509/6, 2514/5 oraz z niezabudowanych działek gruntu nr 2514/6, 2518/12, 2509/09, KW nr BB1C/00039612/3, o powierzchni 27.231 m<sup>2</sup>,
- udziału 16/48 w nieruchomości gruntowej - działce nr 4898, KW nr BB1C/00010854/2, o powierzchni 532 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 2518/13 oraz 2518/17, KW nr BB1C/00051785/6, o powierzchni 2.683 m<sup>2</sup>,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 2567/20, KW nr BB1C/00081156/7, o powierzchni 263 m<sup>2</sup>,

o łącznej powierzchni 58.480 m<sup>2</sup>, za cenę nie niższą niż 75% wartości rynkowej z uwzględnieniem kosztów rozbiórki i ustanowienia drogi koniecznej, określonej w operacie szacunkowym z dnia 28 marca 2025 roku zmiennej aneksem z dnia 15 października 2025 roku, sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego Marlenę Dudę, to jest za cenę nie niższą niż **2 785 041,00 zł** (dwa miliony siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy czterdzieści jeden złotych), powiększoną o wartość należnego podatku VAT, o ile taki będzie należny.

#### Warunki przetargu:

- 1) Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest złożenie pisemnej oferty **do dnia 10 sierpnia 2026 r. do godz. 14:00**. Oferta powinna zostać złożona w zamkniętej, opieczętowanej kopercie z dopiskiem „Ustron Resort – Przetarg – nie otwierać”. W przypadku składania ofert drogą pocztową decyduje data wpływu. Oferty winny być składane lub przesyłane na adres biura syndyka: 40-311 Katowice ul. Chłodna 2.
- 2) Sprzedaż nastąpi na warunkach określonych w Regulaminie przetargu, który wraz z operatem szacunkowym można przeglądać w biurze syndyka od poniedziałku do piątku w godz. 9:00-14:00. Oferent zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą oświadczenie, że zapoznał się z regulaminem sprzedaży.
- 3) Warunkiem przystąpienia do przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej przedmiotu zakupu na rachunek bankowy syndyka masy upadłości nr **22 1050 1399 1000 0090 3283 5143**.
- 4) Rozpoznanie ofert przedmiotu przetargu oraz ewentualna aukcja nastąpią na posiedzeniu jawnym z udziałem Sędziego Komisarza w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy, ul. Lompy 14, **w dniu 11 sierpnia 2026 r. o godz. 9:00** w sali nr 12.
- 5) Syndyk zastrzega sobie prawo do odstąpienia od przetargu bez podania przyczyny oraz do swobodnego wyboru oferty.
- 6) Wszelkich informacji udziela biuro syndyka pod adresem [sekretariat@kancelariatobor.com](mailto:sekretariat@kancelariatobor.com) oraz numerem telefonu **+48 452 906 008**.

[www.dawro.pl](http://www.dawro.pl)

Kraj/34442130



### WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

Znak: PPGN.6840.4.2026

Mikołajki, 2026r.07.07

### BURMISTRZ MIASTA MIKOŁAJKI

#### informuje

o ogłoszonym pierwszym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości położonej w Jorze Wielkiej, obręb geod. Jora Wielka oznaczonej nr geod. **199/13 o pow. 0,1292 ha**

**Cena wywoławcza nieruchomości: 1.200.000,00 zł**

**Wysokość wadium: 180.000,00 zł**, postąpienie nie mniej niż 12.000,00 zł

Przetarg odbędzie się w dniu **28 września 2026r. o godz. 13.00** w sali obrad Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach przy ulicy Kolejowej 7.

Dla w/w nieruchomości Sąd Rejonowy w Mrągowie – Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr OL1M/00044438/0.

Przedmiotowa nieruchomość nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nie wydano decyzji o warunkach zabudowy, nie uchwalono planu ogólnego.

Pełna treść ogłoszenia z dnia 07.07.2026r. znak: PPGN.6840.4.2026 znajduje się na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach przy ul. Kolejowej 7 oraz na stronie internetowej [www.bip.mikolajki.pl](http://www.bip.mikolajki.pl) i [www.mikolajki.eu](http://www.mikolajki.eu).

Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 087 – 4219056, drogą elektroniczną e-mail: [gospodarka.gruntami@mikolajki.pl](mailto:gospodarka.gruntami@mikolajki.pl) oraz osobiście w Urzędzie Miasta i Gminy w Mikołajkach ul. Kolejowa 7, pokój nr 110 – od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 14.00.

#### ZASTRZEŻENIE:

**Burmistrz Miasta Mikołajki zastrzega sobie możliwość odwołania przetargu z przyczyn uzasadnionych, informując o tym na piśmie poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu, w sposób zwyczajowo przyjęty oraz na stronie internetowej [www.bip.mikolajki.pl](http://www.bip.mikolajki.pl) i [www.mikolajki.eu](http://www.mikolajki.eu)**

Kraj/34442045

### Kołobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kołobrzegu

ul. Koszalińska 24

ogłasza niżej wymienione postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z obowiązującym w KSM regulaminem:

**Dostawa i montaż wodomierzy mieszkaniowych w budynkach spółdzielni**  
Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z „Regulaminem na dostawy, usługi oraz roboty budowlane w KSM w Kołobrzegu”

**Szczegółowa specyfikację** można otrzymać w dziale technicznym KSM przy ul. Bogusława X 16 w Kołobrzegu.

**Informacja telefoniczna** pod numerem 94 734 34 00.

**Termin składania ofert do dnia 21.07.2026 r. do godziny 14<sup>00</sup>** w sekretariacie przy ul. Koszalińskiej 24 w Kołobrzegu.

**Zastrzega się prawo swobodnego wyboru oferenta lub unieważnienia przetargu w całości lub części bez podania przyczyn.**

O wyborze oferenta powiadomimy pisemnie.

Kraj/34441593



### BURMISTRZ OLSZTYNKA OGŁASZA

**Pierwszy przetarg ustny nieograniczony w sprawie sprzedaży działek o numerach nr 17/80, 17/81, 17/82, 17/83 i 17/84 stanowiących inwestycyjną całość, obręb 1 m. Olsztynek, o łącznej pow. 3,4292 ha, woj. warmińsko-mazurskie, KW nr OL10/00069086/0.**

Zgodnie z MPZP działki położone są na terenach oznaczonych następującymi symbolami: nr 17/80 i 17/81: ZP stanowiącym teren zieleni urządzonej i 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, 17/82: 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, 17/83: 1ZP stanowiącym teren zieleni urządzonej i 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, 17/84: 1ZP, 2ZP stanowiącymi teren zieleni urządzonej i 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej. Cena wywoławcza nieruchomości stanowi kwotę 6.800.000,00 zł (słownie: sześć milionów osiemset tysięcy złotych). Do wylicytowanej ceny ww. działki zostanie doliczony 23% podatek VAT.

**Wadium w wysokości 680.000,00 zł** (słownie: sześćset osiemdziesiąt tysięcy złotych) należy wpłacić **do dnia 7 września 2026 r.** na konto Urzędu Miejskiego w Olsztynie Nr 33 8823 0007 2001 0000 0169 0003 w Banku Spółdzielczym w Olsztynie (za dzień wpłaty uznaje się dzień wpływu środków finansowych na konto Urzędu – uznanie konta).

**Przetarg odbędzie się 11 września 2026 r. o godz. 10<sup>00</sup> w pok. nr 1 Urzędu Miejskiego w Olsztynie.**

**Ogłoszenie zostało wywieszane w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olsztynie, ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek oraz w BIP ([bip.olsztynek.pl](http://bip.olsztynek.pl))**

Kraj/34442203



### PREZYDENT MIASTA BOLESŁAWIEC

#### WYCIĄG Z OGŁOSZENIA PREZYDENTA MIASTA BOLESŁAWIEC Z DNIA 30 czerwca 2026 R.

#### w sprawie IV przetargu ustnego nieograniczonego

**na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej jako działki o numerach 41 i 54/4, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bolesławiec, położonej w Bolesławcu w obrębie 0007 miasta Bolesławiec.**

Przedmiotem sprzedaży jest następująca nieruchomość składająca się z dwóch działek gruntu:

Oznaczenie nieruchomości wg katastru nieruchomości	Nr działki	41	54/4
	Powierzchnia (ha)	0,4498	0,1092
Udział w prawie własności działki	1/1	1/1	
Rodzaj użytku gruntowego wg ewidencji gruntów	Grunty orne (RV)		Grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych (Tp)
Położenie	ul. Widok, obręb : 0007-Bolesławiec-7		
Oznaczenie nieruchomości wg księgi wieczystej	JG1B/00014344/4 – zbiorcza księga wieczysta założona dla obrębu 0007.		
Cena wywoławcza (zł)	1.080.000,00 zł brutto		
Forma wniesienia wadium	W pieniądzu		
Wysokość wadium (stanowiące do 20% ceny wywoławczej) (zł)	200.000,00 zł		
Minimalna wysokość postąpienia (nie mniej niż 1% ceny wywoławczej) (zł)	10.800,00 zł		

Termin i miejsce przetargu: **10 września 2026 r. godz. 10.00 siedzibą Urzędu Miasta Bolesławiec, Pl. Piłsudskiego nr 1 (biurowiec, IV piętro, sala 412).**

**Wadium na poszczególne działki** należy wnieść najpóźniej do dnia 04 września 2026r. – na rachunek bankowy Urzędu Miasta Bolesławiec: PKO Bank Polski S.A./Bolesławiec numer: **04 1020 2137 0000 9402 0046 4271**. Datą dokonania wpłaty wadium jest data uznania rachunku bankowego Gminy.

Przed przystąpieniem do przetargu należy zapoznać się z ogłoszeniem o przetargu, warunkami przetargu oraz przedmiotem przetargu.

Zastrzega się prawo odwołania przetargu z ważnych przyczyn.

Pełna treść ogłoszenia o przetargu dostępna jest w Wydziale Mienia i Gospodarki Przemysłowej Urzędu Miasta Bolesławiec – „biurowiec” I piętro, pokój 108, (tel. 75 645 65 15) oraz na stronie internetowej UM Bolesławiec <https://xn--boleslawiec-e0b.pl/index.php/mig/sp-estate.przetargi>.

JP/JP

Bolesławiec, dnia 30 czerwca 2026 r.

Kraj/34442107



# Stwórz Miejsce Pamięci



Wejdz  
na serwis  
odeszli.pl

Dziel się  
wspomnieniami  
o bliskich,  
których  
już z nami  
nie ma

[pomoc@odeszli.pl](mailto:pomoc@odeszli.pl)  
tel. 22 55 55 383  
22 55 55 399  
22 55 55 555

**GAZETA wyborcza**  
**DLA FIRM, URZĘDÓW I INSTYTUCJI**

**Przetargi,  
licytacje,  
zamówienia  
publiczne**

**Ogłoszenia  
sądowe  
i rekrutacyjne**

**Nekrologi,  
kondolencje,  
wspomnienia**



**KONTAKT:**  
kontakt\_komunikaty@wyborcza.pl,  
tel. 507 094 232  
nekrologi@wyborcza.pl,  
tel. 22 555 55 55

**Komunikaty.pl**  
**nekrologi.wyborcza.pl**

**Burmistrz Krynicy-Zdroju**  
informuje, że na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7, oraz na stronie internetowej Urzędu wywieszony został wykaz nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krynica-Zdrój, oznaczonej jako działka ew. nr 1114/89 o pow. 0,1237 ha, obj. księgą wieczystą nr NS1M/00020867/9, położona w obrębie 0002 Krynica Wieś, jednostce ewidencyjnej Krynica-Zdrój, przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego. Cena nieruchomości wynosi 245.000,00 zł brutto.

Działka położona jest w miejscowości Krynica-Zdrój. Działka posiada kształt zbliżony do prostokąta, teren o zmiennej topografii, niezabudowany, zakrzaczony i zadrzewiony. Działka posiada dostęp do drogi gminnej poprzez służebność gruntową która będzie ustanowiona na działkach ew. nr 1114/88 i 1412/4. Dostęp do infrastruktury technicznej stały.

Działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i leży w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – symbol terenu 182MN-U. Dla działki ew. nr 1114/89 zostanie ustanowiona służebność przejazdu i przechodu szlakiem określonym po działkach nr 1114/88 i 1412/4, która będzie dodatkowo płatna w kwocie 60 270 zł. Brutto.

Szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Inwestycji i Mienia, Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7 (pok. nr 36) tel. (18) 472-55-43.

Kraków/34442257

**Burmistrz Krynicy-Zdroju**  
informuje, że na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7, oraz na stronie internetowej Urzędu wywieszony został wykaz nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krynica-Zdrój, oznaczonej jako działka ew. nr 1114/90 o pow. 0,0247 ha, obj. księgą wieczystą nr NS1M/00020867/9, położona w obrębie 0002 Krynica Wieś, jednostce ewidencyjnej Krynica-Zdrój, przeznaczona do sprzedaży w trybie bezprzetargowym. Cena nieruchomości wynosi 43.500,00 zł brutto.

Działka położona jest w miejscowości Krynica-Zdrój. Działka posiada kształt zbliżony do trójkąta, teren paski, niezabudowany. Działka nie posiada dostępu do drogi publicznej. Dostęp do infrastruktury technicznej stały.

Działka objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i leży w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – symbol terenu 182MN-U.

Szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Inwestycji i Mienia, Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7 (pok. nr 36) tel. (18) 472-55-43.

Kraków/34442256

**Burmistrz Krynicy-Zdroju**  
informuje, że na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7, oraz na stronie internetowej Urzędu wywieszony został wykaz nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krynica-Zdrój, oznaczonej jako działka ew. nr 275/3 o pow. 0,0600 ha, obj. księgą wieczystą nr NS1M/00014178/7, położona w obrębie 0005 Muszynka, jednostce ewidencyjnej Krynica-Zdrój, przeznaczona do zamiany gruntów. Cena nieruchomości wynosi 62.000,00 zł brutto.

Działka położona jest w miejscowości Muszynka gm. Krynica-Zdrój. Działka stanowi wąski pas terenu zielonego przylegający do prywatnej posesji. Teren porośnięty trawą, niezabudowany, położony w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zielonych oraz cieku wodnego. Dostęp do infrastruktury technicznej dobry. Działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Inwestycji i Mienia, Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7 (pok. nr 36) tel. (18) 472-55-43.

Kraków/34442255

**Burmistrz Krynicy-Zdroju**  
informuje, że na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7, oraz na stronie internetowej Urzędu wywieszony został wykaz nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krynica-Zdrój, oznaczonej jako działka ewid. nr 928/1 o pow. 0,3285 ha, obj. księgą wieczystą nr NS1M/00013728/1, położona w obrębie 0008 Tylicz, jednostce ewidencyjnej Krynica-Zdrój, przeznaczona do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego. Cena nieruchomości wynosi 160.000,00 zł brutto.

Nieruchomość zlokalizowana jest w miejscowości Tylicz gm. Krynica-Zdrój. Działka posiada kształt trapezu, teren płaski niezabudowany, posiada dostęp do drogi publicznej poprzez gminną drogę wewnętrzną. Teren w znacznym stopniu zakrzaczony. W sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza. Dostęp do mediów stały.

Działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Inwestycji i Mienia, Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju ul. Kraszewskiego 7 (pok. nr 36) tel. (18) 472-55-43.

Kraków/34442251

**Spółdzielnia Mieszkaniowa „OSWIECENIA”**  
31-636 Kraków, os. Oświecenia 45  
ogłasza konkursy pisemne na najem:

- lokali użytkowych:
  - nr 8A o pow. 142,70 m<sup>2</sup> położonego na os. Piastów 41 w Krakowie,
  - nr 2A o pow. 75,35 m<sup>2</sup> położonego na os. Boh. Września 2 w Krakowie,
  - nr 1A o pow. 38,56 m<sup>2</sup> położonego na os. Oświecenia 36 w Krakowie,
  - nr 82a o pow. 52,27 m<sup>2</sup> i nr 82 o pow. 47,74 m<sup>2</sup> na os. Oświecenia 9 w Krakowie,
- miejsc postojowych:
  - w budynku na os. Oświecenia 48 (miejsce post. nr 41) w Krakowie,
  - na terenie parkingu na os. 2 Pułku Lotniczego (obok bud. nr 49) w Krakowie.

Informacje telefoniczne w sprawie konkursów pod nr 12/ 647 46 06 oraz na stronie internetowej Spółdzielni [www.oswiecenia.pl](http://www.oswiecenia.pl). Spółdzielnia zastrzega sobie prawo unieważnienia przetargu w każdym czasie, bez podania przyczyny.

Kraków/34442291

Połaniec, dnia 7 lipiec 2026 r.  
**INFORMACJA**  
Działając na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. 2026 r. poz. 399) Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec informuje, że poprzez wywieszenie w dniu 7 lipca 2026 roku, na okres 21 dni, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Połaniec przy ulicy Ruszczańskiej 27, został podany do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Połaniec położonych w Połańcu, przeznaczonych do dzierżawy.

Wykaz ten został także zamieszczony na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Połaniec: [polaniec.bip.gov.pl](http://polaniec.bip.gov.pl) oraz [www.portal.polaniec.eu](http://www.portal.polaniec.eu).

Kielce/34442152

**Burmistrz Gminy Słomniki**  
INFORMUJE,  
że w Urzędzie Miejskim w Słomnikach ul. Tadeusza Kościuszki 64 (tablica ogłoszeń)  
-BIP oraz stronie internetowej-  
został wywieszony na okres 21 dni  
**WYKAZ NIEMUCHOMOŚCI**  
stanowiących własność  
Gminy Słomniki  
przeznaczonych do  
**DZIERŻAWY**

Kraków/34442167

**Syndyk oferuje do sprzedaży, w formie pisemnego konkursu ofert:**

- 1/ udział w 6/8 częściach w działce nr 100/106, obszaru 0,0353 ha wraz z zabudowaniami, pol. w Nysie przy ul. Broniewskiego 18, gmina Nysa (KW nr OP1N/00025377/8), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 619.500,00 złotych – postępowanie o sygn. V GUp 279/21,
- 2/ działkę nr 35/2, obszaru 0,0800 ha wraz z zabudowaniami mieszkalnymi, pol. w Drogoszewie, gmina Lambinowice (KW nr OP1N/00046609/7) oraz działkę nr 35/5, obszaru 0,0536 ha, pol. w Drogoszewie, gmina Lambinowice (KW nr OP1N/00088006/6), za cenę nie niższą niż 118.500,00 złotych, co stanowi 50% kwoty oszacowania – postępowanie o sygn. OP10/GUp-s/177/2024 (istnieje możliwość zawarcia umowy najmu przez nabywcę),
- 3/ udział w 1/2 części w prawie użytkowania wieczystego działki nr 788/4, obszaru 0,4110 ha, zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym (Gościńiec), pol. w Głubczycach przy ul. Oświęcimskiej nr 32 (KW nr OP1G/00022189/5), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 344.000,00 złotych – postępowanie o sygn. OP10/GUp-s/25/2025,
- 4/ udział w 1/2 części w lokalu mieszkalnym nr 1, pol. w Głubczycach przy ul. Adama Mickiewicza nr 43, o pow. użytkowej 58,00 m<sup>2</sup> (KW nr OP1G/00014190/6), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 114.500,00 złotych – postępowanie o sygn. OP10/GUp-s/25/2025,
- 5/ udział w 1/8 części w działkach nr 799/8 i 801/9, łącznego obszaru 0,0873 ha wraz z zabudowaniami, pol. w Strzeleczkach, gmina Strzeleczki (KW nr OP1S/00039206/4), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 84.625,00 złotych – postępowanie o sygn. OP10/GUp-s/102/2026,
- 6/ lokal mieszkalny nr 6, pol. w Prudniku przy Rynku nr 13, o łącznej powierzchni użytkowej 44,15 m<sup>2</sup> (KW OP1P/00049580/0), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 155.000,00 złotych – postępowanie o sygn. OP10/GUp-s/65/2026,
- 7/ lokal mieszkalny nr 5, pol. w Chroście nr 6, o łącznej powierzchni użytkowej 51,35 m<sup>2</sup> (KW OP1B/00032719/8), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 126.550,00 złotych – postępowanie o sygn. V GUp 153/19,
- 8/ działkę nr 44, obszaru 0,0700 ha wraz z zabudowaniami, pol. w Borkowicach, gmina Lewin Brzeski (KW nr OP1B/00015255/2), za cenę nie niższą niż cena oszacowania równą 218.540,00 złotych – postępowanie o sygn. V GUp 153/19.

Warunkiem uczestnictwa w postępowaniu konkursowym jest:  
złożenie oferty dotyczącej wskazanej nieruchomości w zamkniętej kopercie opatrzonej dopiskiem „NIE OTWIERAĆ – OFERTA” ze wskazaniem odpowiedniej sygnatury, osobiście w Kancelarii Syndyka, w terminie do dnia 13 sierpnia 2026 roku, do godz. 13:00 (adres: Kancelaria Syndyka Mariusz Jedynak, ul. Mariacka 24/3, 48-304 Nysa), bądź przesłanej na wskazany adres za pomocą operatora Poczta Polska (decyduje data wpływu oferty do Kancelarii).

Szczegółowe informacje o nieruchomościach można uzyskać telefonicznie pod nr tel. 730 555 875 lub mailowo: [syndyk@syndyk-online.com](mailto:syndyk@syndyk-online.com)

Syndyk zastrzega sobie prawo do odstąpienia od sprzedaży w każdym czasie, bez podania przyczyny.

[www.dawro.pl](http://www.dawro.pl) Opole/34442140

**Informacja Burmistrza Gminy Krzeszowice**  
W dniach od 07.07.2026 r. do 18.08.2026 r. na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach: [www.bip.malopolska.pl/umkrzeszowice](http://www.bip.malopolska.pl/umkrzeszowice) (zakładki: Zamówienia publiczne i ogłoszenia –> Ogłoszenia różne –> 2026) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu przy ul. Grunwaldzkiej 4 (parter – ściana pomiędzy pok. nr 4 i 5)

**zamieszcza się wykazy nieruchomości przeznaczonych do zbycia dotyczący działki nr 2322/1 obr. Krzeszowice oraz działki nr 230/14 obr. Siedlec.**

Osoby, którym przysługuje roszczenie o nabycie w/w nieruchomości z mocy Ustawy o gospodarce nieruchomościami lub odrębnych przepisów oraz poprzedni właściciele zbywanych nieruchomości pozbawieni prawa ich własności przed dniem 5 grudnia 1990 r. albo ich spadkobiercy mają pierwszeństwo jej nabyciu za cenę podaną w wykazie nieruchomości przeznaczonych do zbycia, pod warunkiem złożenia wniosków o nabycie w terminie 6 tygodni licząc od dnia wywieszenia wykazu, tj. do dnia 18.08.2026 r.

Kraków/34442217

**Wójt Gminy Zielonki informuje,** że od dnia 07.07.2026 r. do dnia 27.07.2026 r. będzie wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Zielonki, ul. Krakowskie Przedmieście 116, wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, dotyczący:

1. Lokal użytkowy o powierzchni 50 m<sup>2</sup> znajdujący się w budynku zlokalizowanym w Bibicach przy ul. Rynek 2, położonym na działce nr 334/43 obręb Bibice (księga wieczysta nr KR1P/00240471/1). Przedmiotowa nieruchomość oddana będzie w dzierżawę z przeznaczeniem na prowadzenie sklepu spożywczego lub innej działalności handlowo – usługowej.
2. Teren o powierzchni 10 m<sup>2</sup> znajdujący się przy budynku zlokalizowanym w Węgrzcu przy ul. C1/4, położony na działce nr 259/10 obręb Węgrzce (księga wieczysta nr KR1P/00190493/5). Przedmiotowa nieruchomość oddana będzie w dzierżawę z przeznaczeniem na instalację automatu paczkowego.

Szczegółowe informacje zamieszczono w wykazie dostępnym na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zielonki oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Zielonki: [www.zielonki.pl](http://www.zielonki.pl). Informacji udziela Referat Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Zielonki.

Kraków/34442269

**Wyciąg z ogłoszenia o przetargu**  
**PREZYDENT MIASTA PABIANIC**  
ogłasza II przetarg ustny nieograniczony  
na sprzedaż lokalu użytkowego nr 1:

będącego własnością Gminy Miejskiej Pabianice położonego w Pabianicach przy ul. Odrodzenia 11 wraz ze sprzedażą pomieszczenia przynależnego oraz 0,412 części nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 237 o pow. 384 m<sup>2</sup> zapisanej w księdze wieczystej nr LD1P/00010400/4.

Lokal położony jest na parterze budynku, składa się z korytarza, 4 pomieszczeń biurowych, pomieszczenia biurowego z aneksem socjalnym, łazienki oraz wc o łącznej powierzchni 167,55 m<sup>2</sup>. Do lokalu przynależne jest pomieszczenie przynależne o powierzchni 9,37 m<sup>2</sup>.

Lokal nie jest przedmiotem zobowiązań, nieobciążony prawami osób trzecich.

Ww. nieruchomość położona jest w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (E.7.1/MW) oraz znajduje się w strefie ograniczonej ochrony konserwatorskiej. Cena wywoławcza – 450.000,00 zł. Wysokość wadium 45.000 zł.

Przetarg odbędzie się 10 września 2026 r. o godzinie 9:00 w sali nr 4, parter Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Pełna treść ogłoszenia zawierająca szczegółowe informacje została wywieszona na tablicy ogłoszeń Gminy Miejskiej Pabianice przy ul. Zamkowej 16 jak również opublikowana na stronie internetowej Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej [bip.um.pabianice.pl](http://bip.um.pabianice.pl).

Szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami tel. 42 225-46-50.

Kraj/34442308

**Burmistrz Łaz**  
informuje,  
że w dniu 02.07.2026 r.  
został sporządzony  
**WYKAZ**  
nieruchomości przeznaczonych  
do sprzedaży. Wykaz ten został  
wywieszony w siedzibie Urzędu  
Miejskiego w Łazach oraz na stronie  
internetowej [www.bip.lazy.pl](http://www.bip.lazy.pl)  
od dnia 06.07.2026 r. do 27.07.2026 r.

Katowice/34442246

**Syndyk sprzeda:**  
ruchomości,  
nieruchomości,  
wierzytelności.

**Więcej na stronie**  
[www.wegzekucji.pl](http://www.wegzekucji.pl)

Kraj/34413490

**OGŁOSZENIE  
BURMISTRZA MIASTA LIMANOWA**  
z dnia 7 lipca 2026 r.

**o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów na terenie Miasta Limanowa – etap C wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 8g, 8h, 8i, 8j oraz 17 pkt 11 i 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2026 poz. 538 z późn. zm.) oraz art. 29, art. 39 ust. 1 pkt. 2-5 i ust. 2, art. 54 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), **informuję o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów na terenie Miasta Limanowa – etap C**, sporządzanego na podstawie Uchwały Nr LXXXVIII.533.23 Rady Miasta Limanowa z dnia 28 grudnia 2023 r, zmiennej Uchwałami: Nr III.18.24 Rady Miasta Limanowa z dnia 24 czerwca 2024 r. oraz Nr XXIV.185.25 Rady Miasta Limanowa z dnia 29 grudnia 2025 r.

Konsultacje społeczne są prowadzone **w terminie od 07.07.2026 r. do 03.08.2026 r.** i obejmują:

- 1) zbieranie uwag do projektu planu w terminie **od 07.07.2026 r. do 03.08.2026 r.;**
- 2) spotkanie otwarte w dniu **23.07.2026 r. o godz. 15.30** w siedzibie Urzędu Miasta Limanowa (ul. Jana Pawła II 9, 34-600 Limanowa), Sala Narad Urzędu Miasta Limanowa, I piętro;
- 3) dyżur projektanta, w dniu **21.07.2026 r. o godz. 15.30** w siedzibie Urzędu Miasta Limanowa (ul. Jana Pawła II 9, 34-600 Limanowa), pok. nr 305;

Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostanie udostępniony w siedzibie Urzędu Miasta Limanowa (ul. Jana Pawła II 9, 34-600 Limanowa), pok. nr 305 w godzinach pracy Urzędu, na [stronie internetowej Urzędu Miasta Limanowa](https://miastolimanowa.pl/) (<https://miastolimanowa.pl/>) oraz na stronie [Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Limanowa](https://bip.malopolska.pl/api/files/3769378): <https://bip.malopolska.pl/u/mlimanowa>.

Uwagi do projektu miejscowego planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko można wносить w formie papierowej w Urzędzie Miasta Limanowa, drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Limanowa, ul. Jana Pawła II 9, 34-600 Limanowa, lub w formie elektronicznej w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności pocztą elektroniczną na adres email: sekretariat@miastolimanowa.pl, platformy usług administracji publicznej ePUAP lub e-doręczenia - bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Uwagi należy składać na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, którego wzór dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Limanowa [w zakładce: Geodezja i kartografia / Gdzie i jak załatwić sprawę/ wniosek dotyczący aktu planowania przestrzennego](https://miastolimanowa.pl/). Wniosek powinien zawierać imię i nazwisko albo nazwę wnioskodawcy, adres zamieszkania albo siedziby, adres poczty elektronicznej o ile taki posiada, a także dodatkowe dane do kontaktu takie jak adres do korespondencji lub numer telefonu, przedmiot wniosku, oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek, a także informację czy wnioskodawca jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Burmistrz Miasta Limanowa.

**Informuję, że:**

1. Złożenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.
2. Administratorem podanych w uwadze danych osobowych jest Burmistrz Miasta Limanowa z siedzibą ul. Jana Pawła II 9, 34-600 Limanowa i są one podawane w celu składania uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów na terenie Miasta Limanowa – etap B.
3. Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
4. Podane dane osobowe będą przetwarzane do momentu zakończenia sprawy, po czym zostaną przekazane zgodnie z polskim prawem archiwalnym jako dokumenty kategorii „A” (oznaczającej rodzaj dokumentów przechowywany w całości).
5. Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
6. Podanie danych osobowych jest wymogiem prawnym i ma charakter obowiązkowy.
7. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.
8. Podstawę prawną przetwarzania podanych danych stanowi art. 8g z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.) oraz § 11 pkt 14 w związku z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), tzn. **dane osobowe będą przetwarzane w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi**.
9. Składający uwagę ma prawo w dowolnym momencie wnieść sprzeciw – z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją składającego uwagę – wobec przetwarzania podanych danych osobowych.
10. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych – e-mail: [iod@miastolimanowa.pl](mailto:iod@miastolimanowa.pl).

**Burmistrz  
Miasta Limanowa  
Mgr Jolanta Juszkiwicz (-)**

Kraków/34442138

**OGŁOSZENIE WÓJTA IWANOWICE**  
z dnia 7 lipca 2026 r.

**o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu planu ogólnego gminy Iwanowice**

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538), art. 39 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670) oraz uchwały Nr XI/102/2025 Rady Gminy Iwanowice z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Iwanowice, Wójt Gminy Iwanowice zawiadamia o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego gminy Iwanowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Konsultacje społeczne będą prowadzone w terminie od 8 lipca 2026 r. do 5 sierpnia 2026 r. i obejmą:

- 1) **zbieranie uwag** do projektu planu ogólnego w terminie od 8 lipca 2026 r. do 5 sierpnia 2026 r., Uwagi można składać w formie:
  - a) papierowej - osobiście w siedzibie Urzędu Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie (dziennik podawczy) lub listownie na adres Urzędu Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie,
  - b) elektronicznej - za pomocą środków komunikacji elektronicznej w szczególności na adres: sekretariat@iwanowice.pl lub na adres e-doręczeń AE:PL-14508-93631-RFRTB-25 Uwagi należy składać w ww. nieprzekraczalnym terminie za pomocą urzędowego FORMULARZA PISMA DOTYCZĄCEGO AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO. Formularz dostępny jest na dzienniku podawczym w Urzędzie Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie oraz zamieszczony na stronie internetowej Gminy Iwanowice pod adresem internetowym <https://www.iwanowice.pl/zapuveer/2024/09/Pismo-dotyczace-aktu-planowania-przestrzennego.docx> a także w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Iwanowice pod adresem: <https://bip.malopolska.pl/api/files/3769378> Zgodnie z art. 8g ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwaga powinna zawierać:
    - imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby wnioskodawcy oraz adres poczty elektronicznej, o ile taki posiada,
    - oznaczenie nieruchomości której dotyczy wniosek wraz z informacją czy jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem.
 Dodatkowo można podać dane do kontaktu takie jak adres do korespondencji lub numer telefonu.
- 2) **spotkanie otwarte**, poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego gminy Iwanowice, które odbędzie się w dniu **22 lipca 2026 r. od godz. 17:00** w Sali obrad Urzędu Gminy Iwanowice pok.15 (obiekt przystosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami),
- 3) **dyżury stacjonarne projektanta**, które odbędą się w Sali obrad Urzędu Gminy Iwanowice pok.15
  - w dniu **22 lipca 2026 r. (środa) w godz. 15:00-17:00,**
  - w dniu **28 lipca 2026 r. (wtorek) w godz. 15:00-17:00,**
 Projekt planu ogólnego gminy Iwanowice wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko od dnia rozpoczęcia konsultacji, tj. od 8 lipca 2026 r. zostanie udostępniony:
  - w siedzibie Urzędu Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie, w godzinach pracy Urzędu.
  - w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Iwanowice na stronie internetowej: <https://bip.malopolska.pl/ugiwanowice,a,2900736,projekt-planu-ogolnego-gminy-iwanowice-wraz-z-uzasadnieniem-oraz-prognoza-oddziaływania-na-srodowisko.html> Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 54 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, projekt planu ogólnego gminy Iwanowice podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, z zapewnieniem możliwości udziału społeczeństwa. Uwagi w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – stosownie do przepisu art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – należy składać do Wójta Gminy Iwanowice w nieprzekraczalnym terminie do dnia 5 sierpnia 2026 r.

- 4) Uwagi mogą być wnoszone w formie papierowej osobiście w siedzibie Urzędu Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie (dziennik podawczy) lub listownie na adres Urzędu Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres e-mail: sekretariat@iwanowice.pl lub na adres e-doręczeń AE:PL-14508-93631-RFRTB-25 Uwagi złożone po upływie wyżej podanego terminu pozostaną bez rozpatrzenia. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag jest Wójt Gminy Iwanowice.

Wójt Gminy Iwanowice  
Robert Lisowski

**Obowiązek informacyjny RODO**

Zgodnie z art. 13 i art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej RODO), informujemy:

- 1) Administratorem danych osobowych podanych we wniosku jest Wójt Gminy Iwanowice, z siedzibą: Urząd Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie.
- 2) Z wyznaczonym przez Wójta Inspektorem Ochrony Danych Osobowych, kontaktować się można pod adresem: Urząd Gminy Iwanowice, ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie, e-mail: [iod@iwanowice.pl](mailto:iod@iwanowice.pl).
- 3) Dane osobowe przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO - w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e) RODO - w celu wykonania zadań realizowanych w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
- 4) Dane udostępniane są wyłącznie podmiotom upoważnionym na mocy przepisów prawa.
- 5) Dane będą przetwarzane do chwili realizacji zadania, do którego zostały zebrane, a następnie jeśli chodzi o materiały archiwalne przez czas wynikający z Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
- 6) Osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, w zakresie w jakim zgoda została udzielona, bez wpływu na przetwarzanie przed cofnięciem zgody.
- 7) Administrator nie planuje przekazywać Pani/Pana danych do krajów trzecich, czy też poddawać ich profilowaniu. Dane będą przetwarzane w sposób częściowo zautomatyzowany w systemach informatycznych.
- 8) W przypadku zbierania danych niezbędnych do realizacji zadań nałożonych na Gminę podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą jest zobowiązana do ich podania, w pozostałych przypadkach podanie danych jest dobrowolne, jednak ich nie podanie może skutkować ograniczeniem form komunikacji. O dobrowolności podania danych zostanie Pani/Pan poinformowana/y przez merytorycznego pracownika prowadzącego postępowanie.
- 9) Osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na adres Urząd Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

Kraków/34442169

**nekrologi.wyborcza.pl**

**ODESZLI.pl**

**Zamieść:  
nekrolog  
kondolencje  
wspomnienie**



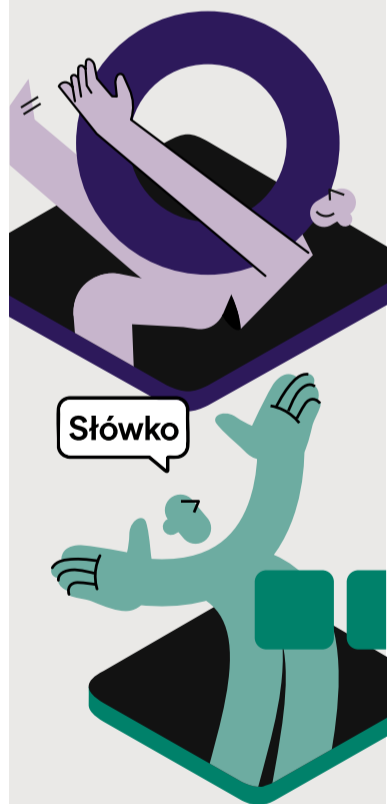
**nekrologi@wyborcza.pl**  
**pomoc@odeszli.pl**  
tel. 22 55 55 383,  
22 55 55 399,  
22 55 55 555



## Slówko Literówka Quizy Sudoku Krzyżówki

Szukaj

W APLIKACJ  
WYBORCZEJ



Slówko



Zeskanuj QR kod  
i pobierz aplikację



### OGŁOSZENIE BURMISTRZA MIASTA I GMINY WŁODOWICE

#### o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu planu ogólnego Gminy Włodowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 538) oraz art. 21 ust. 1, art. 39 i art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 670) oraz uchwały Nr 35/IV/24 Rady Miejskiej we Włodowicach z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta i Gminy Włodowice.

#### ogłaszam o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego Gminy Włodowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Konsultacje społeczne będą prowadzone w terminie od dnia 7 lipca 2026 r. do dnia 4 sierpnia 2026 r. i obejmą:

- 1) zbieranie uwag do projektu planu – w terminie od dnia 7 lipca 2026 r. do dnia 4 sierpnia 2026 r.
- 2) spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego, które odbędzie się w dniu 22 lipca 2026 r. o godz. 15:15 w sali Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury we Włodowicach, ul. Żarecka 59, 42-421 Włodowice
- 3) otwarty dyżur projektanta prowadzony bezpośrednio po zakończeniu spotkania, o którym mowa w pkt 2, nie krócej niż przez 60 minut, podczas którego zainteresowani będą mogli uzyskać indywidualne informacje dotyczące ustaleń projektu planu ogólnego;
- 4) spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego, które odbędzie się w dniu 28 lipca 2026 r. w godz. 15.15 – 17:00 – sala Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury we Włodowicach, ul. Żarecka 59, 42-421 Włodowice
- 5) otwarty dyżur projektanta prowadzony bezpośrednio po zakończeniu spotkania, o którym mowa w pkt 4, nie krócej niż przez 60 minut, podczas którego zainteresowani będą mogli uzyskać indywidualne informacje dotyczące ustaleń projektu planu ogólnego;
- 6) Punkt konsultacyjny prowadzony w okresie konsultacji społecznych w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Włodowice, pokój nr 8 (parter) od poniedziałku do piątku w godzinach 11.00-14.00.

Projekt planu ogólnego Gminy Włodowice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępny jest na stronie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Włodowice w zakładce oraz w Rejestrze Urbanistycznym <https://rejestr-urbanistyczny.gov.pl/published>

W przeglądarce danych przestrzennych, udostępnionej w Serwisie Rzeczypospolitej Polskiej, na stronie <https://www.gov.pl/web/gov/sprawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych> (klikając w niebieski kafelek – WYŚWIETL I SPRAWDŹ DANE PLANISTYCZNE) możliwe jest wyświetlenie zawartości pliku GML i sprawdzenie danych planistycznych.

Instrukcja wyświetlania plików GML została opisana w Serwisie Rzeczypospolitej Polskiej, na stronie <https://www.gov.pl/web/gov/sprawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych#>

Uwagi do projektu planu ogólnego należy składać do Burmistrza Miasta i Gminy Włodowice w formie papierowej w godzinach pracy Urzędu, bądź drogą pocztową lub w formie elektronicznej poprzez platformę ePUAP: /rmiq17m57p/skrytka, bądź na adres do e-Doręczeń: AE:PL-92379-24515-JHBWS-16 lub pocztą elektroniczną na adres: [urząd@wlodowice.pl](mailto:urząd@wlodowice.pl), bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Uwaga musi zawierać dane wnioskodawcy, tj. imię i nazwisko lub nazwę, adres zamieszkania albo siedziby, adres poczty elektronicznej (o ile taki posiada), a także wskazanie nieruchomości, której wnioskodawca jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, której uwaga dotyczy, tj. adres lub numer działki i obręb ewidencyjny. Można również podać adres do korespondencji lub numer telefonu.

Uwagi należy składać na udostępnionym „Formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego”, zgodnym ze wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz.U. z 2023 r. poz. 2509).

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w publicznie dostępnym wykazie zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczono dane:

- 1) projekcie „planu ogólnego Gminy Włodowice”,
- 2) prognozie oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 46 pkt 1 oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, projekt „planu ogólnego Gminy Włodowice” podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko z zapewnieniem możliwości udziału społeczeństwa w okresie prowadzonych konsultacji społecznych, o którym mowa powyżej.

Uwagi i wnioski w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 40 oraz 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy składać do Burmistrza Miasta i Gminy Włodowice, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 4 sierpnia 2026 r.

Uwagi złożone po upływie wyżej podanego terminu pozostaną bez rozpatrzenia.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag jest Burmistrz Miasta i Gminy Włodowice.

Uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie papierowej w godzinach pracy Urzędu, bądź drogą pocztową lub w formie elektronicznej poprzez platformę ePUAP: /rmiq17m57p/skrytka, bądź na adres do e-Doręczeń: AE:PL-92379-24515-JHBWS-16 lub pocztą elektroniczną na adres: [urząd@wlodowice.pl](mailto:urząd@wlodowice.pl), bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Burmistrz Miasta i Gminy Włodowice  
Dorota Wnuk

W związku z obowiązkiem określonym w art. 13 ust. 1-2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE Nr 2016/679 informuję, że Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Burmistrz Miasta i Gminy Włodowice – 42-421 Włodowice ul. Wolności 95. Dane osobowe przetwarzane będą do celu rozpatrzenia pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego.

Pełen zakres informacji na temat przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Włodowice oraz w siedzibie Administratora danych.

Częstochowa/34442137



### Prezydent Miasta Jaworzna

#### INFORMUJE,

że w dniach od 7 lipca 2026 r. do 28 lipca 2026 r., na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 33 wywieszony został wykaz nieruchomości obejmujący samodzielny lokal mieszkalny, położony w Jaworznie przy ul. kpt. Karola Pniaka 1/3, wyznaczony do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.  
Jaworzno, 1 lipca 2026 r.

Katowice/34442131



### Prezydent Miasta Jaworzna

#### INFORMUJE,

że w dniach od 07.07.2026 r. do 28.07.2026 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jaworznie przy ul. Grunwaldzkiej 33, oraz na stronie internetowej Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej, będzie wywieszony wykaz nieruchomości będących we władaniu Gminy Miasta Jaworzna, przeznaczonych do oddania w dzierżawę z przeznaczeniem pod uprawy rolne, na rzecz wnioskodawców.

Katowice/34442132



### Prezydent Miasta Jaworzna

#### INFORMUJE,

że w dniach od 7 lipca 2026 r. do 28 lipca 2026 r., na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 33, wywieszony został wykaz nieruchomości obejmujący działkę gminną nr 2457 o pow. 110 m<sup>2</sup> w obr. geod. 1026 m. Jaworzna, położoną przy ul. Grunwaldzkiej w Jaworznie, wyznaczoną do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.  
Jaworzno, 1 lipca 2026 r.

Katowice/34442133



### Prezydent Miasta Jaworzna

#### INFORMUJE,

że w terminie od 7 do 28 lipca 2026 r. na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 33, wywieszony zostanie wykaz nieruchomości obejmujący należącą do Gminy Miasta Jaworzna działkę nr 3901/118 o pow. 9 m<sup>2</sup> w obr. geod. Jeleń m. Jaworzna, wyznaczoną do zbycia w trybie bezprzetargowym.  
Jaworzno, 25 czerwca 2026 r.

Katowice/34442134



### Prezydent Miasta Jaworzna

#### INFORMUJE,

że w terminie od 7 do 28 lipca 2026 r. na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 33, wywieszony zostanie wykaz nieruchomości obejmujący należącą do Gminy Miasta Jaworzna działkę nr 345/6 o pow. 330 m<sup>2</sup> w obr. geod. 15c m. Jaworzna, wyznaczoną do zbycia w trybie bezprzetargowym.  
Jaworzno, 25 czerwca 2026 r.

Katowice/34442135

MG-M.7150.10.2026

Skawina, dnia 01.07.2026 r.

#### INFORMACJA

Burmistrz Miasta i Gminy w Skawinie informuje, że wykaz dot. najmu lokalu kuchni wraz z zapleczem o pow. 566 m<sup>2</sup> znajdującym się w Zespole Szkolno – Wychowawczym w Wielkich Drogach został wywieszony w terminie od 2 lipca 2026 r. do dnia 22 lipca 2026 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, Rynek 3 oraz zamieszczony w Internecie (na stronie internetowej [www.gminaskawina.pl](http://www.gminaskawina.pl) w zakładce Urząd i Rada - ogłoszenia urzędowe oraz w Biuletynie Informacji Publicznej) a także wywieszony na terenie miasta Skawiny.

Szczegółowe informacje zamieszczono w wykazie.

Informacji udziela Wydział Mienia i Geodezji, Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie, Rynek 3, pok. nr 5, tel. (12) 277-01-55.

Kraków/34442156



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14

45-081 Opole IN.1.7820.8.2025.WP/AST

**Obwieszczenie Wojewody Opolskiego  
o wydaniu decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), art. 61 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 11f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311),

**zawiadamiam,**

że na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Pana Michała Czuderna, dnia 26 czerwca 2026 r. została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa drogi ekspresowej S11 Kępno – A1 na odcinku Kępno – granica woj. Opolskiego (z wyłączeniem obwodnicy Olesna), odc. III Gotartów – początek obw. Olesna”.

Zgodnie z wnioskiem ww. inwestycja będzie realizowana na następujących nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki:

**a) w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących pas drogowy drogi krajowej nr S11****obręb ewidencyjny Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork-obszar wiejski**

4 (po podziale 4/1\*, 4/2, 4/3, 4/4); 5/1 (po podziale 5/2\*, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6); 6/1 (po podziale 6/2\*, 6/3, 6/4, 6/5); 8/5 (po podziale 8/8\*, 8/9, 8/10, 8/11); 8/6 (po podziale 8/12\*, 8/13, 8/14, 8/15); 8/7 (po podziale 8/16\*, 8/17, 8/18, 8/19); 16 (po podziale 16/1\*, 16/2, 16/3, 16/4); 17 (po podziale 17/1\*, 17/2, 17/3, 17/4); 183/2 (po podziale 183/5\*, 183/6, 183/7, 183/8); 184/1 (po podziale 184/3\*, 184/4, 184/5, 184/6); 185/3 (po podziale 185/5\*, 185/6, 185/7, 185/8); 186/23 (po podziale 186/24\*, 186/25, 186/26, 186/27, 186/28); 200 (po podziale 200/1\*, 200/2, 200/3); 229/1 (po podziale 229/3\*, 229/4, 229/5, 229/6); 251 (po podziale 251/1\*, 251/2, 251/3, 251/4)

**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork-obszar wiejski**

58/4 (po podziale 58/8\*, 58/9, 58/10, 58/11); 58/7 (po podziale 58/12\*, 58/13, 58/14, 58/15); 62/1 (po podziale 62/4\*, 62/5, 62/6, 62/7); 67/9\*; 67/5 (po podziale 67/11\*, 67/12); 67/6 (po podziale 67/13\*, 67/14); 67/7 (po podziale 67/15\*, 67/16, 67/17); 75/26\*, 75/28\*, 75/1 (po podziale 75/30\*, 75/31, 75/32), 75/10 (po podziale 75/33\*, 75/34, 75/35), 75/14 (po podziale 75/36\*, 75/37); 75/16 (po podziale 75/38\*, 75/39, 75/40, 75/41); 75/18 (po podziale 75/42\*, 75/43, 75/44, 75/45); 75/20 (po podziale 75/46\*, 75/47, 75/48); 75/22 (po podziale 75/49\*, 75/53, 75/50); 75/24 (po podziale 75/51\*, 75/52, 75/54, 75/55); 75/24 (po podziale 75/52\*, 75/51, 75/54, 75/55), 77/2 (po podziale 77/19\*, 77/20); 77/3 (po podziale 77/21\*, 77/22); 80 (po podziale 80/4\*, 80/5); 81 (po podziale 81/1\*, 81/2); 82/2 (po podziale 82/5\*, 82/6, 82/7); 83 (po podziale 83/1\*, 83/2, 83/3); 86 (po podziale 86/2\*, 86/3, 86/4, 86/5); 94/3 (po podziale 94/6\*, 94/7); 94/5 (po podziale 94/8\*, 94/9, 94/10, 94/11, 94/12, 94/13, 94/14); 95/1 (po podziale 95/4\*, 95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9); 95/2 (po podziale 95/11\*, 95/12); 95/3 (po podziale 95/14\*, 95/15); 96 (po podziale 96/24\*, 96/25); 99/1 (po podziale 99/5\*, 99/6, 99/7, 99/8, 99/9, 99/10); 100/1 (po podziale 100/5\*, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9, 100/10, 100/11); 103/16\* (po podziale 103/20\*, 103/21, 103/22, 103/23, 103/24); 104/3 (po podziale 104/6\*, 104/7, 104/8, 104/9); 104/5 (po podziale 104/12\*, 104/13, 104/14); 139/1 (po podziale 139/3\*, 139/4, 139/5, 139/6); 140/1 (po podziale 140/3\*, 140/4, 140/5); 143/1 (po podziale 143/8\*, 143/9, 143/10); 143/2 (po podziale 143/11\*, 143/12); 145/5\*; 145/8\*; 145/10 (po podziale 145/13\*, 145/14, 145/15); 145/11 (po podziale 145/16\*, 145/17); 145/12 (po podziale 145/18\*, 145/19, 145/20); 145/4 (po podziale 145/21\*, 145/22, 145/23); 145/6 (po podziale 145/24\*, 145/25); 145/7 (po podziale 145/26\*, 145/27, 145/28); 145/9\* (po podziale 145/29\*, 145/30); 146/4 (po podziale 146/10\*, 146/11, 146/12); 146/7 (po podziale 146/15\*, 146/16, 146/17); 147/1 (po podziale 147/4\*, 147/5, 147/6, 147/7); 164/1 (po podziale 164/4\*, 164/5, 164/6); 164/2 (po podziale 164/7\*, 164/8); 164/3 (po podziale 164/9\*, 164/10, 164/11); 317 (po podziale 317/1\*, 317/2, 317/3, 317/4); 343\*

**obręb ewidencyjny Kluczbork, jednostka ewidencyjna Kluczbork-obszar miejski**

12/7\*, 12/8 (po podziale 12/7\*, 12/8, 12/9); 32/2 (po podziale 32/7\*, 32/8, 32/9); 33/3 (po podziale 33/12\*, 33/13, 33/14); 67 (po podziale 67/16\*, 67/17, 67/18); 68/2\*; 68/3\*; 69 (po podziale 69/27\*, 69/28); 236/2 (po podziale 236/3\*, 236/4, 236/5); 592 (po podziale 592/1\*, 592/2); 796\*; 811 (po podziale 811/1\*, 811/2); 815\*; 827 (po podziale 827/1\*, 827/2); 830\*; 833 (po podziale 833/1\*, 833/2, 833/3); 836\*

**obręb ewidencyjny Kluczbork, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

1110\*; 1121\*; 1127 (po podziale 1127/1\*, 1127/2, 1127/3); 1130\*, 1461 (po podziale 1461/1\*, 1461/2, 1461/3); 1464 (po podziale 1464/1\*, 1464/2, 1464/3); 1494 (po podziale 1494/1\*, 1494/2, 1494/3); 1487 (po podziale 1487/1\*, 1487/2)

**obręb ewidencyjny Ligota Zamecka, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

1/30\*; 1/31\*; 1/38\*; 1/41\*; 1/44\*; 1/47\*; 1/17 (po podziale 1/55\*, 1/56, 1/57); 1/26 (po podziale 1/58\*, 1/59, 1/60); 1/27 (po podziale 1/63\*, 1/64, 1/65); 1/28 (po podziale 1/66\*, 1/67); 1/32 (po podziale 1/68\*, 1/69); 1/33 (po podziale 1/70\*, 1/71, 1/72); 1/34 (po podziale 1/73\*, 1/74, 1/75); 1/35 (po podziale 1/76\*, 1/77); 1/36 (po podziale 1/78\*, 1/79, 1/80); 1/37 (po podziale 1/81\*, 1/82, 1/83); 1/39 (po podziale 1/84\*, 1/85, 1/86); 1/40 (po podziale 1/87\*, 1/88); 1/42 (po podziale 1/89\*, 1/90, 1/91); 1/43 (po podziale 1/92\*, 1/93); 1/45 (po podziale 1/94\*, 1/95, 1/96); 1/46 (po podziale 1/97\*, 1/98); 1/48 (po podziale 1/101\*, 1/102, 1/103); 2/1\*, 2/2 (po podziale 2/12\*, 2/13, 2/14, 2/15, 2/16); 602/3\*, 602/2 (po podziale 602/4\*, 602/5, 602/6)

**obręb ewidencyjny Ligota Górna Kluczbork – obszar wiejski, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

119/4\*; 119/3 (po podziale 119/10\*, 119/11, 119/12, 119/13, 119/14); 143/4\*; 143/7\*; 143/3 (po podziale 143/9\*, 143/10, 143/11); 143/5 (po podziale 143/12\*, 143/13); 143/6 (po podziale 143/14\*, 143/15, 143/16); 143/8 (po podziale 143/17\*, 143/18); 144/1 (po podziale 144/4\*, 144/5, 144/6); 144/2 (po podziale 144/7\*, 144/8); 144/3 (po podziale 144/9\*, 144/10); 146/6\*; 146/9\*; 146/12\*; 146/10 (po podziale 146/15\*, 146/16); 146/13 (po podziale 146/19\*, 146/20); 146/7 (po podziale 146/23\*, 146/24); 147/1 (po podziale 147/4\*, 147/5, 147/6); 147/2 (po podziale 147/7\*, 147/8); 148/1 (po podziale 148/4\*, 148/5, 148/6); 148/2 (po podziale 148/7\*, 148/8); 149/2 (po podziale 149/5\*, 149/6, 149/7); 149/3 (po podziale 149/8\*, 149/9); 151/3 (po podziale 151/8\*, 151/9); 151/4\*; 151/5 (po podziale 151/12\*, 151/13, 151/14); 151/6 (po podziale 151/15\*, 151/16); 154 (po podziale 154/1\*, 154/2, 154/3, 154/4); 204/4\*; 204/5\*; 204/6 (po podziale 204/10\*, 204/11); 204/8 (po podziale 204/12\*, 204/13); 204/9 (po podziale 204/18\*, 204/19, 204/20, 204/21, 204/22); 204/9 (po podziale 204/19\*, 204/18, 204/20, 204/21, 204/22); 204/7\*; 205/1 (po podziale 205/3\*, 205/4, 205/5); 205/2 (po podziale 205/6\*, 205/7, 205/8); 209/2\*; 209/3\*; 209/1 (po podziale 209/4\*, 209/5, 209/6); 210/4\*; 210/5\*; 210/7\*; 210/8\*; 210/3 (po podziale 210/9\*, 210/10); 210/6 (po podziale 210/11\*, 210/12, 210/13); 211 (po podziale 211/1\*, 211/2, 211/3); 212/1 (po podziale 212/3\*, 212/4); 212/2 (po podziale 212/5\*, 212/6, 212/7); 213 (po podziale 213/1\*, 213/2, 213/3); 214 (po podziale 214/1\*, 214/2); 215/2\*; 215/1 (po podziale 215/3\*, 215/4); 216/2\*; 216/1 (po podziale 216/4\*, 216/5, 216/6); 216/3 (po podziale 216/7\*, 216/8); 217/4\*; 217/5\*; 217/7\*; 217/8\*; 217/1 (po podziale 217/9\*, 217/10, 217/11); 217/6 (po podziale 217/12\*, 217/13, 217/14); 218/2\*; 218/3\*; 218/1 (po podziale 218/4\*, 218/5, 218/6); 219/4\*; 219/6\*; 219/3 (po podziale 219/7\*, 219/8, 219/9); 219/5 (po podziale 219/10\*, 219/11, 219/12); 220/2 (po podziale 220/4\*, 220/5, 220/6, 220/7); 220/2 (po podziale 220/5\*, 220/4, 220/6, 220/7); 220/3 (po podziale 220/8\*, 220/9); 260/10 (po podziale 260/29\*, 260/30, 260/31); 260/3 (po podziale 260/32\*, 260/33); 273/3 (po podziale 273/6\*, 273/7); 274/2 (po podziale 274/3\*, 274/4); 275/1 (po podziale 275/3\*, 275/4); 275/2 (po podziale 275/5\*, 275/6); 276/1\*; 276/5 (po podziale 276/6\*, 276/7); 277/1\*; 277/3\*; 277/4 (po podziale 277/5\*, 277/6); 278/1\*; 278/3\*; 278/5\*; 278/4 (po podziale 278/6\*, 278/7); 279/1\*; 279/3\*; 279/5\*; 279/7\*; 279/8\*; 279/6 (po podziale 279/9\*, 279/10); 280/1\*; 280/2\*; 280/3\*; 280/5\*; 280/6 (po podziale 280/7\*, 280/8, 280/9); 281/1\*; 281/2\*; 281/3\*; 281/5\*; 281/6 (po podziale 281/7\*, 281/8, 281/9); 282/3\*; 282/4\*; 282/5\*; 282/7\*; 282/8\*; 282/10\*; 282/12\*; 282/11 (po podziale 282/14\*, 282/15, 282/16); 282/13 (po podziale 282/17\*, 282/18, 282/19); 283/1\*; 283/4\*; 283/6\*; 283/5 (po podziale 283/10\*, 283/11); 283/8 (po podziale 283/12\*, 283/13); 283/9 (po podziale 283/14\*, 283/15); 284/1\*; 284/4 (po podziale 284/5\*, 284/6); 287 (po podziale 287/1\*, 287/2); 289 (po podziale 289/1\*, 289/2); 292/1\*; 292/3\*; 292/4 (po podziale 292/5\*, 292/6, 292/7); 293/1\*; 293/4\*; 293/6\*; 293/7\*; 293/5 (po podziale 293/8\*, 293/9, 293/10); 294/2\*; 294/4\*; 294/3 (po podziale 294/6\*, 294/7, 294/8), 294/5 (po podziale 294/9\*, 294/10); 295/1 (po podziale 295/6\*, 295/7, 295/8); 295/2 (po podziale 295/9\*, 295/10); 295/5 (po podziale 295/11\*, 295/12); 296/2 (po podziale 296/5\*, 296/6, 296/7); 296/3 (po podziale 296/8\*, 296/9, 296/10); 296/4 (po podziale 296/11\*, 296/12); 297 (po podziale 297/1\*, 297/2, 297/3); 316/3\*; 316/2 (po podziale 316/10\*, 316/11); 317/2 (po podziale 317/6\*, 317/7); 317/3 (po podziale 317/8\*, 317/9, 317/10); 318/1 (po podziale 318/3\*, 318/4, 318/5); 319 (po podziale 319/1\*, 319/2, 319/3); 320 (po podziale 320/1\*, 320/2, 320/3); 553/17 (po podziale 553/23\*, 553/24, 553/25); 554/13 (po podziale 554/24\*, 554/25, 554/26); 554/17 (po podziale 554/27\*, 554/28, 554/29, 554/30, 554/31, 554/32, 554/33, 554/34); 554/17 (po podziale 554/28\*, 554/27, 554/29, 554/30, 554/31, 554/32, 554/33, 554/34); 554/2 (po podziale 554/5\*, 554/6); 555/1 (po podziale 555/4\*, 555/5, 555/6); 555/1 (po podziale 555/5\*, 555/4, 555/6); 568/2 (po podziale 568/3\*, 568/4); 572/3 (po podziale 572/5\*, 572/6, 572/7); 574 (po podziale 574/1\*, 574/2); 622 (po podziale 622/1\*, 622/2, 622/3, 622/4, 622/5); 624/3\*; 624/2 (po podziale 624/4\*, 624/5, 624/6); 625/1\*; 625/2 (po podziale 625/4\*, 625/5); 628/1 (po podziale 628/6\*, 628/7, 628/8); 628/2 (po podziale 628/9\*, 628/10); 630 (po podziale 630/1\*, 630/2, 630/3); 631/1\*; 631/2\*; 631/3 (po podziale 631/4\*, 631/5, 631/6); 635/1 (po podziale 635/3\*,

635/4, 635/5); 637/4 (po podziale 637/6\*, 637/7); 637/5 (po podziale 637/8\*, 637/9, 637/10); 639/2 (po podziale 639/5\*, 639/6); 639/4 (po podziale 639/7\*, 639/8, 639/9); 641/3 (po podziale 641/6\*, 641/7, 641/8); 643/2 (po podziale 643/3\*, 643/4); 669/1 (po podziale 669/4\*, 669/5, 669/6); 670/2 (po podziale 670/3\*, 670/4, 670/5, 670/6); 674/1 (po podziale 674/2\*, 674/3); 691 (po podziale 691/1\*, 691/2); 693 (po podziale 693/1\*, 693/2)

**obręb ewidencyjny Bąków, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

5/3\*; 5/2 (po podziale 5/5\*, 5/6); 5/4 (po podziale 5/7\*, 5/8, 5/9, 5/10); 6/1\*; 7/1 (po podziale 7/8\*, 7/9, 7/10); 7/2 (po podziale 7/11\*, 7/12); 7/3 (po podziale 7/13\*, 7/14); 25 (po podziale 25/1\*, 25/2); 157/2\*; 157/4\*; 157/3 (po podziale 157/5\*, 157/6, 157/7); 161 (po podziale 161/1\*, 161/2, 161/3); 165/2\*; 165/1 (po podziale 165/3\*, 165/4, 165/5, 165/6, 165/7); 165/1 (po podziale 165/4\*, 165/3, 165/5, 165/6, 165/7), 203/13\*; 203/12 (po podziale 203/29\*, 203/30); 203/14 (po podziale 203/31\*, 203/32, 203/33); 203/9 (po podziale 203/34\*, 203/35); 204/11\*; 204/12 (po podziale 204/16\*, 204/17, 204/18); 204/7 (po podziale 204/19\*, 204/20, 204/21); 204/9 (po podziale 204/22\*, 204/23, 204/24, 204/25, 204/26); 205/6\*; 205/13\*; 205/14 (po podziale 205/21\*, 205/22, 205/23); 205/15 (po podziale 205/24\*, 205/25, 205/26); 205/16 (po podziale 205/27\*, 205/28, 205/29); 205/18 (po podziale 205/30\*, 205/31, 205/32); 205/20 (po podziale 205/33\*, 205/34, 205/35, 205/36, 205/37); 205/9 (po podziale 205/38\*, 205/39, 205/40); 206/5 (po podziale 206/6\*, 206/7, 206/8, 206/9); 207/9 (po podziale 207/10\*, 207/11, 207/12, 207/13); 208/4 (po podziale 208/8\*, 208/9, 208/10, 208/11); 209/11 (po podziale 209/52\*, 209/53, 209/54, 209/55); 421/4\*; 421/3 (po podziale 421/5\*, 421/6, 421/7); 425/2 (po podziale 425/3\*, 425/4); 437/2 (po podziale 437/3\*, 437/4, 437/5); 464 (po podziale 464/1\*, 464/2, 464/3, 464/4); 464 (po podziale 464/2\*, 464/1, 464/3, 464/4)

**obręb ewidencyjny Chocianowice, jednostka ewidencyjna Lasowice Wielkie**

121 (po podziale 121/41\*, 121/42, 121/43); 178/122 (po podziale 178/123\*, 178/124, 178/125); 179/122 (po podziale 179/123\*, 179/124, 179/125); 397/118 (po podziale 397/169\*, 397/170, 397/171); 398/119 (po podziale 398/120\*, 398/121, 398/122); 399/120 (po podziale 399/174\*, 399/175, 399/176); 444/126 (po podziale 444/156\*, 444/157); 448/124 (po podziale 448/151\*, 448/152, 448/153); 451/124 (po podziale 451/171\*, 451/172, 451/173); 665/244 (po podziale 665/245\*, 665/246); 666/244\*; 667/4\*; 668/4\*; 669/6 (po podziale 669/162\*, 669/163, 669/164, 669/165); 669/6 (po podziale 669/163\*, 669/162, 669/164, 669/165); 670/6\*; 671/7\*; 672/7 (po podziale 672/168\*, 672/169, 672/170); 673/8 (po podziale 673/124\*, 673/125, 673/126); 674/8 (po podziale 674/124\*, 674/125); 676/9 (po podziale 676/33\*, 676/34, 676/35); 678/134\*; 680/658\*; 681/8\*; 903 (po podziale 903/1\*, 903/2, 903/3); 904 (po podziale 904/1\*, 904/2, 904/3)

**obręb ewidencyjny Ciarka, jednostka ewidencyjna Lasowice Wielkie**

3/3 (po podziale 3/4\*, 3/5); 8/1 (po podziale 8/2\*, 8/3); 283/2\*; 285/4 (po podziale 285/78\*, 285/79, 285/80); 287/29 (po podziale 287/93\*, 287/94); 289/2 (po podziale 289/3\*, 289/4); 291/2 (po podziale 291/97\*, 291/98); 293/2 (po podziale 293/3\*, 293/4, 293/5); 295/2 (po podziale 295/78\*, 295/79, 295/80); 299/2\*

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi krajowej nr S11

**b) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi wojewódzkiej****obręb ewidencyjny Bąków, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

7/4\*; 7/16 (po podziale 7/17\*, 7/18); 204/7 (po podziale 204/20\*, 204/19, 204/21); 204/9 (po podziale 204/25\*, 204/22, 204/23, 204/24, 204/26); 204/10 (po podziale 204/14\*, 204/13, 204/15); 204/12 (po podziale 204/17\*, 204/16, 204/18); 205/9 (po podziale 205/39\*, 205/38, 205/40); 205/14 (po podziale 205/22\*, 205/21, 205/23); 205/15 (po podziale 205/25\*, 205/24, 205/26); 205/16 (po podziale 205/28\*, 205/27, 205/29); 205/20 (po podziale 205/35\*, 205/33, 205/34, 205/36, 205/37); 425/2 (po podziale 425/4\*, 425/3); 437/2 (po podziale 437/4\*, 437/3, 437/5); 437/2 (po podziale 437/5\*, 437/3, 437/4); 439/2\*; 440\*

**obręb ewidencyjny Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

8/5 (po podziale 8/9\*, 8/8, 8/10, 8/11); 8/6 (po podziale 8/13\*, 8/12, 8/14, 8/15); 8/7 (po podziale 8/17\*, 8/16, 8/18, 8/19); 17 (po podziale 17/2\*, 17/1, 17/3, 17/4); 183/2 (po podziale 183/6\*, 183/5, 183/7, 183/8); 184/1 (po podziale 184/4\*, 184/3, 184/5, 184/6); 185/3 (po podziale 185/6\*, 185/7, 185/8); 186/23 (po podziale 186/25\*, 186/24, 186/26, 186/27, 186/28); 191/21 (po podziale 191/36\*, 191/37); 191/22 (po podziale 191/38\*, 191/39); 197/1 (po podziale 197/8\*, 197/9); 229/1 (po podziale 229/4\*, 229/3, 229/5, 229/6)

**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

99/1 (po podziale 99/6\*, 99/5, 99/7, 99/8, 99/9, 99/10); 100/1 (po podziale 100/6\*, 100/5, 100/7, 100/8, 100/9, 100/10, 100/11); 103/16 (po podziale 103/21\*, 103/20, 103/22, 103/23, 103/24)

**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

280/6 (po podziale 280/8\*, 2

5/1 (po podziale 5/3\*, 5/2, 5/4, 5/5, 5/6)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DG 100 705 O

**h) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DG 100 708O**  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
212/2 (po podziale 212/6\*, 212/5, 212/7); 213 (po podziale 213/2\*, 213/1, 213/3); 259 (po podziale 259/1\*, 259/2); 260/10 (po podziale 260/30\*, 260/29, 260/31); 260/5 (po podziale 260/34\*, 260/35); 260/6 (po podziale 260/36\*, 260/37); 260/7 (po podziale 260/38\*, 260/39); 260/8 (po podziale 260/40\*, 260/41); 260/9 (po podziale 260/42\*, 260/43)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DG 100 708 O

**i) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 30A**  
**obręb ewidencyjny Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
186/7\*\*;  
**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
95/1 (po podziale 95/6\*, 95/4, 95/5, 95/7, 95/8, 95/9); 99/1 (po podziale 99/7\*, 99/5, 99/6, 99/8, 99/9, 99/10); 100/1 (po podziale 100/7\*, 100/5, 100/6, 100/8, 100/9, 100/10, 100/11); 100/2 (po podziale 100/12\*, 100/13); 103/8\*; 103/5 (po podziale 103/25\*, 103/26)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 30A

**j) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 30B**  
**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
78/2 (po podziale 78/4\*, 78/5); 79/2 (po podziale 79/4\*, 79/5); 94/5 (po podziale 94/10\*, 94/8, 94/9, 94/11, 94/12, 94/13, 94/14); 104/4 (po podziale 104/10\*, 104/11); 338 (po podziale 338/1\*, 338/2)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 30B

**k) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 29C**  
**obręb ewidencyjny Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
4 (po podziale 4/2\*, 4/1, 4/3, 4/4); 5/1 (po podziale 5/4\*, 5/2, 5/3, 5/5, 5/6); 6/1 (po podziale 6/3\*, 6/2, 6/4, 6/5); 8/6 (po podziale 8/14\*, 8/12, 8/13, 8/15); 16 (po podziale 16/2\*, 16/1, 16/3, 16/4); 17 (po podziale 17/3\*, 17/1, 17/2, 17/4); 251/2 (po podziale 251/1\*, 251/3, 251/4)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 29C

**l) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 32**  
**obręb ewidencyjny Kluczbork, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar miejski**  
12/8 (po podziale 12/28\*, 12/27, 12/29); 33/3 (po podziale 33/13\*, 33/12, 33/14); 236/2 (po podziale 236/4\*, 236/3, 236/5); 833 (po podziale 833/2\*, 833/1, 833/3)  
**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
145/6 (po podziale 145/25\*, 145/24); 145/9 (po podziale 145/30\*, 145/29); 145/11 (po podziale 145/17\*, 145/16); 145/12 (po podziale 145/19\* 145/18, 145/20); 146/4 (po podziale 146/11\*, 146/10, 146/12); 146/5 (po podziale 146/13\*, 146/14); 164/1 (po podziale 164/5\*, 164/4, 164/6)  
**obręb ewidencyjny Ligota Zamecka, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
1/28 (po podziale 1/67\*, 1/66); 1/29\*; 1/32 (po podziale 1/69\*, 1/68); 1/33 (po podziale 1/71\*, 1/70, 1/72); 1/35 (po podziale 1/77\*, 1/76); 1/36 (po podziale 1/79\*, 1/78, 1/80); 1/39 (po podziale 1/85\*, 1/84, 1/86); 1/42 (po podziale 1/90\*, 1/89, 1/91); 1/45 (po podziale 1/95\*, 1/94, 1/96); 1/48 (po podziale 1/102\*, 1/101, 1/103); 2/2 (po podziale 2/13\*, 2/12, 2/14, 2/15, 2/16); 3 (po podziale 3/12\*, 3/13, 3/14); 602/2 (po podziale 602/5\*, 602/4, 602/6)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 32

**m) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 33**  
**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
58/4 (po podziale 58/9\*, 58/8, 58/10, 58/11); 58/7 (po podziale 58/13\*, 58/12, 58/14, 58/15); 62/1 (po podziale 62/5\*, 62/4, 62/6, 62/7); 67/7 (po podziale 67/16\*, 67/15, 67/17); 75/1 (po podziale 75/31\*, 75/30, 75/32); 75/10 (po podziale 75/34\*, 75/33, 75/35); 75/16 (po podziale 75/39\*, 75/38, 75/40, 75/41); 75/18 (po podziale 75/43\*, 75/42, 75/44, 75/45); 75/20 (po podziale 75/47\*, 75/46, 75/48); 75/22 (po podziale 75/50\*, 75/53, 75/49); 75/24 (po podziale 75/54\*, 75/51, 75/52, 75/55); 82/2 (po podziale 82/6\*, 82/5, 82/7); 83 (po podziale 83/2\*, 83/1, 83/3); 86 (po podziale 86/4\*, 86/2, 86/3, 86/5); 104/3 (po podziale 104/7\*, 104/6, 104/8, 104/9); 139/1 (po podziale 139/4\*, 139/3, 139/5, 139/6); 141/2 (po podziale 141/3\*, 141/4); 142 (po podziale 142/6\*, 142/7); 143/1 (po podziale 143/9\*, 143/8, 143/10); 143/2 (po podziale 143/12\*, 143/11); 145/10 (po podziale 145/14\*, 145/13, 145/15); 145/4 (po podziale 145/22\*, 145/21, 145/23); 145/7 (po podziale 145/27\*, 145/26, 145/28); 146/7 (po podziale 146/16\*, 146/15, 146/17); 147/1 (po podziale 147/5\*, 147/4, 147/6, 147/7); 164/2 (po podziale 164/8\*, 164/7); 164/3 (po podziale 164/10\*, 164/9, 164/11); 317 (po podziale 317/2\*, 317/1, 317/3, 317/4)  
**obręb ewidencyjny Kluczbork, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar miejski**  
32/2 (po podziale 32/8\*, 32/7, 32/9); 67 (po podziale 67/17\*, 67/16, 67/18); 811 (po podziale 811/2\*, 811/1); 827 (po podziale 827/2\*, 827/1); 1127 (po podziale 1127/2\*, 1127/1, 1127/3); 1439 (po podziale 1439/1\*, 1439/2); 1461 (po podziale 1461/2\*, 1461/1, 1461/3); 1464 (po podziale 1464/2\*, 1464/1, 1464/3); 1494 (po podziale 1494/2\*, 1494/1, 1494/3)  
**obręb ewidencyjny Ligota Zamecka, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
1/17 (po podziale 1/56\*, 1/55, 1/57); 1/26 (po podziale 1/59\*, 1/58, 1/60); 1/27 (po podziale 1/64\*, 1/63, 1/65); 1/34 (po podziale 1/74\*, 1/73, 1/75); 1/37 (po podziale 1/82\*, 1/81, 1/83); 1/40 (po podziale 1/88\*, 1/87); 1/43 (po podziale 1/93\*, 1/92); 1/46 (po podziale 1/98\*, 1/97); 1/50 (po podziale 1/104\*, 1/105)  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
119/1 (po podziale 119/6\*, 119/5, 119/7, 119/8, 119/9); 119/3 (po podziale 119/11\*, 119/10, 119/12, 119/13, 119/14); 622 (po podziale 622/2\*, 622/1, 622/3, 622/4, 622/5)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 33

**n) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 34**  
**obręb ewidencyjny Ligota Zamecka, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
2/2 (po podziale 2/14\*, 2/12, 2/13, 2/15, 2/16)  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
143/5 (po podziale 143/13\*, 143/12); 143/8 (po podziale 143/18\*, 143/17); 144/2 (po podziale 144/8\*, 144/7); 144/3 (po podziale 144/10\*, 144/9); 145/1 (po podziale 145/6\*, 145/7, 145/8); 145/3 (po podziale 145/11\*, 145/12); 145/4 (po podziale 145/13\*, 145/14); 145/5 (po podziale 145/15\*, 145/16); 146/10 (po podziale 146/16\*, 146/15); 146/11 (po podziale 146/17\*, 146/18); 146/13 (po podziale 146/20\*, 146/19); 146/14 (po podziale 146/21\*, 146/22); 146/7 (po podziale 146/24\*, 146/23); 147/2 (po podziale 147/8\*, 147/7); 147/3 (po podziale 147/9\*, 147/10); 148/2 (po podziale 148/8\*, 148/7); 148/3 (po podziale 148/9\*, 148/10); 149/3 (po podziale 149/9\*, 149/8); 149/4 (po podziale 149/10\*, 149/11, 149/12); 149/4 (po podziale 149/11\*, 149/10, 149/12); 151/7\*\*; 151/6 (po podziale 151/16\*, 151/15); 203/9 (po podziale 203/21\*, 203/22); 204/6 (po podziale 204/11\*, 204/10); 204/8 (po podziale 204/13\*, 204/12); 204/9 (po podziale 204/20\*, 204/18, 204/19, 204/21, 204/22); 204/9 (po podziale 204/21\*, 204/18, 204/19, 204/20, 204/22); 205/1 (po podziale 205/4\*, 205/3, 205/5); 205/2 (po podziale 205/7\*, 205/6, 205/8); 206 (po podziale 206/1\*, 206/2); 211 (po podziale 211/2\*, 211/1, 211/3); 622 (po podziale 622/3\*, 622/1, 622/2, 622/4, 622/5); 625/3\*; 625/2 (po podziale 625/5\*, 625/4); 628/2 (po podziale 628/10\*, 628/9); 628/3 (po podziale 628/11\*, 628/12); 631/3 (po podziale 631/5\*, 631/4, 631/6)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 34

**o) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 35**  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
119/1 (po podziale 119/7\*, 119/5, 119/6, 119/8, 119/9); 119/3 (po podziale 119/13\*, 119/10, 119/11, 119/12, 119/14); 143/3 (po podziale 143/10\*, 143/9, 143/11); 143/6 (po podziale 143/15\*, 143/14, 143/16); 144/1 (po podziale 144/5\*, 144/4, 144/6); 147/1 (po podziale 147/5\*, 147/4, 147/6); 148/1 (po podziale 148/5\*, 148/4, 148/6); 149/2 (po podziale 149/6\*, 149/5, 149/7); 151/3 (po podziale 151/9\*, 151/8); 151/5 (po podziale 151/13\*, 151/12, 151/14); 154 (po podziale 154/2\*, 154/1, 154/3\*, 154/4); 209/1 (po podziale 209/5\*, 209/4, 209/6); 210/3 (po podziale 210/10\*, 210/9); 210/6 (po podziale 210/12\*, 210/11, 210/13); 216/1 (po podziale 216/5\*, 216/4, 216/6); 217/1 2 (po podziale 17/10\*, 217/9, 217/11); 217/6 (po podziale 217/13\*, 217/12, 217/14); 218/1 (po podziale 218/5\*, 218/4, 218/6); 219/3 (po podziale 219/8\*, 219/7, 219/9); 219/5 (po podziale 219/11\*, 219/10, 219/12); 220/2 (po podziale 220/6\*, 220/4, 220/5, 220/7); 220/3 (po podziale 220/9\*, 220/8); 624/2 (po podziale 624/5\*, 624/4, 624/6); 628/1 (po podziale 628/7\*, 628/6, 628/8); 630 (po podziale 630/2\*, 630/1, 630/3); 635/1 (po podziale 635/4\*, 635/3, 635/5)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 35

**p) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 36**  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
295/1 (po podziale 295/7\*, 295/6, 295/8); 296/2 (po podziale 296/6\*, 296/5, 296/7); 296/3 (po podziale 296/9\*, 296/8, 296/10); 297 (po podziale 297/2\*, 297/1, 297/3); 298/1 (po podziale 298/3\*, 298/4); 317/3 (po podziale 317/9\*, 317/8, 317/10); 318/1 (po podziale 318/4\*, 318/3, 318/5); 319 (po podziale 319/2\*, 319/1, 319/3); 320 (po podziale 320/2\*, 320/1, 320/3); 553/3\*; 553/17 (po podziale 553/24\*, 553/23, 553/25); 553/5 (po podziale 553/26\*, 553/27); 568/2 (po podziale 568/4\*, 568/3); 639/4 (po podziale 639/8\*, 639/7, 639/9); 641/3 (po podziale 641/7\*, 641/6, 641/8); 669/1 (po podziale 669/5\*, 669/4, 669/6); 693 (po podziale 693/2\*, 693/1)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 36

**q) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 37**  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

554/13 (po podziale 554/25\*, 554/24, 554/26); 554/17 (po podziale 554/30\*, 554/27, 554/28, 554/29, 554/31, 554/32, 554/33, 554/34); 554/3 (po podziale 554/35\*, 554/36); 555/10 (po podziale 555/13\*, 555/14); 670/2 (po podziale 670/4\*, 670/3, 670/5, 670/6);  
**obręb ewidencyjny Bąków, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
204/9 (po podziale 204/24\*, 204/22, 204/23, 204/25, 204/26); 205/18 (po podziale 205/31\*, 205/30, 205/32); 205/20 (po podziale 205/34\*, 205/33, 205/35, 205/36, 205/37); 206/5 (po podziale 206/7\*, 206/6, 206/8, 206/9); 207/9 (po podziale 207/11\*, 207/10, 207/12, 207/13); 208/4 (po podziale 208/9\*, 208/8, 208/10, 208/11); 209/11 (po podziale 209/53\*, 209/52, 209/54, 209/55)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 37

**r) w liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DJ 38**  
**obręb ewidencyjny Bąków, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
7/1 (po podziale 7/9\*, 7/8, 7/10); 157/3 (po podziale 157/6\*, 157/5, 157/7); 161 (po podziale 161/2\*, 161/1, 161/3); 165/1 (po podziale 165/5\*, 165/3, 165/4, 165/6, 165/7); 203/14 (po podziale 203/32\*, 203/31, 203/33); 421/3 (po podziale 421/6\*, 421/5, 421/7)  
**obręb ewidencyjny Chocianowice, jednostka ewidencyjna Lasowice Wielkie**  
121 (po podziale 121/42\*, 121/41, 121/43); 178/122 (po podziale 178/124\*, 178/123, 178/125); 179/122 (po podziale 179/124\*, 179/123, 179/125); 397/118 (po podziale 397/170\*, 397/169, 397/171); 398/119 (po podziale 398/121\*, 398/120, 398/122); 399/120 (po podziale 399/175\*, 399/174, 399/176); 444/126 (po podziale 444/157\*, 444/156); 448/124 (po podziale 448/152\*, 448/151, 448/153); 451/124 (po podziale 451/172\*, 451/171, 451/173); 903 (po podziale 903/2\*, 903/1, 903/3); 904 (po podziale 904/2\*, 904/1, 904/3)  
\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DJ 38

**poza liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, ale stanowiący teren niezbędny dla obiektów budowlanych:**  
**obręb ewidencyjny Kluczbork, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar miejski**  
33/3 (po podziale 33/14\*); 67/5\*; 67/14\*; 67/15\*; 69 (po podziale 69/28\*); 236/2 (po podziale 236/5\*); 351/3\*; 351/5\*; 351/8\*; 351/10\*; 583\*; 592 (po podziale 592/2\*); 833 (po podziale 833/3\*); 1009\*; 1487 (po podziale 1487/2\*); 1494 (po podziale 1494/3\*); 1503\*; 1127 (po podziale 1127/3\*)  
**obręb ewidencyjny Kujakowice Dolne, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
58/4 (po podziale 58/10\*); 58/7 (po podziale 58/14\*); 62/1 (po podziale 62/7\*); 67/10\*; 75/14 (po podziale 75/37\*); 75/16 (po podziale 75/41\*); 75/18 (po podziale 75/45\*); 75/20 (po podziale 75/48\*); 75/23\*; 75/25\*; 75/27\*; 75/29\*; 76/6\*; 77/3 (po podziale 77/22\*); 77/15\*; 77/16\*; 78/2 (po podziale 78/5\*); 79/1\*; 79/2 (po podziale 79/5\*); 79/3\*; 80 (po podziale 80/5\*); 81 (po podziale 81/2\*); 82/2 (po podziale 82/7\*); 83 (po podziale 83/3\*); 91 (po podziale 91/6\*); 94/3 (po podziale 94/7\*); 94/5 (po podziale 94/11\*, 94/12\*, 94/13\*, 94/14\*); 95/1 (po podziale 95/7\*, 95/8\*, 95/9\*); 95/2 (po podziale 95/12\*); 95/3 (po podziale 95/15\*); 99/1 (po podziale 99/8\*, 99/9\*); 99/2\*; 99/3\*; 100/1 (po podziale 100/10\*, 100/11\*); 100/2 (po podziale 100/13\*); 100/3\*; 103/5 (po podziale 103/26\*); 103/6\*; 103/9\*; 103/16 (po podziale 103/23\*); 103/19\*; 104/3 (po podziale 104/8\*); 104/3 (po podziale 104/9\*); 104/4 (po podziale 104/11\*); 104/5 (po podziale 104/14\*); 139/1 (po podziale 139/6\*); 140/2\*; 143/1 (po podziale 143/10\*); 145/4 (po podziale 145/23\*); 145/7 (po podziale 145/28\*); 145/10 (po podziale 145/15\*); 146/4 (po podziale 146/12\*); 146/7 (po podziale 146/17\*); 147/1 (po podziale 147/6\*); 317 (po podziale 317/4\*); 337 (po podziale 337/2\*); 338 (po podziale 338/2\*)  
**obręb ewidencyjny Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
4 (po podziale 4/3\*, 4/4\*); 5/1 (po podziale 5/5\*, 5/6\*); 6/1 (po podziale 6/4\*, 6/5\*); 8/5 (po podziale 8/10\*, 8/11\*); 8/7 (po podziale 8/18\*); 16 (po podziale 16/3\*, 16/4\*); 17 (po podziale 17/4\*); 69/1\*; 70/3\*; 183/2 (po podziale 183/7\*, 183/8\*); 186/8\*; 186/9\*; 186/10\*; 186/19\*; 186/23 (po podziale 186/27\*); 191/22 (po podziale 191/39\*); 197/1 (po podziale 197/9\*); 200 (po podziale 200/2\*, 200/3\*); 229/1 (po podziale 229/5\*, 229/6\*); 251 (po podziale 251/3\*)  
**obręb ewidencyjny Ligota Zamecka, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
1/26 (po podziale 1/60\*); 1/27 (po podziale 1/65\*); 1/33 (po podziale 1/72\*); 1/34 (po podziale 1/75\*); 1/36 (po podziale 1/80\*); 1/48 (po podziale 1/103\*); 1/50 (po podziale 1/105\*); 2/2 (po podziale 2/16\*); 3 (po podziale 3/14\*); 602/2 (po podziale 602/6\*)  
**obręb ewidencyjny Ligota Górna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
118 (po podziale 118/2\*, 118/3\*); 119/1 (po podziale 119/8\*, 119/9\*); 119/3 (po podziale 119/14\*); 143/6 (po podziale 143/16\*); 145/1 (po podziale 145/8\*); 149/4 (po podziale 149/12\*); 203/9 (po podziale 203/22\*); 204/9 (po podziale 204/22\*); 209/1 (po podziale 209/6\*); 212/2 (po podziale 212/7\*); 213 (po podziale 213/3\*); 214 (po podziale 214/2\*); 215/1 (po podziale 215/4\*); 216/3 (po podziale 216/8\*); 220/2 (po podziale 220/7\*); 226/1\*; 257\*; 259 (po podziale 259/2\*); 260/1\*; 260/5 (po podziale 260/35\*); 260/6 (po podziale 260/37\*); 260/7 (po podziale 260/39\*); 273/1\*; 274/1\*; 275/1 (po podziale 275/4\*); 283/8 (po podziale 283/13\*); 553/5 (po podziale 553/27\*); 553/17 (po podziale 553/25\*); 554/3 (po podziale 554/36\*); 554/13 (po podziale 554/26\*); 554/17 (po podziale 554/31\*); 555/10 (po podziale 555/14\*); 562/2 (po podziale 562/5\*); 564/2 (po podziale 564/6\*); 564/3\*; 565/1 (po podziale 565/6\*); 572/3 (po podziale 572/6\*); 574 (po podziale 574/2\*); 622 (po podziale 622/4\*, 622/5\*); 623/1 (po podziale 623/4\*); 623/2 (po podziale 623/6\*); 624/2 (po podziale 624/6\*); 628/1 (po podziale 628/8\*); 637/4 (po podziale 637/7\*); 637/5 (po podziale 637/10\*); 637/5 (po podziale 637/9\*); 641/3 (po podziale 641/8\*); 643/1\*; 669/1 (po podziale 669/6\*); 670/2 (po podziale 670/5\*, 670/6\*)  
**obręb ewidencyjny Bąków, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**  
5/2 (po podziale 5/6\*); 5/4 (po podziale 5/9\*); 7/1 (po podziale 7/10\*); 7/15\*; 7/16 (po podziale 7/18\*); 8/4\*; 9/1\*; 9/2\*; 25 (po podziale 25/2\*); 157/3 (po podziale 157/7\*); 161 (po podziale 161/3\*); 165/1 (po podziale 165/7\*); 203/12 (po podziale 203/30\*); 204/4\*; 204/7 (po podziale 204/21\*); 204/9 (po podziale 204/26\*); 204/10 (po podziale 204/15\*); 204/12 (po podziale 204/18\*); 205/9 (po podziale 205/40\*); 205/14 (po podziale 205/23\*); 205/16 (po podziale 205/29\*); 205/18 (po podziale 205/32\*); 205/20 (po podziale 205/36\*); 205/20 (po podziale 205/37\*); 206/5 (po podziale 206/8\*); 209/11 (po podziale 209/54\*); 373/7\*; 421/1\*; 421/3 (po podziale 421/7\*); 424/1\*; 425/1\*; 426/1\*; 426/2\*; 426/3\*; 437/1\*; 439/1\*; 464 (po podziale 464/3\*); 464 (po podziale 464/4\*)  
**obręb ewidencyjny Chocianowice, jednostka ewidencyjna Lasowice Wielkie**  
121 (po podziale 121/43\*); 178/122 (po podziale 178/125\*); 179/122 (po podziale 179/125\*); 228/4 (po podziale 228/67\*); 245/1\*; 245/2\*; 398/119 (po podziale 398/122); 399/120 (po podziale 399/176\*); 400/123\*; 447/126\*; 448/124 (po podziale 448/153\*); 451/124 (po podziale 451/173\*); 669/6 (po podziale 669/165\*); 672/7 (po podziale 672/170\*); 673/8 (po podziale 673/126\*); 676/9 (po podziale 676/35\*); 903 (po podziale 903/3\*); 904 (po podziale 904/3\*); 924 (po podziale 924/2\*)  
**obręb ewidencyjny Ciarka, jednostka ewidencyjna Lasowice Wielkie**  
4/2 (po podziale 4/4\*); 7/2\*; 33\*; 34\*; 37 (po podziale 37/4\*); 39/1 (po podziale 39/4\*); 41 (po podziale 41/2); 64/19\*; 285/4 (po podziale 285/80\*); 286/4 (po podziale 286/6\*); 288/29 (po podziale 288/94\*); 293/2 (po podziale 293/5\*); 295/2 (po podziale 295/80\*); 297/2 (po podziale 297/4\*); 298/2 (po podziale 298/82\*); 301/1 (po podziale 301/82\*); 302/1\*; 306/2 (po podziale 306/79\*); 307/2\*; 309/2 (po podziale 309/87\*); 310/2\*; 312/23\*; 313/23\*; 315/19\*; 317/19\*; 318/19\*  
\* nr działki znajdujący się poza liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, ale stanowiący teren niezbędny dla obiektów budowlanych

Z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy zainteresowane strony mogą zapoznać się w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w Opolu – Wydział Infrastruktury i Nieruchomości po wcześniejszym umówieniu się telefonicznym (nr telefonu 77 45 24 130, 77 45 24 431) w godzinach pracy Urzędu. Zapoznanie z decyzją nie jest obowiązkowe.

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia zawiadomienia stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w związku z art. 49 kpa, zawiadomienie stron post

**Prezydent Wrocławia**  
informuje,

Na podstawie art. 35 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. że w budynku Urzędu Miejskiego Wrocławia, al. Marcina Kromera 44 oraz na stronie internetowej [www.bip.um.wroc.pl](http://www.bip.um.wroc.pl) zostały podane do publicznej wiadomości w trybie bezprzetargowym wykaz gruntu stanowiącego własność Gminy Wrocław przeznaczonych do oddania w części w:

a) dzierżawy:

- obr.Stabłowice AM 12 dz.32/4,	- obr.Ottaszyn AM 6 dz.36/1,
- obr.Jerzmanowo AM 26 dz.11/9,11/12,12/8,	- ul.Gęsia 32 obr.Kowale AM 23 dz.175/8,
- obr.Kozanów AM 9 dz.19/3,21,23/1,23/2,	- obr.Kartowice AM 12 dz.62/10,
- ul.Pszczelarska obr.Ottaszyn AM 5 dz.74/1,	- obr.Sottysowice AM 7 dz.20/2,
- ul.Strachowskiego obr.Ottaszyn AM 5 dz.75/1,	- obr.Zalesie AM 13 dz.9/1,

b) użytkowanie wieczyste wraz ze sprzedażą budynku:  
- ul.Miodowa 86 obr.Ratyń AM 12 dz.16/1.

Wykazy ogłasza się na okres 21 dni od 22.06.2026r. do 13.07.2026r.

Wrocław/34441037

ZARZĄD POWIATU BRZESKIEGO  
na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy  
z dnia 21 sierpnia 1997 r.  
o gospodarce nieruchomościami  
(Dz. U. z 2026 r. poz. 399) i n f o r m u j e, że  
w dniu 7 lipiec 2026 r., na tablicy ogłoszeń  
Starostwa Powiatowego w Brzesku, przy ul.  
Głowackiego 51, został wywieszony, na okres 21 dni

**WYKAZ NIERUCHOMOŚCI POWIATU BRZESKIEGO  
PRZEZNACZONEJ DO ODDANIA W NAJEM**

część powierzchni wspólnej lokalu A i lokalu B,  
tj. 2 m2 w budynku administracyjnym,  
usytuowanym na działce  
nr 2260/4 położonej przy  
ul. Piastowskiej 2B w Brzesku

Kraków/34441692

**PREZYDENT MIASTA  
BOLESŁAWIEC**

Rynek 41 - Ratusz, 59-700 Bolesławiec  
[www.um.boleslawiec.pl](http://www.um.boleslawiec.pl); BIP: [www.um.boleslawiec.bip-gov.pl](http://www.um.boleslawiec.bip-gov.pl)

**Prezydent Miasta Bolesławiec**

informuje, że w siedzibie Urzędu Miasta Bolesławiec przy Pl. Piłsudskiego 1 (wieżowiec, I piętro) zostały wywieszone niżej wymienione zarządzenia z wykazami nieruchomości, przeznaczonych do sprzedaży:

Zarządzenia Nr: 144/2026 z dnia 19 czerwca 2026r.; 145/2026 z dnia 19 czerwca 2026r.; 146/2026 z dnia 19 czerwca 2026r. oraz 147/2026 z dnia 19 czerwca 2026r.  
- od dnia 19 czerwca 2026r. do 10 lipca 2026r.

Wrocław/34441580

**WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGACH**  
**Burmistrz Gminy Baborów ogłasza:**


**- II przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż  
działki nr 1237/4 o pow. 0,0810 ha, zapisanej  
w KW OP1G/00021222/2, obręb Baborów.**

Wg ewidencji gruntów działka stanowi grunty orne (R1IIa). Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 61.410,00 zł (z VAT). Wadium wynosi 6.150,00 zł. Przetarg odbędzie się w dniu 19 sierpnia 2026 r. o godz. 9:00 w sali konferencyjnej na I piętrze budynku Urzędu Miejskiego w Baborowie. W przetargu mogą brać udział osoby fizyczne i prawne jeżeli wpłacą wadium na konto Gminy Baborów w Banku Spółdzielczym w Baborowie Nr 05 8866 0006 2001 0000 2017 0004 w terminie do dnia 13 sierpnia 2026 r. (przy czym za datę wpłaty na konto uważa się datę uznania rachunku Gminy Baborów).

- II przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Baborowie przy ul. Wiejskiej 5/5 na działce 1302/6 o pow. 0,0642 ha, zapisanej w KW OP1G/00041402/4. Lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej 36,58 m2 położony na III kondygnacji budynku. Na układ funkcjonalny lokalu składają się: kuchnia, pokój, łazienka z wc, przedpokój. Do lokalu przynależy piwnica o powierzchni użytkowej 7,44 m2. Lokal wyposażony w instalacje wewnętrzne: wodno-kanalizacyjną, elektryczną, ogrzewanie piecem kaflowym i trzonem kuchennym. Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 59.640,00 zł. Wadium wynosi 5.964,00 zł. Przetarg odbędzie się w dniu 19 sierpnia 2026 r. o godz. 9:30 w sali konferencyjnej na I piętrze budynku Urzędu Miejskiego w Baborowie. W przetargu mogą brać udział osoby fizyczne i prawne jeżeli wpłacą wadium na konto Gminy Baborów w Banku Spółdzielczym w Baborowie Nr 05 8866 0006 2001 0000 2017 0004 w terminie do dnia 13 sierpnia 2026 r. (przy czym za datę wpłaty na konto uważa się datę uznania rachunku Gminy Baborów).

Pełną treść ogłoszenia o przetargach podaje się do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Baborowie, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Baborów [www.bip.baborow.pl](http://www.bip.baborow.pl) oraz na stronie internetowej Gminy Baborów [www.baborow.pl](http://www.baborow.pl). Szczegółowych informacji dotyczących oferty sprzedaży uzyskać można w Urzędzie Miejskim w Baborowie przy ul. Ratuszowej 2a, pokój nr 11 lub pod nr tel. 77/8873918 i 77/8873980.

Opole/34441828



WOJEWODA OPOLSKI  
ul. Piastowska 14  
45-081 Opole

Opole, 29 czerwca 2026 r.  
IN.I.7821.2.2026.MS

**Obwieszczenie**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) i art. 11f ust. 3-5 w związku z art. 11f ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 311 ze zm.) zawiadamiam, że 25 czerwca 2026 r. Wojewoda Opolski wydał decyzję (znak sprawy: IN.I.7821.2.2026.MS) utrzymującą w mocy decyzję Starosty Opolskiego nr 2/ZRID/2026 z 29 stycznia 2026 r., znak sprawy BOŚ.6740.1.7.2025.MS zezwalającej Wójtowi Gminy Dobrzeń Wielki na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej w miejscowości Chróścice pomiędzy ul. Kośnego i Odrzańską.

Zainteresowane strony mogą zapoznać się z treścią decyzji w siedzibie Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego przy ul. Piastowskiej 14 w Opolu – Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości po wcześniejszym kontakcie telefonicznym (77 452 4343) w godzinach pracy urzędu.

Od powyższej decyzji przysługuje stronom skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który wnosi się za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 w związku z art. 11f ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych niniejszą decyzją doręcza się inwestorowi, a pozostałe strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia.

Zgodnie z art. 49 Kpa w przypadku zawiadomienia stron przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia (tj. obwieszczenia).

Opole/34442022

**Burmistrz Siechnic**  
podaje do publicznej wiadomości wykazy nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia

**działka nr 146/4 obręb Groblice,  
KW WR10/00018029/2**

Powierzchnia przeznaczona do wydzierżawienia [m<sup>2</sup>]: 2079  
Stawka czynszu dzierżawnego za 1m<sup>2</sup> powierzchni nieruchomości netto [zł]: 0,10 rocznie  
Nieruchomość przeznaczona jest do wydzierżawienia na okres do 31.12.2026 r., w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na cele rolne.

**działka nr 764/1 obręb Radwanice,  
KW WR10/00022816/7**

Powierzchnia przeznaczona do wydzierżawienia [m<sup>2</sup>]: 200  
Stawka czynszu dzierżawnego za 1m<sup>2</sup> powierzchni nieruchomości netto [zł]: 1,00 (nie mniej niż 100 zł)  
Nieruchomość przeznaczona jest do wydzierżawienia na okres 3 lat, w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na cele rekreacyjne.

**działka nr 151/4 obręb Sulimów,  
KW WR10/00018039/5**

Powierzchnia przeznaczona do wydzierżawienia [m<sup>2</sup>]: 906  
Stawka czynszu dzierżawnego za 1m<sup>2</sup> powierzchni nieruchomości netto [zł]: 0,10 rocznie  
Nieruchomość przeznaczona jest do wydzierżawienia na okres 3 lat, w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na cele rolne.

Pełna treść wykazów dostępna jest w siedzibie Urzędu Miejskiego w Siechnicach na tablicy ogłoszeń oraz na stronie BIP Gminy Siechnice.

Szczegółowe informacje można uzyskać w pok. nr 213 Urzędu Miejskiego w Siechnicach, ul. Jana Pawła II 12, tel. +48 71 786 09 37.

Wrocław/34442199

**Zwierzyniecka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Krakowie**  
z siedzibą w Krakowie ul. J. Lea 92

**ogłasza na dzień 22 lipca 2026r. godz. 10:00**

**PRZETARG NIEOGRANICZONY: ustna licytacja  
na ustanowienie odrębnej własności samodzielnego  
lokalu mieszkalnego nr 1 w budynku os. Piastów 36A w Krakowie.  
w trybie art. 11 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.**

Lokal położony jest na parterze i składa się z trzech pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju, powierzchnia użytkowa lokalu wynosi 63,50 m<sup>2</sup>. Do lokalu przynależy pomieszczenie o powierzchni 5,30 m<sup>2</sup> pełniące funkcję piwnicy, położone w poziomie parteru. Budynek posadowiony jest na działce nr 52/53 obr. 2. Z własnością lokalu związany będzie udział we współwłasności nieruchomości budynkowej oraz w prawie własności gruntu wynoszący 6880/182540 części a także obowiązek wnoszenia na rzecz Gminy Kraków opłaty przekształceniowej.

Osoba, na rzecz której nastąpi ustanowienie własności zobowiązana będzie do zawarcia UMOWY UŻYCZENIA część działki nr: 52/53 obręb 2 o powierzchni ok. 148 m<sup>2</sup> położonej bezpośrednio przy lokalu nr 1 na os. Piastów 36A w Krakowie stanowiącej przydomowy ogródek.

Lokal można oglądać w dniu 10 lipca br. w godz. 11:00 - 12:00 oraz w dniu 15 lipca br. w godz. 15:00-16:00.

**Wartość wywoławcza lokalu wynosi 685 927,00 zł, wysokość wadium: 70 000,00 zł.**  
O wysokości postąpienia decydują uczestnicy przetargu, z tym że postąpienie **nie może wynosić mniej niż 5 000 zł** z zaokrągleniem w górę do pełnych setek złotych.

**Termin wpłaty wadium: do 20.07.2026r.** - wpłata na rachunek bankowy Spółdzielni: PKO BANK POLSKI SA II O/Kraków 17 1020 2906 0000 1602 0013 8008. Decyduje data wpływu środków na rachunek bankowy Spółdzielni.

**Przetarg odbędzie się w dniu 22 lipca 2026r. o godz. 10:00 w świetlicy Spółdzielni w Krakowie ul. Skarbińskiego 16** (wejście na przeciwko placu zabaw).

Z „Regulaminem w sprawie zasad organizowania przetargów na lokale w Zwierzynieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Krakowie” oraz treścią UMOWY UŻYCZENIA można zapoznać się w siedzibie Spółdzielni: stanowisko ds. członkowsko-mieszkaniowych (parter) w dniach przyjęć stron lub na stronie internetowej [www.zsm.krakow.pl](http://www.zsm.krakow.pl) w zakładce PRZETARGI


Osoba przystępująca do przetargu ma obowiązek spełnić wszystkie wymogi formalne, o których mowa w ogłoszeniu o przetargu, złożyć **Oświadczenie**, o którym mowa w Regulaminie oraz zaakceptować treść UMOWY UŻYCZENIA i zobowiązać się do jej zawarcia w przypadku nabycia lokalu. **Termin i miejsce złożenia Oświadczenia warunkującego udział w przetargu oraz zobowiązania dot. UMOWY UŻYCZENIA:** w dniach 20 i 21 lipca br. w siedzibie Spółdzielni w godzinach przyjęć stron stanowiska ds. członkowsko mieszkaniowych oraz w dniu przetargu w miejscu przetargu od godz. 9:00 - 9:55.

Osoba, która wygra przetarg ma obowiązek w terminie **do 21.08.2026r.** wpłacić całą wycycytowaną kwotę (wartość nabycia) pomniejszoną o wpłacone wadium (decyduje data wpływu środków na rachunek bankowy Spółdzielni). Spółdzielnia zastrzega sobie prawo odwołania a także unieważnienia przetargu bez podania przyczyny.

Dodatkowe informacje można uzyskać pod nr tel. 12 637-11-05 stanowisko ds. członkowsko-mieszkaniowych.

ZARZĄD SPÓŁDZIELNI

Kraków/34441889



**Prezydent Miasta Częstochowy**  
informuje,

że w siedzibie Urzędu Miasta Częstochowy (42-217 Częstochowa, ul. Ślaska 11/13), w Biuletynie Informacji Publicznej ([bip.czestochowa.pl](http://bip.czestochowa.pl)) oraz na stronie internetowej miasta ([www.czestochowa.pl](http://www.czestochowa.pl)) został podany do publicznej wiadomości na okres 21 dni, od 7 do 28 lipca 2026 r.

**wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w udziale, stanowiący załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta Częstochowy nr 1148.2026 z 22 czerwca 2026 r.**

Częstochowa/34442030

**Spółdzielnia Mieszkaniowa „NASZ DOM”**  
41-933 Bytom, ul. Szymały 126  
tel. ( 032 ) 289-06-84

**OGŁASZA PRZETARG NIEOGRANICZONY NA WYBÓR  
WYKONAWCY NASTĘPUJĄCYCH ROBÓT :**

- 1. Modernizację pawilonu usługowego przy ul. Knośaty 75A w Radzionkowie.**
- 2. Budowa 5 miejsc parkingowych wraz z zagospodarowaniem terenu w Radzionkowie ul. Knośaty dz. 533/18, 534/18, 539/46.**

Cena Materiałów przetargowych - **300,00 zł + podatek VAT w wysokości 23 %**

Termin przetargu - **20.07.2026 r. godz. 10:00**

**Termin składania ofert - 20.07.2026 r, godz. 9:00** w siedzibie Spółdzielni Mieszkaniowej ul. Szymały 126 w Bytomiu.

Dokumenty SIWZ wraz z załącznikami dostępne są drogą elektroniczną po optaczeniu specyfikacji, szczegóły ogłoszenia dostępne są na stronie internetowej [www.naszdom.bytom.pl](http://www.naszdom.bytom.pl).

Przetargi są dwuetapowe - w drugim etapie prowadzone będą indywidualne negocjacje z wybranymi oferentami.

**Spółdzielnia przystępuje do swobodnego wyboru ofert, jak również uznanie, że przetarg nie dał rezultatu bez podania przyczyny.**

Katowice/34442038



**NEWSLETTERY  
WYBORCZEJ**



Wszystkie piszą ludzie,  
nie maszyny  
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej  
oferty ponad **40** różnych  
newsletterów.

Zapisz się na:  
[wyborcza.pl/newslettery](http://wyborcza.pl/newslettery)



**wyborcza.pl**